



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الجبالي بونعامة خيمس مليانة

كلية الحقوق والعلوم السياسية.

قسم الحقوق.

النظام القانوني لعناصر التجارة الدولية

مذكرة لنيل شهادة الماستر

تخصص: إدارة أعمال

بإشراف: د/عمروش أحسن

اعداد الطالب(ة):

*تركية عماد الدين

*بن ميرة بختاوي مصطفى

لجنة المناقشة:

رئيسا.

(1) الأستاذ: فلاح حميد

مشرفا و مقرا.

(2) الأستاذ: عمروش أحسن

مقرا.

(3) الأستاذ: محمد حسان كريم

تاريخ المناقشة.....

السنة الجامعية: 2015-2016

إهداء

بسم الله أبدأ كلامي..... الذي بفضلته وصلت لمقامي

أهدي هذا العمل المتواضع:

إلى من كلله الله بالصيبة والوقار ، إلى من علمني العطاء بدون انتظار ، إلى
من أحمل اسمه بكل افتخار

والذي العزيز

إلى معنى الحب و الحنان والتفاني ، إلى

بسمة الحياة وسر الوجود

إلى من كان دعائها سر نجاحي وحنانها بلسم جراحي

أهمي الحبيبة

إلى توأم روحي .. إلى صاحبة القلب الطيب والنوايا الصادقة

إلى من رافقتني منذ أن حملنا حقايب صغيرة ومعك سررت الدرب

أختي دلال

إلى من أرى التفاؤل في عينهم .. والسعادة في ضحكهم

إلى من عرفته معهم معنى الحياة

أخواتي أسماء وأخرو وفاطمة الزمراء

بكل الحب.. إلى رفيقة دربي

إلى من سارت معي نحو الحلم.. خطوة بخطوة

بذرائه معاً.. وصدناه معاً

وسنبتني معاً.. بإذن الله

أمنة

إلى من تحلو بالإخاء و تميزوا بالوفاء و العطاء إلى يئابيع الصدق الصافي

إلى من عرفته كيف أحدهم و علموني أن لا أضيعهم أصدقائي

إهداء

إن لمن دواعي فخري وإعتزالي إهداء هذا العمل المتواضع إلى :
الوالدين الكريمين اللذان أنجبا وسهرا وأنشأني على حب العلم و المعرفة و اتقان
العمل

والإخلاص فيه

إلى كل عائلة بن ميرة بختاوي

إل كل من إخوتي وأخواتي

إل كل من أحبتي وأهلي

وكل من ساندني من قريب أو من بعيد في إنهاء هذا العمل

وبالأخص الزميل الفاضل تركية عماد الدين

ألهمهم جميع أهدي هذا العمل المتواضع

حفظكم الله ورعاكم.

شكر وتقدير

لحمد لله الذي ساعدني على إنجاز هذه المذكرة وأثارت في دمي ووقفتني في مهمتي العلمية .

بيد العرفان وأخطأ دحفي ... وتجبر الوفاء أكتب كلماتي ... وأسجل أسطر شكر ووفاء وامتنان . للاستاذ

المشرف الدكتور عمرو رش وأحسن الذي كان ولا زال النبروس الذي أخذت منه شعلة الأنير

وطني ... وأسأل الله أن يثبتك على ما أنت عليه ... ويرزقك من فضله ... ويرزقك الإخلاص في القول

والعمل . كما أ تقدم بالشكر الجزيل لى أعضاء اللجنة المناقشة كل من الاستاذ فلاح حميد

والاستاذ محمد حسان كسوم مع تيمناتي بمرير من التفوق والرقى .

ولا تغفوتي الصدقة المبينة على العرفان بأحمد فحسب فلکم مني وأسعى وأتقى

عبارات الشكر وامتنان " بن يغزر (حمزة ؛ طيبي محمد زمين ؛ بلعيد الحاج أحمد

معيوف معمر "

تلخيص

من خلال دراستنا هذه التي تتمحور حول النظام القانوني لعناصر التجارة الدولية التي قد تناولنا في فصلها الأول النظام القانوني لعقد النقل البحري وعقد النقل الجوي الذي اصبحا لهما اهمية كبيرة في إنعاش التجارة الدولية التي يقوم عليها الإقتصاد العالمي لذلك فقد تم التعرض إلى الأحكام المميزة لكل منهما و الالتزامات التي تقوم على عاتق الشاحن و الناقل ؛وسنتناول في الفصل الثاني النظام القانوني للاعتماد المستندي وخطاب الضمان ؛ تعريفه ؛أطرافه ؛الذي له دور كبير من خلال مختلف تقنيات التسوية التي وفرتها للمتعاملين في تنشيط و تسهيل حركة المبادلات التجارية بالنسبة لعمليات التصدير و الاستيراد على حد سواء

Abstract

Through this revolving around the legal system of the elements of international trade, which has dealt in the first separated the legal system to hold maritime transport and contract air transport, which have become are of great importance to the recovery of international trade on which the global economy so our study has been subjected to discriminatory provisions apiece and obligations which are based on the shipper and the carrier; and we will discuss in the second quarter the legal system of the adoption of the documentary and the letter of guarantee; defined; limbs; who has a big role through various settlement techniques provided by dealers in stimulating and facilitating trade movement for operations export and Import on the extent either.

قائمة المختصرات

	قائمة المختصرات
القانون البحري الجزائري .	ق.ب. ج
القانون التجاري.	ق.ت
القانون المدني	ق.م

مَقَامَةٌ

مقدمة

تقوم سائر دول العالم بتبادل السلع والخدمات فيما بينها منذ عصور خلت و بين شعوب مختلفة أو أفراد تنتمي إلى جنسيات متعددة، حيث تطورت التجارة الدولية وزادت أهميتها منذ زمن طويل ؛ هذا التبادل التجاري المتعلق بالتجارة الدولية أدى إلى اهتمام المجتمع الدولي الحديث بوضع قواعد قانونية موحدة تسري على هذه العلاقات ذات الطابع التجاري الدولي، نظراً لاختلاف وتباين التشريعات الداخلية للدول، الأمر الذي يؤدي إلى عدم استقرار التعامل التجاري الدولي لعدم معرفة القائمين بهذه التجارة من مضمون التشريعات الوطنية للدول المختلفة وكذلك لرغبة كل طرف في إخضاع العلاقة القانونية للقانون الذي يعرفه، وقد لا يتناسب هذا القانون وطبيعة عقود تجارتهم الدولية.

لذلك قام المجتمع الدولي بوضع قواعد القانون الدولي الخاص لكي تكون موحدة لبيان القانون الواجب التطبيق على العلاقات القانونية ذات العنصر الأجنبي سواء من ناحية الأطراف أو محل العقد أو إبرامه أو تنفيذه وذلك من خلال الرجوع إلى قواعد إسناد موحدة، فيكون المتعاملون بالتجارة الدولية على دراية مسبقة بالقانون الذي تخضع له هذه العلاقة التجارية الدولية عند وجود نزاع بشأنه ولم يتم الاكتفاء بذلك بل حاول المجتمع الدولي أن يضع قواعد موضوعية موحدة تسري على العلاقات التجارية الدولية تحل محل القوانين الوطنية، حيث يكون لهذه القوانين الوطنية مجالها في معاملات التجارة الداخلية ولهذه القواعد الموحدة مجالها في معاملات التجارة الدولية.

و نتيجة لذلك كان الدافع من اختيارنا لموضوع النظام القانوني لعناصر التجار الدولية نظراً لما يكتسبه هذا الأخير من أهمية بارزة في الوسط الدولي ورغبة الجزائر في خوض غمار التجارة العالمية وما تكتسبه من كثرة المعاملات

مقدمة

التجارية على النطاق الدولي ؛ مسايرة لتطور وسائل النقل وتكنولوجيا الاعلام والاتصال.

اذ أن الهدف المرجو من دراستنا لهذا الموضوع يكمن في ابراز والتعريف و الاحاطة بكل من عقد النقل البحري وعقد النقل الجوي و الاعتماد المستندي و خطاب الضمان نظرا للأهمية بما كانت عليه هذه العقود في تسيير ووضع الإطار القانوني المنظم للتجارة الدولية.

لذلك وللشرح الأمثل للموضوع قمنا باستخدام كل من المنهج الوصفي للتعريف بالعقود ؛ كذا التطرق للأحكام التي تنظمها؛ و المنهج التحليلي الذي اعتمدنا عليه في تحليل تلك الاحكام و كيفية تسييرها لتلك العقود.

وعلى هذا الأساس تتجلى و تظهر لنا أهم عناصر التجارة الدولية والآليات الخاصة بتسيير العقود التجارية الدولية و وسائل الدفع؛ خاصة وأنه من الضروري في هذا النوع من العقود ضمان حقوق كل من أطراف العقد والحد من كافة العراقيل التي تعيق ابرامها؛ باستغلال مجموعة النظم القانونية والتقنية الحديثة للأعمال التجارية.

و مما سبق ؛ تترأ لنا الاشكالية التالية :

فيما يتمثل النظام القانوني لعناصر التجارة الدولية ؟

وللإجابة على هذه الاشكالية يجب تحليل كافة جوانبها ؛وذلك بالإجابة على الاسئلة الفرعية التالية والمتعلقة بتوضيح وشرح كل عنصر من عناصر التجارة الدولية :

- ما هو الاطار القانوني المنظم لعقد النقل البحري وعقد النقل الجوي؟

- ما هي آلية عمل الاعتماد المستندي وخطاب الضمان في البنك ؟

ولدراسة هذا الموضوع سوف نقسم هذه الدراسة إلى فصلين، نتناول في **الفصل الأول** النظام الخاص لعقد النقل البحري و عقد النقل الجوي، وفي **الفصل الثاني** النظام الخاص للاعتماد المستندي وخطابات الضمان.

وهذا من خلال الخطة التالية :

الفصل الأول: النظام الخاص لعقد النقل البحري وعقد النقل الجوي للبطائع.

المبحث الأول: النظام الخاص لعقد النقل البحري.

المطلب الأول: الأحكام المميزة لعقد نقل البطائع.

المطلب الثاني: التزامات الشاحن والتزامات الناقل.

المطلب الثالث : مسؤولية الناقل البحري.

المطلب الرابع : دعوى المسؤولية.

المبحث الثاني: النظام الخاص لعقد النقل الجوي.

المطلب الأول : عقد النقل الجوي وفقا لأحكام اتفاقية وارسو.

المطلب الثاني: عقد النقل الجوي الدولي للبطائع.

الفصل الثاني: النظام الخاص للاعتماد المستندي و ضمان الخطاب.

المبحث الأول : النظام الخاص للاعتماد المستندي.

المطلب الأول : تعريف الاعتماد المستندي وبيان أنواعه.

المطلب الثاني: العلاقات الناشئة عن الاعتماد المستندي.

المبحث الثاني: النظام الخاص لضمان الخطاب.

المطلب الأول: ماهية خطاب الضمان.

المطلب الثاني: العلاقات القانونية الناشئة عن خطاب الضمان.

الخاتمة

الفصل الأول:

النظام الخاص لعقد النقل البحري و عقد النقل الجوي.

يتميز الوقت الحاضر بوجه خاص بازدياد أهمية النقل وانتشاره تبعاً لنمو العلاقات بين مختلف البلدان والشعوب سواء من الناحية الاقتصادية أو الناحية الفكرية، وقد اقترن ذلك بتطور هائل في وسائل النقل وأساليبه فأصبحت تقوم به القطارات و السيارات والطائرات بعد أن كانت تقوم به العربات التي تجرها الحيوانات والسفن والمراكب التي تسير بالشرع.

وقد استتبع هذا التطور اختلاف النظام القانوني للنقل؛ تبعاً لاختلاف وسيلة النقل والوسط الذي يؤدي فيه، بحيث وجد نظام قانوني خاص لكل من النقل البحري و النقل الجوي، بل إن مختلف موضوع النقل إستتبع بدوره تطبيق نظام قانوني مختلف بحسب ما إذا كان النقل للأشياء أو للأشخاص.

المبحث الأول:

النظام الخاص لعقد النقل البحري

النقل البحري من العقود ذات الطابع الدولي نظراً لارتباطه بالملاحة البحرية التي تقوم بها السفن، مما حدى بالمجتمع الدولي لوضع بعض القواعد القانونية المرتبطة بهذا العقد كما سنرى الاتفاقية معروفة باتفاقية الأمم المتحدة لنقل البضائع بحراً والتي أعدتها لجنة قانون التجارة الدولية التابعة لهيئة الأمم المتحدة {اليونسترال} وتسري أحكام هذه الاتفاقيات عند توافر مجال تطبيقها ولا شك في

أولوية سريان نصوص المعاهدات والاتفاقيات الدولية إذا وقع تعارض بينها وبين النصوص الوطنية وذلك وفقاً لقواعد القانون الدولي العام.

وسوف نقسم هذا المبحث إلى عدة مطالب كما يلي:

المطلب الأول: الأحكام المميزة لعقد نقل البضائع

المطلب الثاني: التزامات الشاحن والناقل

المطلب الثالث : مسؤولية الناقل البحري

المطلب الرابع : دعوى المسؤولية

المطلب الأول: الأحكام المميزة لعقد النقل البحري

لبيان الأحكام المميزة لعقد النقل البحري للبضائع كان لزاماً علينا تعريف هذا العقد وبيان خصائصه وكيفية إثباته.

الفرع الأول: تعريف عقد النقل البحري للبضائع وأطرافه:

أولاً: تعريف عقد النقل البحري للبضائع:

يتم عقد النقل البحري بموجب عقد يسمى النقل البحري؛ وبالرجوع إلى التعاريف الفقهية؛ نجد أهم الفقهاء يعرفونه على أنه "العقد الذي يتعهد فيه الناقل بأن ينقل بحراً بضاعة للشاحن لقاء أجر معلوم"⁽¹⁾، كما عرفه المشرع الجزائري في المادة 738 من القانون البحري؛ على أنه "يتعهد الناقل بموجب عقد

(1) د/محمد كمال حمدي؛ عقد الشحن والتفريغ في النقل البحري؛ الطبعة 8؛ دار المطبوعات الجامعية؛ الإسكندرية؛ سنة 1983؛ ص7.

نقل البضائع عن طريق البحر بإيصال بضاعة معينة من ميناء إلى ميناء آخر ويتعهد الشاحن بدفع المكافأة والمسماة أجر الحمولة⁽¹⁾.

لذلك فإن لمقصود بنقل البضائع بحرا : هو نقلها عبر البحار من خلال السفينة القائمة بالملاحة البحرية سواء كان الناقل هو مالك السفينة أو تجهيزها أو مستأجرها، فأحكام عقد النقل لا تقيم وزناً لصفة الناقل في علاقته بالسفينة، فيستوي أن يكون مالكا لها فور تجهيزها واستخدامها في نقل البضائع أو كان مستأجراً لها فور تجهيزها أو استلمها مجهزة وقرر استغلالها في نقل البضائع⁽²⁾.

والمسألة هنا ليست مسألة قانونية بقدر ما هو أمر يرتبط بالواقع فيمن أبرم عقد النقل؟ هل هو المالك باعتباره مجهزاً للسفينة وقام باستغلالها، أم هو مستأجر السفينة سواء قام باستئجارها مجهزة أو قام هو بتجهيزها، المهم فيما يلي نرى من هو مستغل السفينة، فهو الذي يطلق عليه الناقل، في حالة النقل المقصود القائم على مراحل متعددة وفي أماكن بحرية مختلفة إذا كان العقد تم مع شخص واحد فإنه يعتبر اتفاقاً واحداً يخضع لأحكام القانون البحري حتى لو تم جزء من الملاحة في النهر أو المياه الداخلية لأن العبارة في هذه الحالة بالجزء الغالب من الرحلة إذا كان قد تم في البحر، أما إذا تم التعاقد مع عدة ناقلين على عدة مراحل فإن كل عقد يعتبر مستقلاً ويخضع لأحكام الجزء الذي تم فيه، فإذا تم إبرام عقد نقل بضائع تم في النهر أو في المياه الداخلية مع أحد الناقلين فإنه يخضع لأحكام القانون التجاري، أما الجزء الآخر من الرحلة والذي تم إبرام عقد النقل مع ناقل آخر وكان

(1) مستيري للمحكمة فاطمة، عقد النقل البحري للبضائع في القانون الجزائري، مقال منشور بالعدد الخاص للغرفة البحرية و التجارية العليا ، سنة 2001 ، الصفحة 53 وما بعدها.

(2) د/ محمود مختار بريري، قانون التجارة البحري؛ دار النهضة العربية؛ بدون سنة نشر، مصر؛ ص 312.

ذلك وفقاً للملاحة البحرية فإن هذا العقد يخضع لأحكام قانون التجارة البحرية أو المعاهدة الدولية التي تجد مجال تطبيقها سارياً على هذا العقد .

أما عقد النقل المركب والذي يتم جزء منه في البر وجزء في البحر والآخر في الجو، فإن كل جزء يخضع لقانونه سواء تم ذلك بعقد واحد مع أحد الناقلين أو بعقود متعددة مع عدة ناقلين، لذلك يجب تحديد أولاً الواقعة تمت في أي جزء لتحديد المسؤولية والأحكام التي تخضع لها.

ثانياً: أطراف عقد النقل البحري

أطراف عقد النقل البحري هم الناقل والشاحن والمرسل إليه، فالناقل كما سبق أن ذكرنا قد يكون مالك السفينة أو مستأجرها، أما الشاحن فهو من يقدم البضاعة لشحنها مقابل التزامه بدفع الأجرة إما بواسطة المرسل إليه و الذي يعتبر أحد أطراف العلاقة القانونية الناتجة عن عقد نقل البضائع بحراً.

حيث أن المركز القانوني للمرسل إليه قد يكون الشاحن هو المرسل إليه، إذ قد يقوم شخص بشحن البضاعة في ميناء معين على أن يقوم هو ذاته باستلامها في ميناء آخر، وهنا لا توجد مشكلة حيث أن عقد النقل يقتصر على طرفيه الناقل والشاحن الذي هو في ذات الوقت المرسل إليه.

لذلك يمكن تعريف المرسل إليه بأنه الشخص الذي يتمتع بالصفة القانونية في مطالبة الناقل بتنفيذ التزامه بتسليم البضاعة، وقد استقر الفقه والقضاء على أن المرسل إليه صاحب حق مباشر في مواجهة الناقل، وكذلك للناقل حق مباشر تجاه المرسل إليه، فكلاهما له الحق في الرجوع المباشر على الطرف الآخر.

ولقد اختلف الفقه حول الطبيعة القانونية للعلاقة بين المرسل إليه والناقل حيث ذهب جانب من الفقه إلى أن هذه العلاقة قائمة على نظرية الاشتراط لمصلحة الغير والتي تتمثل في أن المرسل إليه له حق مباشر قبل الناقل بالرغم من أنه لم يكن طرفاً في بداية عقد النقل، أي أن الشاحن قد افترض أنه اشترط لمصلحة المرسل إليه عند التعاقد، وقد قبل الناقل هذا الاشتراط بتنفيذه عقد النقل، غير ان هذا الاتجاه لم يسلم من النقد ذلك أن الاشتراط لمصلحة الغير وإن جاز أن يرتب حقوقاً للمرسل إليه إلا أنه لا يجوز أن يرتب التزاماً على عاتقه كالتزام بدفع الأجرة مثلاً أو استلام البضاعة عند الوصول، حيث تظل فكرة نسبية أثر العقد عقبه أمام هذا الاتجاه.

وذهب اتجاه آخر⁽¹⁾ إلى أن حق المرسل إليه تجاه الناقل يجد سنده في سند الشحن ذاته، حيث يعتبر المرسل إليه مالكاً للبضاعة منذ حيازته لسند الشحن حيث أن حيازة سند الشحن يمثل الحيازة الرمزية للبضائع في ذات الوقت، هذا بالإضافة إلى أن توقيع الرهان على سند الشحن يجعله ملتزماً في مواجهة حامله الشرعي بالوفاء بالتزامه بالتسليم، كما أن علاقة المرسل إليه بالناقل تتحدد بما ورد في سند الشحن، ورغم ما ذهب إليه هذا الاتجاه من تدعيم رأيه إلا أنه لم يسلم من النقد ذلك لأن حيازة سند الشحن لا تثبت إلا أمراً واحداً هو الحق الشخصي لحائز السند في مطالبة الناقل بالتسليم، ويكون من حق الناقل الامتناع عن التسليم لمالك البضاعة حتى لو أفلح في إثبات ملكيته بكافة المستندات القاطعة ما دام عاجزاً عن

(1) د/ علي جمال الدين عوض ؛ الوسيط في القانون البحري ؛ طبعة 1982 ، رقم 399؛ 400، مصر، و د/ سميحة القليوبي، الأسس القانونية للتجارة البحرية، درا النهضة، مصر، سنة 2011، ص 263.

تقديم سند الشحن للناقل، وتبرأ ذمة الناقل لو قام بتسليم البضاعة لحائز السند حتى لو تيقن أنه ليس المالك ما دام هو الحامل الشرعي للسند⁽¹⁾.

وقد نادى جانب من الفقه بتأسيس حق المرسل إليه على فكرة النيابة الناقصة⁽²⁾، حيث أن الشاحن عند تعاقد مع الناقل إنما يكون بصفته أصيلاً عن نفسه ونائباً في ذات الوقت عن المرسل إليه، وهذا الرأي لم يسلم أيضاً من النقد فالشاحن عندما يتعاقد لا يتصور أنه يمثل نفسه وينوب عن المرسل إليه الذي قد لا يكون معروفاً أن ذلك، كما أن هذا التفسير لا يستقيم عندما تتحدد شخصية الشاحن والمرسل إليه.

في حين ذهب جانب ليس بقليل من الفقه⁽³⁾ إلى تأييد نظرية ثلاثية أطراف عقد النقل لكي تتصرف آثار هذا العقد إلى المرسل إليه، حيث يعتبر المرسل إليه طرفاً في عقد النقل منذ لحظة إبرامه، فهذا العقد يحدد الشاحن والناقل والمرسل إليه وذكر المرسل إليه في أحد بيانات سند الشحن حتى ولو اتحد شخص الشاحن والمرسل إليه، لأن الجوهر توافر ثلاث مراكز قانونية لكل منها أحكامها الخاصة، فالشاحن عندما يقوم بالشحن يأخذ المركز القانوني للشاحن وعندما يتلقى الشحن يأخذ مركز المرسل إليه ويخضع للأحكام الخاصة بحقوق والتزامات المرسل إليه.

ونحن لا نميل لهذا الرأي ولا نؤيده لأن سند الشحن لحامله لا يذكر به اسم المرسل إليه، كما أن اتحاد شخصية الشاحن والمرسل إليه يؤدي إلى عدم وجود المرسل إليه من الناحية الفعلية والقانونية، فهذا الاتحاد الفعلي والقانوني يؤدي إلى

(1) د/ محمود مختار بريري؛ مرجع السابق، ص 352.

(2) د/ مصطفى كمال طه، استاذ القانون التجاري و القانون البحري، دار الجامعة الجديدة، الاسكندرية، مصر سنة 1999

(3) د/ عبد الدافع موسى، القانون البحري، دار النهضة العربية، سنة 2005، ص 239، أيضاً د/ محمود مختار بريري، مرجع سابق، ص 354.

وجود مركزين قانونيين فقط هما الناقل والشاحن وليس ثلاثة كما يذهب أصحاب هذا الرأي، أما ما ذهبت إليه محكمة النقض في أحد أحكامها، من أن "المرسل إليه طرف في سند الشحن يتكافأ مركزه عندما يطالب بتنفيذ العقد ومركز الشاحن " إنما هو دليل على أن سند الشحن هو الذي يعطي للمرسل إليه مركزه القانوني تجاه الناقل.

ونحن نرى أن علاقة المرسل إليه بالناقل إنما تجد السند القانوني لها في تمثيل سند الشحن للبضاعة بصرف النظر عن كون حائز هذا السند مالكا للبضاعة أم لا.

الفرع الثاني: خصائص عقد النقل البحري للبضائع:

أولاً: عقد رضائي :

يستفاد من تعريف عقد النقل البحري أنه عقد رضائي يتم بمجرد تطابق إرادتي الطرفين (الشاحن و الناقل)، فلا يشترط لانعقاده أي شرط آخر، فهو ليس عقد شكلي ولا تلزمه الرسمية⁽¹⁾، ولا يمنع العقد من أن يكون رضائيا اشتراط إثباته بالكتابة، فهذه الأخيرة مشترطة فقط للإثبات وليس لانعقاد⁽²⁾.

فيتم عقد النقل بمجرد اقتران الإيجاب بالقبول أي بالاتفاق على القيام بعمليات النقل، فهو ينعقد قبل إصدار سند الشحن خاصة في الحالات التي يتم فيها النقل على سفن خطية تسير وفق جداول زمنية موضوعة مسبقا، ولا يقدر من كونه من العقود الرضائية التزام الشاحن بتسليم البضائع المراد نقلها إلى الناقل أو أحد تابعيه فهو ليس من العقود العينية، إذ أن تسليم البضاعة ليس شرطا لانعقاد

(1)د/ علي جمال الدين عوض، القانون البحري، دار النهضة العربية، القاهرة؛ مصر، سنة 1987، ص 21 .

(2)د/محمد حسين منصور، العقود الدولية، دار الجامعة الجديدة الإسكندرية، سنة 2006 ، الصفحة 125.

العقد، وإنما لتمكين الناقل من البدء في تنفيذ إحدى الالتزامات التي يلقيها عقد النقل على كاهله وهو التزام بنقل البضاعة من ميناء إلى آخر⁽¹⁾، لا يتصور تنفيذ مثل هذا الالتزام إلا إذا كان الناقل في وضع يتمكن معه من حيازة البضائع مادياً وحراستها تمهيداً لنقلها ولا يتحقق ذلك إلا بالتسليم⁽²⁾.

ثانياً: عقد النقل البحري للبضائع من العقود الملزمة للجانبين

فهذا العقد يرتب التزامات وحقوق متبادلة بين طرفيه، فهو يرتب التزامات وحقوق للناقل، والتزامات وحقوق للشاحن، لذلك يخضع هذا العقد لأحكام العقود الملزمة للجانبين خاصة أحكام الفسخ والدفع بعدم التنفيذ⁽³⁾.

ثالثاً: تجارية العقد:

يعتبر عقد النقل البحري للبضائع تجارياً بالنسبة للناقل، كما أنه "يعد أيضاً عملاً تجارياً، أما بالنسبة للشاحن فإن النقل لا يعتبر تجارياً إلا إذا كان تاجراً أو كان العقد مرتبطاً بعمل تجاري أيّاً كان صفة الشاحن سواء كان تاجراً أو غير تاجر.

الفرع الثالث: إثبات عقد النقل البحري للبضائع:

سبق أن ذكرنا أن عقد نقل البضائع بحراً إنما هو من العقود الرضائية، وتطلب المشرع الكتابة لإثبات هذا العقد إنما هو استثناء من الأصل العام في إثبات الالتزامات التجارية.

(1) د/محمد فريد و محمد السيد فقي، القانون البحري والجوي، منشورات الحلبي الحقوقية، الطبعة الأولى، سنة 2005، ص 502.

(2) R. RODIERE, droit maritime, Tome 2, n°410, p 30.

(3) د/ سميحة القليوبي، موجز القانون البحري، مكتبة القاهرة الحديثة، الطبعة 1، مصر، سنة 2011، ص 227.

الكتابة إذا كانت سنداً لإثبات عقد النقل البحري للبضائع إلا أنها ليست شرطاً لصحة العقد وليست ركناً من أركان هذا العقد لذلك لا يترتب على إغفالها البطلان، وإنما يجوز إثبات العقد بما يقوم مقام الكتابة كالإقرار أو اليمين، وعلى ذلك فإن صدور أي إيصالات أو فواتير من جانب أحد الأطراف أو نقص بيانات السند قد يعد مبدأً ثبوت بالكتابة، وفي حالة تبادل للرسائل أو البرقيات فهذا كاف لإثبات العقد⁽¹⁾.

أولاً: تعريف سند الشحن:

تثبت عملياً النقل البحري للبضائع طبقاً للمادة 749 ق.ب.ج بموجب سند الشحن وعلى الرغم من أهميته وكثرة تداوله؛ فإن سند الشحن لم تعرفه معاهدات بروكسل ولا القانون البحري، لكن التعريف المستتب من خلال المصطلحات القانونية المستعملة على أن سند الشحن يعتبر " الوثيقة التي يعترف بموجبها ربان السفينة {الناقل} بتلقيه البضاعة المذكورة فيه على متن السفينة.

ثانياً: وظائف سند الشحن:

1- سند الشحن أداة إثبات واقعة شحن البضاعة ودليل تسلّم الربان لها:

يعتبر سند الشحن الأداة المثبتة لاستلام الربان البضاعة على ظهر السفينة ومن ثم يحرر عادة بعد أن يتم الشحن فعلاً، ويوقعه الربان بما يفيد تسلّمه البضاعة والبدء في تنفيذ عقد النقل، وإصدار سند الشحن ليس أمراً إلزامياً وإنما متروك لإرادة الشاحن قد يطلب إصداره أو لا يطلبه ولكن إذا طلب الشاحن إصدار سند الشحن تحتم على الناقل إصداره ويسأل إذا تأخر في ذلك أو رفضه⁽²⁾.

(1) د/ محمود مختار بربري؛ مرجع السابق، ص 311

(2) نفس المرجع، ص 318.

2- سند الشحن وسيلة إثبات عقد النقل:

يعتبر سند الشحن إحدى وسائل إثبات عقد النقل بالكتابة وهو يحدد التزامات الناقل والشاحن عند عدم تحرير مشاركة إيجار، وسند الشحن يكفي لإثبات عقد النقل حيث تحرر متضمنا كافة البيانات الخاصة بعقد النقل ذاته، وأصبح السند يقوم مقام شارطة الإيجار في عقود تأجير السفينة، بل أصبح سند الشحن الوسيلة الأولى لإثبات عقد النقل⁽¹⁾.

3- سند الشحن يمثل البضاعة المشحونة:

سند الشحن يمثل البضاعة ومن ثم يؤدي نقل سند الشحن من شخص إلى آخر إلى نقل حيازة البضاعة ذاتها وانتقال حيازتها إلى الشخص الآخر، ونقل ملكية سند الشحن يؤدي إلى نقل الحق في تسلمها لمن انتقل إليه السند، فمن يحوز سند الشحن يحوز البضاعة حيازة رمزية .

كما أن سند الشحن يعد أداة لرهن البضائع التي يمثلها⁽²⁾؛ حيث يعد سند الشحن في هذه الحالة أداة ائتمان يمثل البضاعة المشحونة ويقوم مقامها بحيث تندمج البضاعة في سند الشحن ويعتبر حامله بمثابة حائز للبضاعة، أما ملكية البضاعة فهي شأن آخر.

(1) د/ علي جمال الدين عوض ؛ مرجع السابق، رقم 976 .

(2) د/سميحة القليوبي ؛ مرجع السابق، ص 227 ، رقم 174 .

ثالثاً: شكل سند الشحن:

1- سند الشحن الاسمي:

وهو سند يصدر باسم شخص معين، ووثيقة الشحن الاسمية غير قابلة للتداول بالطرق التجارية ، ويلزم لانقالها اتباع اجراءات حوالة الحق المدنية⁽¹⁾ اي قبول الريان للحوالة او ابلاغه بها ،وليس للريان تسليم البضاعة الا للشخص المعين في السند طبقا للمادة 759ق.ت، او للشخص الذي انتقل اليه السند بطريق حوالة الحق .

فلا يستطيع المستفيد منها ان يطالب الريان بتسليمه البضاعة حتى ولو لم يقدم له الوثيقة، بل يكفي بان يثبت بانه الشخص المعني في الوثيقة ، ولا تقبل دعوى المسؤولية ضد الناقل البحري اذا رفعت من شخص لم يرد اسمه في الوثيقة لا بوصفه شاحنا او مرسلا او محالا له مالم يستنتج من محتوياتها ان المرسل اليه هو وكيل عن المرسل اليه الحقيقي⁽²⁾ .

2- سند الشحن الأذني أو لأمر:

ويكون هذا السند لإذن أو لأمر شخص معين، ويتم نقل الحق الثابت في هذا السند عن طريق التظهير، ويعتبر مجرد توقيع حامل السند على ظهره بمثابة تظهير ناقل للملكية وتسري على هذا التظهير أحكام قانون التجارة فيما يتعلق بتضامن المظهرين وضمان تسليم البضاعة وقاعدة تظهير الدفع، ويجوز تظهير سند الشحن تظهيراً توكيلياً بحيث يكون المظهر إليه حامل السند مجرد وكيل عن مالك البضاعة في استلامها لحسابه، وإذا كان تظهير سند الشحن توكيلياً فإنه

(1)المواد من 239 الى 250قانون مدني .

(2)د/ مصطفى كمال طه ،استاذ القانون التجاري والقانون البحري بكلية الحقوق ، دار الجامعة الجديدة ، سنة 1999 ،

الاسكندرية ، مصر ، ص 216 .

يجوز للريان التمسك في مواجهة حامل السند بكل الدفع التي يمكن التمسك بها في مواجهة الشاحن المظهر⁽¹⁾ .

3- سند الشحن لحامله:

قد يصدر سند الشحن لحامله حيث يتداول هذا السند بالمناولة أي بالتسليم من يد إلى يد، حيث يعتبر ذلك كافياً لنقل الحق الثابت في السند وحياسة البضاعة واستلامها من الریان، وتكون كذلك بتسليم وثيقة الشحن فتكون قابلة للتداول بمجرد التسليم⁽²⁾ ، ولكن السند لحامله قد يمثل خطورة في حالة ضياعه ، حيث يحق لحائز هذا السند استلام البضاعة من الریان، وإن كان من حق الریان التحقق من الحياسة الشرعية لسند الشحن ، وان هذا النوع من السندات يعاب عليها ونادر العمل فيها لأن فرصة ضياعها أو سرقتها كبيرة حيث قد لا يتمكن حاملها الشرعي من إثبات ملكيته لها بالنظر لكونها لا تحمل اسمه.

وبهذا فقد نصت أيضا المادة (146) من القانون القطري رقم (15) لسنة 1980 على هذه الأشكال من السندات.

رابعا: بيانات سند الشحن:

لقد نصت المادة 748 ق.ب.ج والمادة 03 فقرة ثالثة من المعاهدة⁽³⁾، على انه بعد استلام البضائع يلتزم الناقل او من يمثله بناء على طلب الشاحن بتزويده بوثيقة شحن تتضمن قيودا بهوية الأطراف والبضائع وعناصر الرحلة

(1) د/ سميحة القليوبي ، مرجع السابق، ص 230، رقم 175 .

(2) المادة 759 من القانون البحري الجزائري، الصادر بالأمر رقم:76-80، سنة 1976، المعدل والمتمم بالقانون رقم98-05، سنة 1998.

(3) تنص المادة 03 فقرة ثالثة من معاهدة بروكسل لعام 1924" على الناقل او الریان أو وكيل الناقل، بعد استلام البضائع و اخداها في عهده ان يسلم الى الشاحن بناء على طلب الشاحن ؛سند شحن يتضمن مع بياناته.

الواجب إتمامها، و أجره الحمولة الواجب دفعها ، اذ من خلال النص يتبين لنا مجموعة من البيانات :

1- هوية الأطراف :

- اسم كل من الناقل والشاحن والمرسل إليه وعنوان كل منهم.
- صفات البضاعة كما دونها الشاحن، وعلى الأخص طبيعتها، وعدد الطرود ووزنها أو حجمها أو العلامات المميزة الموضوعه عليها وحالتها الظاهرة بما في ذلك حالة الأوعية الموضوعه فيها.
- اسم السفينة إذا صدر السند وقت إجراء الشحن أو بعد إجرائه.
- اسم الريان.
- ميناء الشحن وميناء التفريغ.
- أجره النقل إذا كانت مستحقة بكاملها عند الوصول أو الجزء المستحق منها.
- مكان إصدار السند وتاريخ إصداره وعدد النسخ التي حررت منه.
- حصول النقل على سطح السفينة إذا كان يجري بهذه الكيفية⁽¹⁾.

2- عناصر الرحلة الواجب إتمامها:

يقصد بعناصر الرحلة أساسا ميناء الشحن و ميناء التفريغ والطريق الذي من الممكن إتباعه و تواريخ الانطلاق و الوصول.

(1) د/ يوسف حسن يوسف، النقل والشحن والتأمين البحري في ضوء القانون الدولي، الطبعة الأولى ، مصر، سنة 2013 ص 12 و ص13.

3- **أجرة الحمولة:** أي ان وثيقة الشحن يجب ان تتضمن قيمة الأجرة المتفق عليها، وإذا أغفل طرفا العقد هذا البيان، فيفترض أن المتعاقد أراد إتباع السعر الذي جرت عليه العادة بالنسبة لمثل هذه البضاعة (1).

4- **بيان اسم السفينة وتاريخ التحميل:**

ويكون ذلك بعد تحميل البضاعة وشحنها على ظهر السفينة، حيث يمكن للشاحن أن يطالب بتضمين وثيقة الشحن عبارة عن "مشحونة" حسب ما تنص عليه المادة 751 ق.ب.ج" يستطيع الشاحن بعد تحميل البضائع على متن السفينة، أن يطالب بأن تتضمن وثيقة الشحن عبارة عن " مشحونة " وكذلك اسم وبيان وتاريخ التحميل " .

غير انه بالنسبة لاسم السفينة قد لا يكون ضروريا ،لأن الشاحن في معظم الأحيان لا يهمله أن تنتقل بضائعه على سفينة معينة بالذات ، إذ غالبا ما يترك الربان حرية التنقل على سفينة تعين فيما بعد .

بخلاف المرسل إليه الذي يكون فائدة في ذكر اسم السفينة في وثيقة الشحن ، حيث يتمكن من معرفة مكان وصولها ، أضف إلى ذلك أنه في حالة هلاك السفينة يمكنه معرفة إذا ما كانت البضاعة التي ينتظر تسلمها ، محمولة على تلك السفينة ام لا .

5- **تعيين البضاعة المشغولة:**

لقد حددت المادة 752 ق.ب.ج والمادة 03 فقرة ثالثة من معاهدة بروكسل لعام 1924، ما يجب ذكره من بيانات اساسية تعرف بالبضاعة المشحونة.

(1) رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجيستر قانون الاعمال ، عقد النقل البحري لنقل البضائع في القانون الجزائري ، سنة

2000، ص26.

من ذلك العلامات الرئيسية والضرورية للتعريف بهذه البضائع والتي يقدمها الشحن الكتابة قبل البدء في تحميل البضائع ، ويكون ذلك اذا طبع وختم هذه العلامات واضحا وبأي شكل كان وعلى كل قطعة من البضاعة أو تحزيمها. كذلك يجب ان تتضمن الطرود والأشياء وكميتها ووزنها حسب كل حالة مضافا إلى ذلك الحالة والتكليف الظاهران للبضاعة.

ان تخلف احد هذه البيانات لا يؤدي او لا يترتب عليه بطلان السند او عدم صلاحيته، اذ يجوز ان يضاف اليها ويجوز الإغفال فيها⁽¹⁾، وذلك بالنظر للأحكام المنظمة لوثيقة الشحن سواء في معاهدة بروكسل لعام 1924 أو في القانون البحري ، لا نجد نصا يبطل أو يجعلها غير صالحة في حالة تخلف أحد البيانات ؛ ما عدا ما تعلق بالبضاعة .

خامسا: عدد نسخ سند الشحن:

يلزم الناقل أو من يمثله بتزويد الشاحن بنسخ مماثلة عن وثيقة الشحن التي يراها هذا الأخير ضرورية، وتبين عدد النسخ الصادرة على كل نسخة من هذه النسخ⁽²⁾، ولكن العمل جرى على تحرير سند الشحن من نسختين: نسخة للربان و نسخة للشاحن يبعث بها إلى المرسل إليه ليستلم البضاعة بمقتضاها، وقد يحرر اكثر من ثلاث نسخ من سند الشحن درء المخاطر، الضياع والسرقة وبوجه خاص في أوقات الحروب والأزمات الدولية.

(1) د/ عبد الحميد الشواربي، القانون التجاري-العقود التجارية- الاسكندرية ، منشأة المعارف، دون سنة النشر ،ص 272

(2) المادة 759 من القانون البحري الجزائري ، الصادر بالأمر رقم 76-80 سنة 1976 المعدل و المتمم بالقانون

05-98 ، سنة 1998

هذه البيانات الواردة في سند الشحن لا يترتب على إهمال ذكر بعضها بطلان السند وإنما لا يستطيع السند أن يقوم بدوره في الإثبات إلا في نطاق البيانات التي يتضمنها، أما إذا كان النقص في البيانات المتعلقة بأوصاف البضاعة فإن ذلك يؤدي إلى عدم قيام السند باعتباره يمثل البضاعة ومن ثم يصعب التعامل على البضاعة أثناء وجودها في الطريق إذا كانت هذه البيانات كاملة.

سادسا: حجية سند الشحن:

- حجيتها فيما بين طرفيه:

لوثيقة الشحن حجية كاملة في الإثبات فيما بين طرفيه الشاحن والناقل وتشكل دليلا على عقد النقل وشروطه والأجرة المتفق عليها، وأيضا على حصول الشحن في التاريخ المذكور فيها، وتثبت بوجه الخصوص تسليم الناقل للبضائع كما هي مبنية في وثيقة الشحن.

ولا يجوز إثبات عكس الكتابة إلا بالكتابة طبقا للقواعد العامة إلا أن إثبات عكس ما ورد في وثيقة الشحن يتم بكافة الطرق لأننا نطبق أحكام القواعد التجارية⁽¹⁾.

- حجيتها بالنسبة للغير:

لا تقتصر حجتها على طرفي العقد، بل تكون حجة على الغير كالمرسل إليه والمؤمن على البضائع ، ولا ترد على حجية وثيقة الشحن في مواجهة الغير استثناء من القواعد العامة ، فلا يمكن للناقل إثبات عكس ما جاء فيها إزاء هذا

(1)د/ مصطفى كمال طه ، القانون البحري ، مرجع سابق ، ص 212. 213

الغير شريطة أن يكون حسن النية لا يعلم بعدم صحة هذه البيانات⁽¹⁾، على العكس يجوز للغير أن يقيم الدليل على عكس ما ورد في وثيقة الشحن إذا ما كانت له المصلحة في ذلك وهذا بكافة الطرق.

المطلب الثاني: التزامات الشاحن والتزامات الناقل

تنفيذ عقد النقل يلقي بالتزامات على عاتق الشاحن والناقل، حيث يلتزم الشاحن بتسليم البضاعة للناقل والالتزام بدفع أجرة النقل، وسوف نوضح ذلك فيما يلي:

الفرع الأول: التزامات الشاحن:

أولاً: التزام الشاحن بتسليم البضاعة:

هذه العملية ينفذها الشاحن والذي عليه ان يقدم السلع وفقاً للشروط المنصوص عليها في التنظيمات الخاصة ، والتي تختلف باختلاف طبيعة البضاعة لكنها كلها تهدف إلى حماية حقوق ومصالح أطراف عقد النقل البحري والغير أيضا ، مما نجم عنه التزام القيام بالعديد من العمليات منها:

1-التغليف:

بمفهوم نص المادة 43 من ق.ت والتي تنص { إذا كانت طبيعة الشيء تتطلب تحريمه ، وجب على المرسل القيام بالتحريم بشكل يكون واقياً من الضياع أو التلف ولا يؤدي إلى ضرر الأشخاص والمعدات أو غيرها من الأشياء المنقولة}.

(1) المادة 761 من القانون البحري الجزائري ، الصادر بالأمر رقم 76-80 سنة 1976 المعدل والمتمم بالقانون 98-

05 سنة 1998

وعلى الرغم من أن النص خاص بالنقل البري إلا أن مفهوم أوسع فيما نصت عليه ، كما انها تؤكد ما تضمنه القانون البحري فيما يخص سند الشحن أما معيار التغليف المتناسب مع طبيعة السلعة ، فلا معاهدة بروكسل لعام 1924 ولا القانون البحري يسعغان بحلول، لذلك عادة ما نلجأ الى التعامل المستقر في السوق، وفي أغلب الأحيان يجب ان يضمن هذا التغليف نقلا في احسن الظروف.

وهذا الالتزام يعتبر من شروط العقد الذي غالبا ما يشكل مصدرا للعديد من المنازعات، أحيانا حتى الانطلاق في الرحلة البحرية بسبب التخفظات التي يضيفها الناقل على سند الشحن من اجل التخفيف من مسؤولياته عن الأضرار اللاحقة بالبضاعة بسبب انعدام أو نقص التغليف، إلا أنه ومع ذلك يعتبر إعفاء كلي فهو يبقى مسؤولا رغم عدم التغليف إذا أقدم أحدهم على سرقة البضاعة.

ولقد تطورت تكنولوجيا التغليف فاصبح يتم بواسطة الحاويات Trans- containers أو contains، وعن طريق هذه الوسيلة يمكن منها الشاحن الذي يقوم بشحن بضاعته فيها ويتولى أيضا تسييرها بمعرفته، والاشكال يطرح في حالة حدوث الضرر للبضائع المنقولة فيها على من تقع مسؤوليتها هل الشاحن أم الناقل ؟ هذا الموضوع لم تتطرق له فان مسؤولية المرسل مفترضة بسبب تسيير البضاعة داخل الحاوية وبالتالي سوء تغليفها بها، ولا يمكنه نفي هذه المسؤولية إلا بإثبات حصول الرص من طرف الناقل.

2- وضع البطاقات على البضائع:

ونقصد بها وضع بطاقات على البضائع المرزومة ،وهذه البطاقات تحمل مجموعة من البيانات، توضع بطريقة لا تسمح بزوالها أثناء عملية النقل، ويجب ان تتضمن في بعض الاحوال بيانات خاصة كعبارة Fragile او غيرها، وهذه

البطاقات ليست إلزامية، ولكنها موجهة لتذكير الناقل باتباع معاملة خاصة لهذه البضائع.

3- الوزن:

والمقصود منه التأكد من الوزن المصرح به لمقارنته فيما بعد عند التسليم؛ وقد يقوم به الناقل من تلقاء نفسه او بطلب من الشاحن.

4- العد : هي عملية تكفل الناقل بتعداد الرزم المنوه عنها من طرف المرسل في تصريحاته وبطلب منه، وعلى الرغم من أنها غير إلزامية، فإن أهميتها بالغة خاصة بعد الوصول إلى الميناء المتفق عليه مما يمكن الشاحن أو المرسل إليه التأكد من كمية البضاعة المسلمة إليه دون حاجة إلى استنتاجها من فارق الوزن.

5- تهيئة الوثائق التي يجب ان ترافق البضاعة:

ونقصد بها الوثائق التي توجبها مختلف الإدارات ك: الضرائب - الشرطة- الجمارك أو الصحة، واستخراج الشاحن لهذه الوثائق أو الحصول عليها هي إلزامية لا مفر منها.

ثانيا: التزامات الشاحن بدفع الأجرة:

1-الالتزام بدفع أجرة النقل:

هي القيمة المالية المحددة وفقا لبنود عقد النقل البحري الذي يجب على المرسل إليه دفعها للناقل مقابل التغيير المكاني للبضاعة، و في النقل البحري يتعارف عليها باسم "المصاريف les faits".

هذا و إن القانون البحري و إن نص على وجود التزام بدفع الأجرة في المادة 797 ق.ب إلا أنه لم يتطرق إلى أسس وكيفيات التحديد وهذا الصمت يقودنا إلى العديد من الاستنتاجات:

- أن المشرع قد ترك مجالاً مفتوحاً لحرية التفاوض في الأجرة بين الناقل و الشاحن و هذه الحرية مقيدة بقانون العرض والطلب الذي تقرضه سوق النقل.
- انه غالباً ما تحدده رسوم النقل مسبقاً و خلال المؤتمرات الدولية البحرية و هي الأخرى مبنية على أساس قانون العرض والطلب.
- و في كل الأحوال فان تحديد الأجرة في عقد النقل البحري أمر لا يخلو من الاعتماد على المسافة، الوزن ، طبيعة و حجم البضاعة، وهي عناصر اقتصادية ذات أهمية في تحديد الأجرة فيكون للربان الحق في عد البضائع أو كيلها أو قياسها أو وزنها و يضاف إلى الأجرة بعض الملحقات كمصاريف الشحن والتفريغ والتعويض عن التأخير في الشحن والتفريغ⁽¹⁾.

2- طرق تحديد أجرة النقل:

تحدد الأجرة باتفاق الطرفين حسب الوزن أو الحجم أو العدد أو القطعة وقد تتحدد الأجرة بالمرحلة إذا تم تأجير السفينة بمشاركة إيجار بالمرحلة، وتتحدد على حسب المدة أو الزمن وذلك في مشاركة الإيجار محددة المدة أو الزمنية، فإذا لم يتفق الطرفين على الأجرة فإنها تحدد على أساس العرف المتبع في ميناء الشحن، فإذا لم يوجد عرف قام القاضي بتحديدتها.

3- أوامر التسليم:

(1) د/ مصطفى كمال طه ؛ مرجع السابق؛ ص 227؛ 226

هو مستند بحري شأنه شأن وثيقة الشحن فقد يشحن الشاحن البضاعة بكميات كبيرة وبموجب سند واحد وأثناء الرحلة يبيع لعدة أشخاص وعلى اعتبار أنه يوجد سند شحن واحد لا يتجزأ فإن العمل البحري جرى على أن يصدر الشحن لمصلحتهم صكوكا خاصة تسمى أوامر التسليم وهي ثلاثة أنواع وأمر التسليم يوقعها البائع وحده، وأمر التسليم يوقعها الناقل و أوامر التسليم يوقعها وكيل الشحنة⁽¹⁾.

أ- أوامر التسليم الممضية من طرف الناقل:

يأخذ شكلين إما أن يصدر من طرف الناقل أو ممن يمثله بطلب من البائع وإما يصدره البائع ثم يقدمه للناقل من أجل إمضائه وهو يصدر في حالة تجزئة البضائع وتكون موجهة لعدة أشخاص لاستقبالها (في حالة تعدد المرسل إليهم) وبياناته هي نفس بيانات وثيقة الشحن وهو يمثل البضائع و تأشيرة الناقل عليه تمثل التزام لهذا الأخير يحفظ البضائع وتسليمها عند الوصول⁽²⁾ .

ب/ أمر التسليم الممضي من طرف البائع (أو من طرف وكيل الشحنة):

هذا المستند لا يمثل وثيقة الشحن البحري لأنه لا يمثل البضاعة، كما أنه لا يعطي أي حق لصاحب البضاعة بتسليمها أثناء النقل بمعنى أنه لا يمكن مواجهة الناقل بهذا المسند لأنه لم يمضيه.

ويكون هذا المستند كدليل للبائع أو بحسن تنفيذ التزاماته التعاقدية لأنه هو وحده الممضي عليه⁽³⁾ .

(1)د/ أحمد محمود حسني ، البيوع البحرية ، منشأة المعارف الاسكندرية ، الطبعة الثانية ، مصر، بدون سنة نشر، ص34.

(2) G.RODRIPERT DROIT MARTIME TLL.4ED.1952.N'1932

(3)G.SMEESTERS ET G. WINKELMOLEN. DROIT MARITIM ET DROIT PLUVIAL.2ED.BRYLNT. 1929. N'469-470.

ج/ أمر التسليم الممضي من طرف وكيل الحمولة:

وكيل الحمولة هو شخص طبيعي أو معنوي يلتزم مقابل أجر وبموجب وكالة من ذوي الحق على البضاعة باستلام البضائع لحساب موكله فمهمته هي استلام البضائع حين وصولها وتوزيعها بين حاملي أوامر التسليم كل حسب حقه في البضاعة فهو لا يمضي أوامر التسليم وإلا أثيرت مسؤوليته اتجاه حاملي أوامر التسليم وعلاوة على ذلك حيازة وثيقة الشحن من طرف وكيل الحمولة أمر ضروري لتسلمه البضاعة.

وكيل الحمولة يلتزم بتسليم البضائع لحساب موكله إلى حاملي أوامر التسليم⁽¹⁾.

الفرع الثاني: التزامات الناقل:

يلتزم الناقل بتجهيز السفينة وإعدادها للرحلة البحرية، كما يلتزم باستلام البضاعة وشحنها ورسها، كما يلتزم بالمحافظة على البضاعة من تاريخ استلامه لها حتى تسليمها إلى المرسل إليه، كما يلتزم بتفريغ البضاعة وهي عملية مادية ثم عليه القيام بتسليم البضاعة إلى المرسل إليه وهي عملية قانونية، وسوف نوالي شرح هذه الالتزامات على التفصيل والترتيب التالي:

أولاً: التزامات الناقل قبل الرحلة البحرية:

من أهم هذه الالتزامات نجد التزام إعداد سفينة صالحة للنقل البحري وغيرها من الالتزامات.

(1) المادة 621 من القانون البحري الجزائري " يعد وكيل الحمولة كل شخص طبيعي أو معنوي يلتزم مقابل أجر بموجب وكالة من ذوي الحق في البضاعة باستلام البضائع باسم ولحساب موكله ودفء أجرة الشحن عن البضائع إذا كانت مستحقة وتوزيع البضائع بين المرسل إليهم."

1-إعداد سفينة صالحة للنقل البحري:

يلتزم الناقل بتجهيز السفينة من المؤن والوقود والمعدات اللازمة للرحلة البحرية، كما عليه الاستعانة بطاقم البحارة اللازم المؤهل والكافي للقيام بالرحلة البحرية مع الاستعانة بما هو متخصص في نقل نوعية البضاعة المراد شحنها فالناقل ملزم بتجهيز السفينة وإعدادها لتكون صالحة للملاحة⁽¹⁾، وفكرة الصلاحية تفهم من مختلف التعريفات الفقهية والتشريعية لأنها تحتوي على جانبين، الجانب الملاحي، والجانب التجاري.

فصلاحية السفينة من الوجهة التجارية، فإن الناقل يلتزم بأن تكون أقسام السفينة صالحة لوضع البضائع وحفظها، ويعني ذلك نظافة العنابر وسلامة معدات التبريد والتهوية⁽²⁾، وسلامة التستيف⁽³⁾، فالمادة الثالثة في الفقرة الأولى من معاهدة بروكسل لسنة 1924 تفرض على مجهزة السفينة بذل الهمة الكافية قبل السفر وعند البدء فيه لجعل السفينة في حالة صالحة للعمل.

أما صلاحية السفينة للملاحة فالاجتهاد القضائي وضع عدة معايير هي⁽⁴⁾ :

-يكون جسم السفينة قويا يتحمل الملاحة البحرية.

-أن تكون مزودة بوسائل الدفع والمحركات اللازمة والكافية بالنظر

لحجمها وحمولتها.

-أن تكون مجهزة بالمعدات والأجهزة اللازمة للملاحة في مثل حالتها.

-أن يكون بها الوقود الكافي في بداية الرحلة على الأقل حتى وصولها

إلى أول ميناء يسمح لها بالرسو عنده وإلا كانت مهددة في الطريق.

(1) المادة 770 من القانون البحري الجزائري.

(2) د/أحمد محمود حسني، مرجع السابق ؛ ص 115 .

(3) د/مصطفى كمال طه ، مرجع السابق ، ص 224.

(4) د/هاني دويدار،الوجيز في القانون البحري، دار الجامعة الجديدة؛ الإسكندرية، مصر، سنة 2002،ص253؛ 254

-وهنا يكون التزام الناقل مطلقا ولا عذر له بالجهل، فإن وجد في السفينة عطب هنا ننظر إلى ما كان الناقل على علم بالعطب قبل الرحلة وحريصا على صلاحه.

-ويقيم الناقل الدليل على أنه وفى التزاماته هذه بإثبات بذله للعناية الكافية التي تفرضها القوانين وكذا طبيعة النقل فإن عجز فعليه أن يثبت المجهودات التي بذلها لتحقيق النتيجة المطلوبة، وإثبات توافر الصلاحية للملاحة البحرية والتجارية وذلك من خلال تقديم شهادة تثبت الصلاحية سارية المفعول إلى غاية وقوع حادث من شأنه تغيير حالة السفينة، تظل الشهادة بمثابة قرينة بسيطة يمكن إثبات عكسها، كما أن صلاحية تنفيذ ذلك تشمل الصلاحية القانونية المتمثلة في شهادة الملاحة التي تسلم من قبل سلطات الإدارة البحرية.

كما أن الناقل عند تعيين السفينة فهو غير ملزم بإتمام الرحلة بها لأنه يجوز مسافنة من أجل إتمام الرحلة دون تأخير إحلال سفينة أخرى مكانها.

2-الالتزام بشحن البضائع:

الشحن هو عملية رفع البضاعة عن الرصيف ووضعها على ظهر السفينة ويتم الشحن عادة من ميناء التحميل⁽¹⁾، أو هو ذلك التصرف القانوني الذي بموجبه يقبل الناقل البضائع من أجل نقلها ويقوم بتحميلها (البضاعة) بالعناية التامة.

يلتزم الناقل بحسب الأصل بشحن البضاعة إذ تقع على عاتق الناقل ما لم يتفق على غير ذلك، كان يتفق على قيام الشاحن بشحن البضاعة كما إذا رأى الشاحن أنها تتطلب مواصفات خاصة في الآلات ومعدات الشحن. وأنه هو الذي يجب عليه أن يراعي ذلك وفقاً لنوعية البضاعة وحرصه عليها.

(1)المادة 773؛774 من القانون البحري الجزائري.

وعملياً الشحن هي أول مراحل النقل وهي عملية مادية يقصد بها وضع البضاعة على السفينة، ورفعها من على أرصفة الميناء ووضعها على السفينة.

3-رص البضاعة وتشبيتها:

الرص أو تستيف البضاعة هي عملية وضع البضائع في الأماكن المعدة لها في السفينة أو بطريقة تقيها من خطر الهلاك أو التلف أثناء النقل وتحفظ للسفينة توازنها أثناء الإبحار⁽¹⁾.

وعملياً الرص هي التزام قانوني على عاتق الناقل حسب اتفاقية هامبورغ وبروكسل ولا يجوز له التملص منه أو الاتفاق على إعفائه من القيام به، وتتم عملية الرص بصورة فنية وعلمية تحت إشراف الناقل وقد يتولاها تابعون آخرون للمجهز يقتصر دورهم على رص البضاعة⁽²⁾.

فيضل الناقل مسؤولاً عن عيب الرص والسؤال الذي يثار حول الطبيعة القانونية للرص هل هو خطأ ملاحى أو تجارى، فالرجوع إلى معاهدة بروكسل لسنة 1924 فإن الاتفاقية تعفي الناقل من المسؤولية في حالة الخطأ الملاحى وبالتالي فالتمييز هنا مهم لتحديد مسؤوليته.

فقد اختلف الفقه حسب ما إذا كان الخطأ في عملية الرص يؤثر على سلامة السفينة وعلى سلامة البضائع فإن كان يؤثر على سلامة السفينة فهو خطأ ملاحى أما إذا كان يؤثر على سلامة البضائع فهو خطأ تجارى⁽³⁾، والخطأ في

(1) د/محمد عبد الفتاح ترك ، عقود البيوع التجارية الدولية ،دار جامعة الجديدة للنشر ، الاسكندرية ، الطبعة الاولى ، سنة 2007 ، ص 304.

(2) د/ هاني دويدار ، مرجع سابق ، ص 257.

(3) سوزان علي حسن ، عقد نقل البضائع بالحاويات ، دار الجامعة الجديدة ، مصر ، سنة 2004 ، ص 68.

عملية الرص هو خطأ تعاقدى لأنه يمثل إخلال الناقل بأحد التزاماته التعاقدية فيعد خطأ الناقل مفترضا طالما وصلت البضاعة تالفة أو هالكة ولدفع المسؤولية عنه عليه إثبات السبب الأجنبي.

4- تكفل الناقل بالبضاعة:

حسب المادة 739 ق.ب.ج فإنه يبدأ عقد النقل البحري بمجرد أخذ الناقل للبضاعة على عاتقه وينتهي بتسليم البضاعة للمرسل إليه أو إلى ممثله القانوني حيث تبدأ مسؤولية الناقل وقت تكفله بالبضاعة حسب نص المادة أعلاه وهذا ما يثير إشكالات قانونية في تحديد تاريخ بداية التكفل بالبضاعة هل هو تاريخ استلامه للبضاعة أو منذ تاريخ الشحن إلى غاية التفريغ كما هو مبين في اتفاقي الشحن لسنة 1924 (بروكسل) وكذلك اتفاقية هامبورغ .

غير أن غالب الفقه يميل إلى توسعة مسؤولية الناقل لتبدأ منذ لحظة قبوله نقل البضاعة وتأمين ذلك⁽¹⁾ .

ثانيا: التزامات الناقل أثناء الرحلة البحرية:

التزام الناقل هو التزام بتحقيق نتيجة إذ يجب عليه توصيل البضاعة كاملة وسليمة في الميعاد، مما يترتب عليه مسؤوليته في حالة هلاكها أو تلفها كما يلتزم الناقل بإتباع خط سير مستقيم دون أن ينحرف عنه مع المحافظة على البضاعة طوال الرحلة وهذه المسائل سوف نتطرق إليها في الآتي:

(1) المادة 739 من القانون البحري الجزائري التي تنص على انه " يبدأ عقد النقل البحري بمجرد أخذ الناقل البضاعة على عاتقه وينتهي بتسليم البضاعة إلى المرسل إليه أو ممثله القانوني..."

1- الطريق المتبع:

يجب على الناقل نقل البضاعة عبر الطريق المتفق عليه وإن لم يتم الاتفاق عليه فالطريق العادي لا يعد مخالفة لعقد النقل البحري أي تغيير للطريق عند إنقاذ الأشخاص والأموال أو يحاول ذلك ولا يعد مسؤولاً إذا نجم عن ذلك خسارة⁽¹⁾، فعملية الإنقاذ في البحر هي التزام قانوني⁽²⁾، فالانحراف أو تغيير الطريق الذي لا يسبب تأخير أو سبب تأخير خفيف فإنه لا يؤثر ولكن إذا سبب ضرر للبضائع، فمسؤولية الناقل تقوم هنا وما على الناقل سوى إثبات أن الضرر هو نتيجة حالة من حالات الاعفاء القانونية، إضراب، غلق الموانئ بالجليد، وأي فعل لا يرجع سببه إلى الناقل.

ولكن الجانب العملي فإن كل انحراف عن الطريق أو تغيير للطريق يعالج ضمن شروط وثيقة الشحن، فمثلاً يوضع شرط بأن السفينة لها الاختيار بالرسو في أي ميناء يقع طريقها أو خارج عنه من أجل شحن أو تفريغ بضائع أخرى أو يدرج الناقل شرط بأن له الحرية في تفريغ البضاعة في أي ميناء ملائم، إذا كان ميناء الوصول مغلقاً أو كان في سوء الأحوال الجوية، أو أي حالة متشابهة و هنا طبعاً لا نقصد إبعاد المسؤولية عن الناقل ولكن فقط ترتيب الالتزامات الناقل والقاضي عليه النظر بتمعن هل الناقل يتعسف أو لا، وهل هذه الشروط استعملت حسب مقدار التزام الناقل.

(1) المادة 775 من القانون البحري الجزائري.

(2) المادة 08 والمادة 11 من اتفاقية بروكسل المتعلقة بالمساعدة وإنقاذ لعام 1910 .

2-مدة النقل:

يجب أن تتم نقل البضاعة في المدة المعقولة⁽¹⁾، وإذا لم يتم الاتفاق على مدة معينة في العقد فيفترض أن تتم النقل في مدة مناسبة حسب نوع السفينة وطبيعة البضاعة وإذا لم يتم نقل البضاعة في الوقت المحدد أو المعقول فإن ذلك يوجب مسؤولية الناقل عن التأخير ويلزمه بالتعويض اتجاه الشاحن بسبب التأخير⁽²⁾.

3-المسافنة (تغيير السفينة):

المسافنة هي العملية التي بموجبها يقوم الناقل بشحن البضاعة في واسطة نقل أخرى وعلى اعتبار أن الناقل ملزم بتنفيذ عملية النقل على السفينة التي شحنت عليها البضائع منذ البداية فليس له الحق بتغيير السفينة في الطريق وتفرغ البضائع منها لشحنها في سفينة أخرى إلا أن ذلك لا يمنع الناقل من احتفاظه في العقد بتغيير السفينة أثناء الرحلة البحرية واستخدام سفينة بديلة إذا تعطلت السفينة الأصلية وعجزت عن مواصلة الرحلة⁽³⁾.

حيث نصت المادة 676 ق.ب.ج في حالة توقف الرحلة لسبب ما يجب على الناقل تحت طائلة التعويض عمل ما يلزم لتأمين مسافنة البضائع ونقلها حتى ميناء الوصول.

(1)المادة 775 من القانون البحري الجزائري .

(2)د/مصطفى كمال طه؛ القانون البحري؛ المرجع السابق؛ ص 239 .

(3) سوزان على حسن؛ مرجع السابق؛ ص 72 .

4-العناية بالبضائع:

يلتزم الناقل بالعناية التامة بالبضائع وصيانتها وحراستها ويخص البضائع بعناية عادية حسب الاتفاق بين الأطراف وحسب أعراف ميناء التحميل وإذا اقتضت عناية خاصة بالبضائع فيجب تبليغ الشاحن بذلك وأن يسن ذلك كتابيا على البضائع إن أمكنه ذلك⁽¹⁾ ، حيث يبدأ هذا الالتزام على عاتق الناقل ليس من لحظة تحريك وسيلة النقل ولكن من لحظة استلام الناقل للبضائع على الذي سبق ذكره ويستمر حتى لحظة تسليم البضائع إلى المرسل إليه.

ويفرض هذا الالتزام على الناقل أعباء عديدة إذ يجب عليه إعادة رص البضائع إذا تحركت من مكانها اثناء النقل بسبب اهتزاز السفينة مثلا، كما يجب عليه التأكد من وجود التهوية اللازمة للبضائع وكذا الحفاظ على درجة حرارتها أو برودتها إذا كانت مشحونة في مبردات .

ويجب عليه أيضا التأكيد من حالة التغليف الخاصة بالبضائع كأن يعيد حزمها أو يعيد إصلاحها أو زيادتها تخفيفها وإتباع تعليمات الشاحن إذا كان النقل يتعلق بنقل الحيوانات والتمزام الناقل بالمحافظة على البضائع هو التزم بتحقيق نتيجة فالناقل مسؤول عن هلاك البضائع وتلفها إذا حدث الهلاك أو التلف في المدة بين تسلمه البضائع في ميناء الشحن وحتى تسليمه إياها لصاحب الحق في ميناء التسليم فلا يعفيه من المسؤولية إلى إثباته أن الضرر وقع لسبب أجنبي⁽²⁾ .

(1) المادة 773 من القانون البحري الجزائري.

(2) سوزان علي حسن ، مرجع السابق، ص74 .

5- الوصول إلى الميناء المحدد:

يلتزم الناقل بقيادة السفينة إلى الميناء المتفق عليه فإذا كان قد اتفق مع الشاحن على ميناءين للوصول فله في هذه الحالة الوصول بالبضائع إلى الميناء الأول على أن ينتظر تعليمات الشاحن بتفريغ البضائع فيه أو الميناء الثاني، أما إذا كان العقد يجيز اقتياد السفينة إلى ميناء آخر غير الميناء المتفق عليه كأن يحتوي العقد مثلاً على عبارة) أو أي ميناء آخر قريب على أن تصل السفينة بأمان) فإنه يجوز في هذه الحالة للناقل إذا تعذر الوصول إلى الميناء المتفق عليه بسبب قوة قاهرة اقتياد السفينة إلى ميناء آخر قريب على أن يعلم الشاحن بذلك⁽¹⁾.

ثالثاً: التزامات الناقل بعد تمام الرحلة البحرية:

بعد وصول السفينة إلى مكان الوصول المتفق عليه، يبدأ الناقل بعمليات فك وإنزال البضائع بنفس العناية مع مراعاة أعراف الميناء⁽²⁾.
وعليه فإن الناقل ملزم عند نهاية الرحلة بتفريغ البضائع في ميناء التفريغ ثم تسليمها لمستحقيها وهذا ما سنتعرض إليه فيما يلي:

1- تفريغ البضائع وإنزالها:

طبقاً للمادة 780 ق.ب.ج، بعد وصول السفينة إلى ميناء التفريغ المتفق عليه، يبدأ الناقل بعمليات فك وإنزال البضائع وبالعناية التامة مع مراعاة أعراف ميناء التفريغ فعملية الفك هي عملية مادية يقوم الناقل، ذلك أنه لا يتسنى تفريغ البضائع قبل فكها وإخراجها من العنابر وأقسام السفينة وهي عملية تقابل عملية

(1)سوزان على حسن، مرجع سابق، ص 72.

(2)المادة 260 من القانون البحري الجزائري.

الرص والتستيف في ميناء الشحن وتندرج مسؤولية الناقل البحري في هذه العملية وتحدد مسؤوليته عن ضمان هلاك أو تلف البضائع بوصفه ناقلا بحريا⁽¹⁾، لكون عملية التفريغ تدخل ضمن تنفيذ عقد النقل البحري سواء قام هو بنفسه أو طرف آخر بموجب عقد الشحن أو التفريغ.

2-الالتزام بتسليم البضاعة:

آخر التزامات الناقل البحري الناشئة عن عقد النقل البحري للبضائع هو تسليم البضائع إلى المرسل إليه الحامل الشرعي لسند الشحن في ميناء الوصول والتسليم واقعة قانونية ينتهي بها تنفيذ عقد النقل البحري ومؤدي ذلك أن مسؤولية الناقل البحري عن هلاك أو تلف البضائع تظل قائمة إلى أن يتم تسليمها إلى المرسل إليه كما يمكن إثارة مسؤوليته عن التأخير في تسليم البضائع⁽²⁾.

وللتسليم فوائد قانونية كبيرة هي كالتالي:

- ينتهي عقد النقل البحري للبضائع بالتسليم (المادة 739 من القانون البحري).

- أن الناقل قد نفذ التزاماته و تنقل مسؤولية المحافظة على البضائع من الناقل إلى المرسل إليه.

-التسليم يسمح بمعرفة سوء نية المرسل إليه في رفع البضائع واستلامها وإمكانية تعويض الناقل عن التأخير في استلام البضائع من قبل المرسل إليه(المادة 794 من القانون البحري).

(1)د/هاني دويدار، الوجيز في القانون البحري، المرجع السابق، ص 260 .

(2) د/هاني دويدار ، مرجع سابق ؛ ص 261.

-يبدأ حساب مدة التقادم في عقد النقل والدعاوى الأخرى ضد الناقل من وقت التسليم (742-743 من القانون البحري).

-التسليم يسمح بمعرفة وحساب مدة التأخير (المادة 80 ق.ب.ج).

-بالتسليم يمكن المرسل إليه إبداء التحفظات عن الهلاك أو التلف (المادة 790 ق.ب.ج).

-استلام البضائع من المرسل إليه وقبوله لها يترتب عليه دفع أجرة الحمولة إذا كان دفعها واجب عند الوصول (المادة 791 ق.ب.ج).

والعبارة في التسليم هي بالتسليم الفعلي الذي يتم بعد فحص البضاعة ومعينتها للتحقق من عددها ووزنها وحالتها، وهذا يتم لصاحب الحق في المطالبة بالبضاعة مما يفرض على الناقل تحري شخصية المتقدم للاستلام والتأكد من أنه الشخص المقصود في سند الشحن مع مراعاة شكله ما إذا كان إسمياً أو لأمر أو لحامله (1).

المطلب الثالث: مسؤولية الناقل:

مسئولية الناقل مستمدة في معظمها من اتفاقية هامبورج التي تم إقرارها في ولم يتم نقل أحكام هذه الاتفاقية حرفياً وإنما تم تطويعها بما يتناسب مع الأسس القانونية في صياغة القوانين، كما سبق أن ذكرنا فإن اتفاقية هامبورج استغرقت وقتاً طويلاً من قبل لجنة قانون التجارة الدولية التابعة للأمم المتحدة وهذا الالتزام نتناوله في المادة 802 ق.ب.ج حيث نصت اعلى انه "يعد الناقل مسئولاً عن الخسائر والأضرار التي تلحق بالبضائع منذ تكفله بها حتى تسليمها إلى المرسل إليه".

(1) د/مصطفى كمال طه، مرجع السابق؛ ص 505.

الفرع الأول: المسؤولية الشخصية للناقل:

إن التزام الناقل بإيصال البضائع سالمة من ميناء الشحن إلى ميناء الوصول هو التزام عقدي أساسه عقد النقل البحري وعليه فإن طبيعة مسؤولية الناقل التي تنشأ عن إخلال بهذا الالتزام تعتبر مسؤولية عقدية أيضا (1) .

غير أن لأحكام مسؤولية الناقل البحري التي نضمها القانون البحري واتفاقية بروكسل نطاق محدد، نطاق زمني هو بين تسليم الناقل البضائع في ميناء الشحن وبين قيامه في ميناء التفريغ بتسليمها إلى صاحب الحق في تسليمها (المرسل إليه أو ممثله القانوني).

كما لهذه المسؤولية نطاق مادي، ونعني به الأضرار التي تشمل هلاك البضاعة، أو تلفها أو التأخير في تسليمها، ولهذا المسؤولية نطاق بالنسبة للأشخاص ويعني ذلك الأشخاص الذين تسري عليهم أحكامها.

لقد حدد المشرع حالات كثيرة يعفى فيها الناقل من المسؤولية وكذلك حالة تحديد التعويض الذي يدفعه الشاحن بموجب شروط الاتفاقية، لقد أورد المشرع في القانون البحري أحكاما خاصة بمسؤولية الناقل البحري بإيصال بضاعة معينة من ميناء إلى ميناء آخر ويتعهد الشاحن بدفع أجره الحمولة (المادة 738 ق.ب.ج) (2).

الفرع الثاني: حالات مسؤولية الناقل:

تعرض البضائع مخاطر عديدة سواء أثناء تداولها قبل أو بعد الشحن وعلى وسيلة النقل أثناء الرحلة نفسها، والأمر الذي يؤدي إلى مساءلة الناقل عن الأضرار التي تصيب البضائع بعد تسلمها قبل تسليمها حيث تشمل الصور التالية:

(1) عادل علي المقدادي، القانون البحري، مكتبة الثقافة للنشر والتوزيع، سنة 1999 ، ص 127 .
(2) فحسب المادة 738 من القانون البحري " يتعهد الناقل بموجب عقد نقل البضائع عن مكافأة والمسماة أجره الحمولة» .

أولاً: الهلاك:

تعتبر البضائع هالكة إذا لم يسلم الناقل عند وصوله أي جزء من البضاعة التي استلمها فالتزام الناقل البحري هو تسليم المرسل إليه البضاعة بحالتها وكميتها التي تسلمها عليها من الشاحن أو وكيله فالناقل يسأل عن هلاك البضاعة كلياً أو جزئياً كما هو الحال لو وصلت البضاعة ناقصة في وزنها أو من حيث عددها⁽¹⁾ فإذا حصل نقص في العدد أو الوزن كان الناقل مسؤولاً عن هذا ولا بد أن نشير أن العرف البحري قد جرى على التساهل في الهلاك اليسير الذي يصيب البضاعة أثناء النقل⁽²⁾.

أما بمعنى آخر المقصود بهلاك البضائع هو إما اختفاؤها كلياً أو وجود عجز بها سواء في وزنها أو عددها المذكور في سند الشحن، ويعرف الهلاك في الحالة الأولى بالهلاك الكلي وفي الحالة الثانية بالهلاك الجزئي.

1- الهلاك الكلي: البضائع تدخل ضمن حكم الهلاك الكلي عدم حصول التسليم

ولا تعتبر في حكم الهالكة قبل قضاء مدة التسليم بل تعتبر متأخرة في وصولها لصاحب الحق فيها، وإثبات الهلاك الكلي يسير إذ يكفي المدعي إثباته أن الناقل قد تسلم البضائع ويمكنه الاستعانة في ذلك بكافة الطرق للإثبات وفي المقابل وحتى يستطيع الناقل دفع المسؤولية عن نفسه يكفيه إثبات قيامه بتسليم البضائع للحامل الشرعي لسند الشحن أو لوثيقة النقل، أما إذا عجز الناقل عن إثباته تسليم البضائع لصاحب الحق فيها وإثبات أن التسليم قد تم لشخص آخر تعد هالكة كلياً بالنسبة لصاحب الحق فالعبرة بالتسليم الفعلي⁽³⁾.

(1) د/سميحة القيلوبي، موجز القانون البحري، الموجز القانون البحري، المرجع السابق، ص 278.
 (2) هشام فرعون، القانون البحري، مطبعة كرم، سنة 1976؛ دمشق؛ سوريا، ص 217.
 (3) د/كمال حمدي، القانون البحري، منشأ المعارف، الإسكندرية؛ مصر؛ سنة 1997، ص 103.

2- الهلاك الجزئي للبضائع: فهو يتمثل في عجز فيها سواء في وزنها أو عددها الموضح بسند الشحن؛ وفي هذا الشأن تجدر الإشارة إلى أن مسؤولية الناقل تتمتع ببعض التخفيف خاصة في حالة نقل البضائع الصلبة كالحبوب والسوائل مثلاً، إذ أنه من المتعارف عليه أن هذه النوعية من البضائع عرضة للعجز أثناء النقل سواء بسبب تعرضها للرطوبة أو الضغط أو التبخر أو حتى للنقص أثناء عمليتي الشحن والتفريغ وهو ما يطلق عليه بعجز الطريق، أما إذا كانت البضائع معبأة في صور طرود فإن الناقل لا يتمتع بهذا التحقيق لأنه من المفترض أن الطرود تقي البضائع من المؤثرات المذكورة أعلاه.

ثانياً: التلف:

يختلف تلف البضائع عن هلاكها، ففي حالة الهلاك إما أن تكون البضائع لم تصل أصلاً أي لم يتم تسليمها وهذا يكون الهلاك كلياً أو أنها وصلت وبها عجز في مقدارها أما في حالة التلف فإن البضائع تصل كاملة ولكن بها تلفات أو ضرر كعطب الفاكهة أو ذبول الأزهار.

وهنا يثار التساؤل حول تلف البضائع الجزئي الذي يؤثر على باقي البضائع فيجعلها غير صالحة للاستخدام فهل يتساوى التلف في هذه الحالة مع الهلاك الكلي.

يرى جانب من الفقه أن الفرق بين التلف والهلاك الكلي هو حدوث التسليم من عدمه ففي حين يتم تسليم البضائع في حالة التلف الكلي فإن التسليم لا يتم في حالة الهلاك وتظهر أهمية التفرقة بين الهلاك الكلي والتلف الكلي في الالتزام

بإخطار الناقل بالتلف وهو التزام يقع على عاتق المرسل إليه ويبدأ من تاريخ حصوله على سريان مدة تقادم دعوى المسؤولية الناقل البحري (1).

ثالثاً: التأخير:

إن التزام الناقل لا يقتصر على مجرد تسليم البضاعة كاملة في المكان المتفق عليه وإنما عليه أيضاً أن يسلمها إلى المرسل إلي في الميعاد المحدد في وثيقة الشحن أو خلال الوقت المتعارف عليه، فيمكن مساءلة الناقل عن حالة التأخير الغير العادي وفق لما جرى عليه العرف بخصوص نوع هذه البضائع وطريقة نقلها (2).

وقد نصت المادة 775 ق.ب.ج على انه يجب أن تنقل البضائع في مدة مناسبة بالطريق المتفق عليه غير أنه يعد مخالفة لعقد النقل البحري أي تغيير للطريق لإنقاذ حياة الأشخاص والأموال في البحر أو المحاولة في ذلك.

غير أن التأخير بذاته يعتبر ضرراً بالنسبة للشاحن حتى وإن وصلت البضاعة سالمة لأنه قد تعرض للكساد مما يؤدي إلى الهبوط في أسعارها (3) بعكس إذا ما وصلت في ميعادها المقرر (4).

الفرع الثالث: حالات إعفاء الناقل من المسؤولية:

مثلاً يحدد القانون أسباباً لانعقاد المسؤولية وهي الخطأ والضرر والعلاقة السببية، يحدد أيضاً أسباباً للإعفاء منها وهي ما نطلق عليها أسباب الإعفاء القانونية وكما هو الحال في جميع العقود يجوز للأطراف العقد الاتفاق على إدراج

(1) د/كمال حمدي؛ مرجع نفسه؛ ص 105.

(2) أمال حمد كيلاني، التفاوضي في عقد النقل البحري، الطبعة الأولى، مطبعة الرسالة، القاهرة؛ سنة 2001، ص 332.

(3) د/حلو عبد الرحمن أبو حلو، التأخير في تسليم البضائع في عقد النقل البحري، دراسة مقارنة، مجلة المنار المجلد 13، العدد 8، سنة 2008؛ ص 107.

(4) د/كمال حمدي، مرجع السابق، ص 75.

شروط إعفاء المدين من المسؤولية في حالة وهي ما تعرف بأسباب الإعفاء الاتفاقية.

كما يضمن القانون البحري في المادة 802 صور مسؤولية الناقل البحري للبضائع إلا أن هذا ليس إلا تطبيقاً للقواعد العامة القديمة التي تجعل الناقل البحري ملتزم بمقتضى العقد.

ولكن نظراً للأخطار الملاحة البحرية وعلى غرار التشريعات الدولية واقتداء بمعاهدة بروكسل لسنة 1924 جاء المشرع بعدة حالات للإعفاء من المسؤولية وقد عدت المادة 803 من القانون البحري الجزائري هذه الحالات.

كذلك نص في المادة 804 من نفس القانون على بطلان أي شرط يتضمن إعفاء الناقل من المسؤولية التي يتحملها بمقتضى أحكام القواعد العامة والقانون البحري، ولهذه الأحكام منظور خاص لكيفية تحقيق التوازن بين المصالح ففضت بإعفاء الناقل قانوناً من المسؤولية في بعض الحالات من جهة ثم حددت مسؤوليته عند قيامها بمبلغ معين من جهة أخرى⁽¹⁾.

أولاً: الإعفاءات القانونية

قد يحدث أن يتفق أطراف عقد النقل البحري على خلاف القواعد والأحكام الخاصة، بمسؤولية الناقل بل أن الغالب أن يشترط الناقل الذي يمثل عادة شركات ملاحية كبرى إعفائه من المسؤولية كلية أو التخفيف منها أو تحديدها بمبلغ معين ويلجأ الناقل إلى ذلك بالنص مقدماً على هذه الشروط في وثيقة الشحن بحيث يجد المتعاقد نفسه مضطراً إلى قبولها⁽²⁾.

(1) د/مصطفى كمال طه، المرجع السابق، ص246.

(2) د/هاني دويدار، الوجيز في القانون البحري؛ المرجع السابق، ص264.

والنظام القانوني للناقل البحري للبضائع يبطل كأصل عام الشروط الاتفاقية التي تستهدف إعفاء الناقل البحري من المسؤولية أو التحقيق منها مقابل تقدير حدا أقصى لمسؤولية الناقل .

كما أنه يلاحظ إذا كان الناقل البحري للبضائع مسؤولاً عن إيصالها سالمة إلى المرسل إليه وهو التزام خطير نظراً لمخاطر الرحلة البحرية إلا أن المشرع الجزائري حدد حالات كثيرة يعفى فيها الناقل من المسؤولية ، وهذه الحالات هي الأسباب القانونية وهي السبب الأجنبي باعتباره السبب العام للإعفاء من المسؤولية هناك أيضاً الأسباب الخاصة لإعفاء.

1-السبب الأجنبي (المادة 803 من القانون البحري)

يتمثل السبب الأجنبي في القوة القاهرة أو العيب الذاتي في البضائع أو خطأ الغير أو عجز الطريق في حالة النقل البحري.

أ-القوة القاهرة:

تنتفي مسؤولية الناقل عما يصيب البضاعة من هلاك أو تلف أو نقص إذا كان هذا التلف راجعاً إلى قوة القاهرة أو حادث مفاجئ لا يد له فيه و لا فرق من الناحية القانونية بين القوة القاهرة والحادث المفاجئ الذي يترتب عليه إعفاء الناقل من المسؤولية⁽¹⁾ ، ويعتبر إعفاء الناقل من التزامه بسبب القوة تطبيقاً للقواعد العامة المنصوص عليها في المادة 176 ق.م⁽²⁾ .

(1)د/ سميحة القيلوبي، موجز القانون البحري ؛ المرجع السابق ، ص385

(2)تنص المادة 176 من القانون المدني على ما يلي " :إذا استحال على المدين أن ينفذ الالتزام عينا حكم عليه بتعويض الضرر الناجم عن عدم تنفيذ لالتزامه، ما لم يثبت استحالة التنفيذ نشأت عن سبب لا يدل فيه ويكون الحكم كذلك إذا تأخر المدين في تنفيذ التزامه.

وإن كانت القوة القاهرة وردت في الفقرة " هـ "في نص المادة 803ق.ب.ج كحالة من حالات الإعفاء إلا أنه يمكن أن يدرج تحتها حالات أخرى وردت كأسباب إعفاء مستقلة، لكنها لا تعد وأن تكون مجرد تطبيقاً لها وهذا ما ورد في المادة 803 ق.ب.ج الفقرات " ج"، " د"، " و".

تعرف القوة القاهرة عموماً بكونها الحدث الذي ليس بالإمكان توقعه ولا بالمستطاع دفعه أو تلافه⁽¹⁾، والقوة القاهرة كالحادث المفاجئ يتميز بأنه حادثة لم يكن في وسع الناقل توقعها أو مقاومتها وعليه فشروط القوة القاهرة تظهر في كونها أمراً خارجياً ومعاد ذلك أنه لا ينسب شيء في حدوثها للناقل كما يجب أن تكون غريباً غير متوقعا، ليس بإمكان الناقل العادي توقعه ويشترط كذلك أن يكون الحادث غير ممكن الدفع، أن يستحيل تجنب أثارها والاستحالة هنا تقدر بمعيار موضوعي⁽²⁾، وعلى قاضي الموضوع أن يتحقق من توافر شروط القوة القاهرة المذكورة أعلاه وهي الشروط التي تخضع لرقابة المحكمة العليا، وذلك مؤدى اجتهاد المحكمة العليا في غرفتها التجارية والبحرية عندما قررت 1991/06/02 القرار رقم 735657 أن يشترط لوجود القوة القاهرة التي تعفي الناقل من المسؤولية أن يثبت عدم القدرة على التوقع وعدم القدرة على المقاومة ومن ثم فإن القضاء بخلاف هذا يعد مخالفاً للقانون.

وواقع الأمر أنه لا سبيل لحصر الحوادث التي يمكن أن تعد قوة القاهرة منها الفتن والحروب والحصار البحري على ميناء الشحن والتفريغ بل ذهب بعض من

(1)د/عبد الرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني، نظرية الالتزام، ج 1، بيروت، دار إحياء التراث العربي؛ دون سنة النشر؛ ص 16.

(2)د/محمود الشراوي، العقود البحرية، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، [د.ب.ن.]، سنة 1991، ص 70.

الفقه إلى اعتبار السرقة من قبيل القوة القاهرة إذا حصلت في ظروف جعلت توقعها غير مفروض وتجنبها غير ممكن وانتفى كل خطأ من الناقل أو تابعيه (1).

ب- العيب الذاتي للبضاعة:

قد يكون سبب هلاك البضاعة أو تلفي أو التأخير في تسليمها راجعاً إلى عيب ذاتي بها، كان تكون من البضائع التي لا تتحمل هذا النوع من النقل أو أنها مما يتلف بالنقل البحري، أو أن بها سوائل تتفاعل بالنقل من مكان إلى آخر، أو أنها مما لا يتحمل البقاء للفترة المتفق عليه النقل البضائع، كان تكون من الخضراوات أو الفاكهة، ويمكن القول في المجمع أن العيب الذاتي للبضاعة هو أن تكون طبيعتها مما يتلف أو يهلك أو نجد صعوبة في تسليمه إذا تعرض للعوامل الطبيعية العادية كالحرارة أو البرودة أو الرطوبة مما لا دخل للناقل به (2).

ج- خطأ الشاحن:

ويقصد به فعل المضرور سواء كان الشاحن أو المرسل إليه والمراد بالإعفاء من المسؤولية في هذه الحالة أنه إذا وقع الضرر بفعل المضرور لا يكون ثمة مسؤول إذا المضرور هو الذي ألحق الضرر بنفسه سواء كان هذا الفعل خطأ أو غير خطأ وتطبيقاً لهذا السبب من أسباب الإعفاء التي نص عليها القانون فإن الشاحن الذي يكون له دوراً إيجابياً في التستيف لا يمكن أن تسمع له بعد ذلك شكوى تتعلق بالعيوب الجلية في التستيف التي لم يشك منها وقت حصول الشحن

(1) د/كمال حمدي، عقد الشحن و التفريغ ؛ المرجع السابق، ص 101.

(2) د /سميحة القليوبي؛ مرجع السابق، ص 285 ، أيضاً : د /محمود مختار بريري قانون التجارة البحري؛ المرجع السابق،

ص 386 ، د /عبد الدافع موسى، مرجع السابق، ص 36.

على أن علم وموافقة الشاحن لا تقومان في الغالب دافعا مقبولا ضد من تم تظهير سند الشحن له (1).

ولكن قد يحدث أن يكون هناك خطأ مشتركا بين الناقل والمضرور وفي هذه الحالة يجب التفرقة بين حالة ما إذا كان خطأ كل منهما وقد ساهم بقدر متساوي في إحداث الضرر فإذا كانت المساهمة خطأ الناقل هي الأكبر في إحداث الضرر انتفت رابطة السببية بين خطأ المضرور والضرر ليصبح الناقل هو المسؤول الوحيد عن الضرر فإننا نكون في هذه الحالة أمام خطأ مشترك يستوجب تقسيم المسؤولية بالتساوي بين الناقل والمضرور (2).

د- خطأ الغير: (المادة 804 من القانون البحري الجزائري):

إذا كان فعل الغير هو السبب الوحيد في إحداث الضرر فإنه إذا كان خطأ كان غيره وحده المسؤول وإن لم يكن خطأ كان من قبل القوة القاهرة ولا يكون أحدا مسؤولا وثمة محل لإشراك فعل الغير مع فعل المدعي عليه في إحداث الضرر لما قد يستغرق أحد الخطأين خطأ الآخر (3)، على أنه يجب للاعتداد بخطأ الغير كسبب للإعفاء من المسؤولية نص عليه القانون ألا يكون هذا الغير من الأشخاص الذين يعتبر المدعي عليه مسؤولا عنهم.

هـ- حالات الإعفاء الخاصة للمسؤولية.

تنص المادة 805 ق.ب.ج إذا لم يصرح الشاحن أو ممثله بطبيعة وقيمة البضائع قبل شحنها على السفينة ويدون هذا التصريح بوثيقة الشحن فلا يعد الناقل مسؤولا عن الخسائر

(1) د/كمال حمدي، عقد النقل والتفريغ في النقل البحري؛ المرجع السابق، ص 141.

(2) سوزان علي حسن، المرجع السابق، ص 140.

(3) د/كمال حمدي، مرجع السابق، ص 143.

أو الأضرار التي تتعلق ببلغ يزيد عن 10.000 وحدة حسابية وهي حالات أربعة تعفي الناقل البحري عن المسؤولية وتتحصر في تعهد الشاحن ذكر بيانات غير صحيحة في سند الشحن عن طبيعة البضائع أو قيمتها وحالة نقل البضائع على سطح السفينة في الأحوال التي أجازها القانون، وحالة نقل الحيوانات الحية وأخيرا حالة إنقاذ الأرواح والأموال في البحر.

2- الإعفاءات الاتفاقية.

بلا شك أن الاتفاق على إعفاء أحد أطراف العقد من المسؤولية أو التخفيف منها أمر مشروع قانونا، ولكن نظرا لسلطات الناقلين في مجال النقل وخشية من فرض شروطهم على الشاحنين قرر المشرع البحري الجزائري تمكن الناقلين من إدراج شروط في عقد النقل تعفيهم من المسؤولية أو التخفيف منها خلافا لما نص عليه القانون البحري ومعاهدة هامبورغ لذلك وجب التفرقة بين الشروط الجائز الاتفاق عليها والشروط غير الجائز الاتفاق عليها .

أ/شروط الاتفاق الصريحة.

تكون شروط الإعفاء من المسؤولية صحيحة في الحالات التالية:

- التنازل من طرف الناقل عن الحقوق والإعفاءات المخولة له كلها أو جزء منها: للناقل أن يتنازل عن الحقوق والإعفاءات المخولة له كلها أو بعضها كما يجوز له أن يزيد في مسؤولياته والتزاماته على الوجوه المبينة في المعاهدة أو القانون بشرط أن يكون هذا التنازل أو هذه الزيادة في المسؤولية الواردة في سند الشحن المسلم إلى

-هذا الشرط يعد أيضا صحيحا لأنه لا يؤدي إلى إعفاء الناقل بل على العكس من ذلك يشدد من مسؤوليته ويضاعف عن التزاماته مما يؤدي إلى تحقيق حماية أفضل الشاحن ولكي يعتد أيضا يجب أن يكون مدونا في وثيقة الشحن.

ب/الشروط الخاصة بنقل البضائع على السطح ونقل الحيوانات:

-نقل البضائع على سطح السفينة:

إن الطريقة العادية لنقل البضائع هو إيداعها العنابر التي تعتبر بحكم استعدادها قادرة على استقبال البضاعة مع ضمان ثبات واتزان السفينة لكن شحن البضاعة على سطح السفينة تؤدي إلى نتائج مؤسفة⁽¹⁾، إلا أن هذه الطريقة متبعة منذ القدم لعدد من الاعتبارات العلمية فإذا قام الناقل البحري بشحن البضائع على سطح السفينة في الأحوال التي يجوز فيها ذلك وتم ذكر ذلك في سند الشحن فبمجرد حصول النقل بهذه الطريقة لا يقوم بذاته سببا لإعفاء الناقل من المسؤولية عن الهلاك أو التلف الذي يلحق بالبضاعة وإنما تبقى مسؤوليته قائمة لأنه هو الضامن من التلف أو الهلاك و لو على سطح السفينة لكن تقرر وجه إعفاء خاص من المسؤولية في هذا الغرض، إذا ما أثبت أن الهلاك أو التلف الذي لحق بالبضائع ناشئ عن المخاطر الخاصة بهذا النوع من النقل.

-نقل الحيوانات الحية :

استتنت معاهدة هامبورغ من نطاق تطبيقها نقل الحيوانات الحية وهذا لأنها لا تكون ثابتة كالبضائع وإنما تتحرك طالما أنها حية؛ ومن ثم فإن مخاطر نقلها كثيرة ولا يلزم الناقل للإعفاء من المسؤولية أن يثبت السبب الأجنبي وأن يقيم الدليل

(1)سبب الحوادث التي تقع على السطح كسوء الأحوال الجوية وغيرها من الحوادث.

عن هذا الضرر كان نتيجة المخاطر الخاصة بهذا النوع من النقل إلا أنه يصعب عليه إقامة مثل هذا الدليل، وإنما يكتفي القاضي باقتراض قرينة لصالح الناقل مفادها أن الضرر راجع إلى المخاطر الخاصة بنقل الحيوانات بحراً إذا ما ثبت أنه نفذ تعليمات الشاحن بشأن نقل الحيوانات⁽¹⁾.

-الحمل بالوزن أو ما يماثله :

تكون التحفظات على وثيقة الشحن بمثابة إعفاء الناقل من المسؤولية فهذه التحفظات والخاصة بوزن البضاعة أو عددها أو كميتها تكون صحيحة إذا وجد لدى الناقل أو وكيله سبب جدي يحمله على الشك في عدم مطابقتها للبضائع المسلمة إليه فعلاً أو عندما لا تتوافر لديه الوسائل الكافية لتحقيق منها.

-حالة الظروف العادية والبضائع المشحونة :

يجوز للناقل أن يبرم مع الشاحن أي اتفاق بصدد مسؤوليات الناقل والتزاماته متى كانت أوصاف البضائع والظروف غير العادية التي تم فيها النقل، تبرر اتفاقاً خاصاً يشترط ألا يصدر سند الشحن قابل للتداول وأن يؤشر في وثيقة النقل بما يفيد ذلك، ومن ذلك أن يتعلق الأمر بنقل البضائع سريعة التلف أو أن يقضي وصل البضائع المرور بمناطق تجري فيها عمليات حربية .

المطلب الرابع : دعوى المسؤولية:

الفرع الأول: تعريف دعوى المسؤولية:

المقصود بدعوى المسؤولية ليست مسؤولية الناقل وحده وإنما جميع الدعاوى الناشئة عن عقد نقل البضائع بحراً، أي كل دعوى تمثل دعوى الناقل على الشاحن

(1)د/كمال حمدي، مرجع سابق، ص 119.127.

أو المرسل إليه للمطالبة بالتعويض عن الأضرار التي تحدثها البضاعة للسفينة أو للمطالبة بأجرة النقل. ومسؤولية الناقل تثار حين يكون ثمة عقد بحري مثبت بسند شحن أو بأية وثيقة مماثلة تكون سنداً لنقل البضائع بحراً وعن الأضرار التي تحدث للبضائع خلال فترة وجودها في عمدته، أي من فترة استلامه لها في ميناء الشحن على قيامه بتسليمها إلى صاحب الحق فيها في ميناء الوصول وهو مسؤول عن تأخير وصول البضائع⁽¹⁾، ويمكن تلخيص أحكام هذه الدعاوى في الآتي:

- نقضي الدعاوى الناشئة عن عقد نقل البضائع بالبحر بمضي سنتين من تاريخ تسليم البضائع أو من التاريخ الذي كان يجب أن يتم فيه التسليم.

- ينقطع التقادم السابق ذكره بكتاب مسجل مصحوب بعلم وصول، أو بتسليم المستندات المتعلقة بالمطالبة أو بندب خبير لتقدير الأضرار وذلك بالإضافة للأسباب المقررة في القانون المدني.

- ينقضي حق من وجهت إليه المطالبة - كالناقل مثلاً - في الرجوع على غيره من الملتزمين - كصاحب سفينة آخر اصطدم به أو صاحب بضائع سببت ضرراً للبضائع الأخرى - بمضي تسعين يوماً من تاريخ إقامة الدعوى عليه أو من تاريخ قيامه بالوفاء ولو انقضت مدة السنتين للتقادم.

الفرع الثاني: الدفع بعدم سماع دعوى المسؤولية:

يجوز للناقل الدفع أمام المحكمة المختصة بعدم سماع دعوى المسؤولية في حالة الهلاك الجزئي والتلف فقط إذا توافرت عدة شروط الآتية:

(1) المادة 802 من القانون البحري الجزائري .

1- أن تكون دعوى المسؤولية ناشئة عن الهلاك الجزئي أو تلف البضاعة فقط، لأن الهلاك الكلي للبضاعة يؤدي إلى عدم وصول البضاعة نهائياً وعدم قيام المرسل إليه باستلامها، لأن من شروط التمسك بالدفع هو استلام المرسل إليه البضاعة ، كما أن التأخير في تسليم البضاعة من الأمور الثابتة التي يسهل إثباتها في كل وقت.

2- استلام المرسل إليه البضاعة ودفع الأجرة، فلا يكفي استلام المرسل إليه البضاعة وإنما يجب دفع الأجرة للتعبير عن رضاه باستلام البضاعة بحالتها المبنية في سند الشحن، أما إذا كانت الأجرة قد دفعت بواسطة الشاحن في ميناء الشحن، فإن الناقل لا يحق له التمسك بالدفع بعدم سماع دعوى المسؤولية.

3- عدم قيام المرسل إليه بكتابة التحفظات عن حالة البضاعة وإخطار الناقل بها خلال يومي العمل التاليين لاستلام البضاعة.

4 -عدم قيام المضرور برفع دعوى المسؤولية خلال ستين يوماً من تاريخ تسليم البضاعة أو من التاريخ الذي كان يجب أن يتم فيه التسليم.

5 -أن يتمسك الناقل بالدفع بعدم سماع دعوى المسؤولية أمام القاضي في الجلسة الأولى وألا يعتبر تنازلاً عن هذا الحق.

المبحث الثاني:

النظام الخاص لعقد النقل الجوي.

يعرف النقل الجوي بأنه نقل الركاب أو البضائع أو البريد من نقطة واقعة في دولة الى نقطة واقعة في دولة اخرى بمقابل أو أجر أو تعويض مادي بواسطة الطائرة وذلك على أساس منتظم أو غير منتظم، و أضحت الحاجة ملحة إلى قيام المجتمع الدولي بوضع قواعد قانونية موحدة تنظم احكام النقل الجوي الدولي و تحل المشاكل القانونية التي تثيرها هذا العقد بين اطرافه وعليه سوف نتطرق في المطلب الأول إلى عقد النقل الجوي الدولي وفقا لأحكام اتفاقية وارسو 1929 وسنتطرق في المطلب الثاني عقد النقل الجوي الدولي للبضائع.

المطلب الأول: عقد النقل الجوي الدولي وفقاً لأحكام اتفاقية وارسو 1929:

يقوم النقل الجوي الآن بدور هام في مجال التجارة الدولية لما يتميز به من سرعة وإتقان، كما أنه يحتل مكان الصدارة والهيمنة على نقل الركاب بين الدول المختلفة.

لبيان أحكام اتفاقية وارسو 1929 والتعديلات التي تمت لها فيما يتعلق بالنقل الجوي الدولي سنقوم ببيان نطاق تطبيق اتفاقية وارسو.

من النصوص الواردة في اتفاقية وارسو 1929 والتعديلات والبروتوكولات المكملة لها خاصة بروتوكول لاهاي عام 1955 ، يمكن القول أن هذه الاتفاقية لكي تنطبق لا بد أن تتوافر فيها شروط حصرناها في الفروع التالية:

الفرع الأول: أن يكون هناك عقد نقل.

الفرع الثان: أن يكون النقل دولياً.

الفرع الثالث: أن يكون النقل بمقابل.

الفرع الأول: أن يكون هناك عقد نقل:

لكي تنطبق اتفاقية وارسو لابد أن يكون هناك عقد نقل وليس عقد استئجار طائرة ، ويمكن تعريف عقد النقل الدولي بأنه العقد الذي بمقتضاه يلتزم الناقل بنقل أشخاص أو بضائع من مكان إلى آخر بين دولتين أو داخل دولة واحدة، وفقاً لأحكام الاتفاقية مقابل أجر ورغم أن اتفاقية وارسو لم تضع تعريفاً لعقد النقل الجوي الدولي إلا أننا قمنا بوضع هذا التعريف من خلال استعراض أحكام الاتفاقية.

رغم أن اتفاقية وارسو تنطبق على عقد النقل وليس عقد استئجار الطائرة إلا أن هناك اتجاه يرى تطبيق اتفاقية وارسو على عقد إيجار الطائرة المجهزة سواء كان طاقم البحارة خاضعاً للمؤجر أو المستأجر، ويتم استبعاد عقد إيجار الطائرة عارية من الاتفاقية⁽¹⁾.

الفرع الثاني: أن يكون عقد النقل دولياً:

يتضح من نص المادة الأولى من اتفاقية وارسو أن النقل يعتبر دولياً وفقاً لأحكام هذه الاتفاقية في حالتين:

أ- إذا كانت نقطة القيام ونقطة الوصول واقعتين في دولتين متعاقدتين أي أنه إذا كانت نقطة القيام في دولة مثل الجزائر موقعة على الاتفاقية ونقطة الوصول

(1)د/ عصام حنفي محمود، أستاذ ورئيس قسم القانون التجاري ، كلية الحقوق ، جامعة بنها، بدون سنة نشر؛ ص79

في دولة ألمانيا وهي دولة موقعة على الاتفاقية فإن النقل يعتبر دولياً وفقاً لأحكام هذه الاتفاقية.

أما إذا كان نقطة القيام تقع في دولة متعاقدة أي موقعة على الاتفاقية ونقطة الوصول تقع في دولة غير متعاقدة أي غير موقعة على الاتفاقية فإن النقل لا يعتبر دولياً.

والعبرة هي بما تم الاتفاق عليه وليس بتنفيذ العقد، فإذا تم الاتفاق على النقل بين دولة {أ} متعاقدة ودولة {ب} متعاقدة ولم يتم النقل لسبب أو لآخر كان تكون الطائرة هبطت في دولة {ج} وهي غير متعاقدة فإن النقل يعتبر دولياً.

كما أن العبرة باتفاق الطرفين وليس بجنسية الطائرة، ويعتبر كل عقد على حدى ومستقل عن الآخر فإذا كان هناك عدة ركاب فقد يكون النقل بالنسبة لبعضهم نقل داخلي وبالنسبة للبعض الآخر نقل دولي يخضع لأحكام الاتفاقية، ولا عبرة بجنسية الركاب وعلاقتهم بالطائرة.

ب- إذا كانت نقطة القيام ونقطة الوصول واقعتين في إقليم دولة متعاقدة واتفق على الهبوط في إقليم دولة أخرى متعاقدة أو غير متعاقدة ؛ وهذه الحالة هي التي أثارت كثير من الجدل، لأن الدولة التي قد يتفق على الهبوط بها قد تكون دولة غير موقعة على الاتفاقية، كما أن هذه الرحلة قد تتم بتذكريتين وقد يتم الفصل بين نقطة القيام والهبوط في دولة أخرى ثم العودة مرة أخرى إلى نقطة الوصول فترة زمنية تمتد لأكثر من سنة.

لذلك فإننا نرى أن هذا النقل في هذه الحالة لا يكون دولياً خاضعاً لاتفاقية وارسو إلا إذا تم بتذكرة واحدة وكانت الفترة الزمنية قصيرة، واختلفت نقطة القيام عن

نقطة الوصول، فلا يعتبر النقل دولياً خاضعاً لاتفاقية وارسو إذا كانت نقطة القيام هي الجزائر واتفق على الهبوط في دولة تركيا ثم العودة إلى الجزائر مرة أخرى.

ونرى أن النقل تعتبر دولياً وفقاً لأحكام اتفاقية وارسو في هذه الحالة إذا كانت نقطة القيام ونقطة الوصول في دولة واحدة متعاقدة واختلفت نقطة القيام عن نقطة الوصول واتفق على الهبوط في إقليم دولة أخرى متعاقدة أو غير متعاقدة وكانت الرحلة متصلة بتذكرة واحدة⁽¹⁾.

الفرع الثالث: أن يكون النقل الدولي بمقابل:

تتطلب الاتفاقية لكي تنطبق على عقد النقل ان يكون ذلك بمقابل، سواء كان هذا المقابل نقدي أو عيني، كما تنطبق الاتفاقية أيضاً على النقل المجاني التي تقوم به مؤسسات النقل الجوي.

والهدف من خضوع هذا النقل الأخير لاتفاقية وارسو هو منع تحايل هذه المؤسسات من عدم إخضاع هذا النوع من النقل لأحكام اتفاقية وارسو كما أن النقل المجاني الذي تقوم بهذه المؤسسات كنوع من الرعاية مثل نقل بعض المشاهير أو الزعماء السياسيين إنما يندرج تحت فكرة الاحتراف وغاية الربح . ولكن ما يؤخذ على أحكام هذه الاتفاقية أنها لم تعرف المقصود بمؤسسات النقل الجوي، والأمر كما نرى يجب أن يترك لتقدير قاضي الموضوع.

حالات النقل المستبعدة من نطاق تطبيق اتفاقية وارسو، يستبعد من أحكام اتفاقية وارسو حالات النقل التالية:

(1)د/عصام حنفي محمود ؛ مرجع سابق ؛ ص 80

- 1- النقل الداخلي.
- 2- النقل الذي يعتبر دولياً وفقاً لأحكام الاتفاقية.
- 3- النقل الاستثنائي، كحالات الإنقاذ ونقل المرضى والمصابين.
- 4- النقل الذي يتم على سبيل التجارب الأولى.
- 5- نقل تابعي الناقل من غير العاملين على الطائرة.
- 6- النقل الذي تقوم به الدولة باعتبارها صاحبة سيادة.
- 7- النقل الذي يتم وفقاً لاتفاقية البريد.
- 8- النقل المجاني الذي تقوم به غير مؤسسات النقل الجوي.

المطلب الثاني: عقد النقل الجوي الدولي للبضائع

نتناول تعريف عقد النقل الجوي الدولي للبضائع وبيان خصائصه وإثباته، ونتناول أيضاً الالتزامات الناتجة عن هذا العقد، ثم نتناول مسئولية الناقل وذلك على التفصيل التالي:

التعريف بعقد النقل الجوي الدولي للبضائع وبيان خصائصه وإثباته.

الفرع الأول: تعريف عقد النقل الجوي الدولي للبضائع:

يمكن لنا تعريف عقد النقل الجوي للبضائع وفقاً لأحكام اتفاقية وارسو بأنه العقد الذي يلتزم بمقتضاه الناقل بنقل البضائع جواً من نقطة القيام في دولة متعاقدة ونقطة الوصول في دولة متعاقدة أخرى، أو بين نقطتين {القيام والوصول} في دولة

واحدة متعاقدة مع الهبوط في إقليم دولة أخرى متعاقدة أو غير متعاقدة وذلك مقابل أجر⁽¹⁾.

هذا العقد يجب أن تتوفر به الأركان الموضوعية العامة للعقود وهي الرضا، حيث يجب أن يكون خالياً من العيوب، والمحل حيث يجب أن يتم نقل بضائع ممكنة ومشروعة وغير مخالفة لقواعد القانون الدولي ولا تتعارض مع النظام العام داخل الدولة، وأن يكون سبب العقد متوافراً ومشروعاً، كما يجب أن تتوفر الأهلية في طرفي العقد وفقاً لقانون جنسية كل طرف.

الفرع الثاني: خصائص عقد النقل الجوي الدولي للبضائع:

1) عقد رضائي:

يكفي لانعقاد العقد وفقاً لأحكام اتفاقية وارسو توافق الإيجاب والقبول، إذ يعتبر هذا العقد من العقود الرضائية ويمكن إثباته بكافة طرق الإثبات وإن جرى العرف على كتابة خطاب نقل، ويترتب على عدم توافر هذا الخطاب أو توافره على عدم كتابة البيانات التي نصت عليها الاتفاقية أن يحرم الناقل من التمسك بأحكام تحديد المسؤولية التي جاءت بها⁽²⁾.

يتضح من ذلك أن الكتابة ليست من أركان هذا العقد وليست لازمة لإثباته، كما لا يلزم لانعقاد العقدان يتم تسليم البضاعة لأنه ليس من العقود العينية التي تتم بالتسليم. وقد أكدت المادة الثالثة في فقرتها الثانية على رضائية عقد النقل حيث نصت على أن " تحرير خطاب نقل البضائع أو عدم تحريره، لا شأن له بوجود أو صحة عقد النقل."

(1) د/عصام حنفي محمود؛ مرجع سابق ص81

(2) المادة9من اتفاقية واسو .

2) عقد ملزم للجانبين:

يعتبر عقد النقل الجوي الدولي للبضائع من العقود الملزمة للجانبين، حيث يلتزم الشاحن بدفع الأجرة وتسليم البضائع في الزمان والمكان المتفق عليه، كما يلتزم الناقل باستلام البضاعة وشحنها ورسها ونقلها، والمحافظة عليها وتفريغها وتسليمها للمرسل إليه.

3) تجارية العقد:

يعتبر عقد النقل الجوي للبضائع تجارياً بالنسبة للناقل، حيث يعد أيضاً تجارياً كل عمل يتعلق بالملاحة التجارية بحرية كانت أو جوية، أما بالنسبة للشاحن فإن العقد لا يعتبر تجارياً إلا إذا كان تاجراً وارتبط العقد بتجارته، أو كان العقد متعلقاً بعمل تجاري سواء كان الشاحن تاجراً أو غير تاجر، وهوما عبرت عنه المادة 4 من القانون التجاري⁽¹⁾.

الفرع الثالث: إثبات عقد النقل الدولي للبضائع:

1) تحرير خطاب النقل :

نصت المادة 5 من اتفاقية وارسوا على انا للناقل الحق في مطالبة المرسل بتحرير خطاب نقل جوي، كما يلتزم على الناقل قبول هذا الخطاب، يستفاد من ذلك أن المرسل هو الذي يقوم بكتابة خطاب النقل ويجوز له أن ينيب الناقل في تحرير هذا الخطاب⁽²⁾.

(1) القانون التجاري في ضوء الممارسات التجارية منشورات بيرتي طبعة 2006-2007

(2) د/ عصام محمود حنفي ؛ القانون التجاري ؛ المرجع سابق ؛ ص 84

تحرير خطاب النقل من ثلاثة صور أصلية الأولى للناقل موقع عليها من المرسل، والثانية للمرسل إليه، وموقع عليها من الناقل والمرسل وترفق بالبضائع، والنسخة الثالثة تسلم للمرسل وموقع عليها من الناقل عند قبوله واستلامه البضاعة.

(2) بيانات خطاب النقل الجوي وحجيتها:

تطلبت المادة الثانية من اتفاقية وارسو أن يتضمن خطاب النقل البيانات التالية:

-مكان تحرير الخطاب وتاريخه.

-نقطة القيام ونقطة الوصول.

-بيان مكان الهبوط إذا كانت نقطة القيام ونقطة الوصول تقعان في إقليم دولة واحدة متعاقدة.

-بيانات عن المرسل والناقل والمرسل إليه وعنوانهما.

-بيانات عن البضاعة تتضمن نوعها وعدد الطرود والوزن وغير ذلك من البيانات التي توضح أوصاف البضاعة.

-أجرة النقل ومكان وتاريخ دفعها.

-المستندات المسلمة للناقل والمرفقة بخطاب النقل.

-مدة النقل والطريق المتبع السير فيه.

-بيان يفيد خضوع عقد النقل لاتفاقية وارسو وأحكام تحديد المسؤولية الوارد بها.

وقد نصت المادة 9 من اتفاقية وارسو على أنه إذا قبل الناقل بضائع دون خطاب نقل جوي أو دون تضمينه البيانات التي نصت عليها الاتفاقية فإنه يحرم من التمسك بإحكام الاتفاقية التي تستبعد المسؤولية أو تحديدها.

ويكون المرسل مسئولاً عن صحة البيانات والإقرارات المتعلقة بالبضاعة المخالفة للقوانين أو غير الصحيحة أو الناقصة التي يدرجها المرسل أو تدرج باسمه⁽¹⁾ كما يعتبر خطاب النقل الجوي قرينة على إبرام عقد النقل وتسلم الناقل للبضاعة ولكنها قرينة بسيطة يجوز إثبات عكسها في مواجهة الشاحن، أما في مواجهة الغير فإن خطاب النقل الجوي له حجية مطلقة لا يجوز إثبات عكسها إذا تحقق الناقل من صحة البيانات المتعلقة بأوصاف البضائع وأثبت ذلك في خطاب النقل.

الفرع الرابع: الالتزامات المترتبة على عقد النقل الجوي للبضائع :

1) التزامات الشاحن { المرسل منه } :

أ - الالتزام بتسليم البضائع للناقل:

يلتزم الشاحن بتسليم البضائع للناقل وذلك في الزمان والمكان المتفق عليه، وإذا لم يوجد مثل هذا الاتفاق يكون التسليم وفقاً لما يقضي به العرف التجاري في مكان القيام . كما يلتزم الشاحن بتسليم البضائع وفقاً للبيانات الصحيحة المدونة عليها من ناحية النوع والكمية والحجم وحالتها، على أن تدون هذه البيانات في خطاب النقل الجوي، وأن يرفق ما يدل على ذلك من مستندات يلتزم الشاحن أيضاً بتسليم البضائع من النوع الذي يسمح بتصديره في دولة القيام والوصول، كما يجب

(1) المادة 8 من اتفاقية وارسو، والمادة 8 من بروتوكول لاهاي 1955، والمادة 10 من بروتوكول مونتريال 1975.

على الشاحن استيفاء الإجراءات اللازمة لإتمام تصدير البضائع من محطة القيام إلى مكان الوصول، مع استيفاء إجراءات الجمارك والعوائد في محطة الوصول، وإرفاق المستندات الدالة على ذلك، و يجب على الشاحن أن يرفق جميع المستندات مع خطاب النقل الجوي.

أما بالنسبة لنطاق حق الشاحن في توجيه البضائع فوفقاً لنص المادة 12 من اتفاقية وارسو يحق للشاحن {المرسل منه} حق التصرف في البضاعة وذلك إما بسحبها من مطار القيام أو مطار الوصول، وإما وقفها خلال الرحلة عند هبوط الطائرة، وإما بطلب تسليمها في جهة الوصول أو خلال الرحلة . إلى شخص آخر غير المرسل إليه المذكور في خطاب النقل الجوي، وإما بطلب إعادتها إلى مطار القيام. كما أن حق الشاحن {المرسل منه} في توجيه البضاعة وفقاً لما سبق ينتهي حيث يبدأ حق المرسل إليه، فإذا رفض المرسل إليه استلام خطاب النقل الجوي أو رفض استلام البضاعة، أو تعذر الاتصال به، كان من حق الشاحن {المرسل منه} التصرف في البضاعة وتوجيهها كيفما شاء (1).

حق الشاحن {المرسل منه} في توجيه البضاعة أثناء عملية النقل مستمد من كونه في عقد النقل في حيازته خطاب نقل البضائع وبالتالي يعتبر هو الحائز القانوني لها، أما إذا تداول خطاب النقل إلى شخص آخر بالمناولة إذا كان لحامله أو بالتظهير إذا كان إذنيا(2)؛ فإن الشاحن يفقد حقه في توجيه البضاعة والتصرف فيها أثناء النقل.

(1) المادة 13 من اتفاقية وارسو 1929.

(2) المادة 8 من اتفاقية وارسو 1929، أيضاً المادة 15 من بروتوكول لاهاي 1955 .

شروط أعمال حق الشاحن {المرسل منه} في توجيه البضائع:

من نص المادة 12-15 من اتفاقية وارسو يتضح أنه لإعمال حق الشاحن في التصرف في البضائع يشترط الآتي:

1- حيازة الشاحن {المرسل منه} لخطاب نقل البضائع.

2- عدم الإضرار بالناقل أو الشاحنين الآخرين، أي عدم الإضرار بالطائرة والتزامات الناقل المتعلقة بالشاحنين الآخرين، وعدم الإضرار بهؤلاء الشاحنين بآلا يترتب على أعمال هذه الحق التأخير في وصول بضائعهم أو تلفها.

3- تسليم خطاب نقل البضائع للناقل، وإلا التزم الناقل بتعويض الأضرار الواقعة على من يحوز خطاب النقل حيازة قانونية.

4- أن تكون تعليمات الشاحن {المرسل منه} بشأن التصرف في البضاعة وتوجيهها قابلة للتنفيذ، وإذا استحال تنفيذ أوامر الشاحن كان على الناقل إخطاره بذلك فوراً.

5- أن يصدر الشاحن تعليماته للناقل التعاقدي وليس للناقل الفعلي.

6- ألا تكون البضائع وصلت إلى مكان الوصول وإخطار المرسل إليه باستلامها مع إبداء رغبة المرسل إليه في استلام البضاعة من الناقل.

ب - التزام الشاحن {المرسل منه} بدفع الأجرة:

يلتزم الشاحن بدفع أجرة النقل المتفق عليها للناقل، فإذا لم يوجد مثل هذا الاتفاق فإن الأجرة المستحقة هي أجرة المثل بالنسبة لهذا النوع من البضائع وفقاً لما يقضي به العرف، مكان القيام، فإذا لم يوجد مثل هذا العرف، قام القاضي بتحديدتها

والأصل أن تدفع الأجرة في مكان القيام ولكن لا يوجد ما يمنع من الاتفاق على دفعها في مكان الوصول بشرط النص على ذلك في خطاب النقل، وألا يلتزم المرسل إليه بدفعها إلا إذا كان المرسل إليه هو المرسل، ويكون من حق الناقل تتبع البضاعة وبيعها بالمزاد العلني في حالة عدم دفع الأجرة المتفق عليها⁽¹⁾.

كما يلتزم الشاحن { المرسل منه } بدفع كافة الرسوم والجمارك والمصاريف الأخرى التي يتطلبها نقل البضائع من مكان القيام إلى مكان الوصول.

2) التزامات الناقل الجوي:

أ - الالتزام باستلام البضاعة وشحنها ورسوها:

يلتزم الناقل باستلام البضاعة من المرسل في الزمان والمكان المتفق عليه ما يلتزم باستلام كافة المستندات المتعلقة بخروج البضاعة من مكان القيام ودخولها في بلد الوصول، إذ يكون الشاحن مسئولاً قبل الناقل عن كل ما يقع من أضرار عن عدم وجود هذه البيانات والأوراق والمستندات أو عدم كفايتها أو عدم صحتها ما لم يوجد خطأ جانب الناقل أو تابعيه⁽²⁾، كما يلتزم الناقل بشحن البضاعة إلا إذا اتفق على أن الذي يقوم بالشحن هو المرسل، وذلك إذا رأى أن الشحن يجب أن يتطلب عناية خاصة لنوعية هذه البضائع وأنه يجب عليه أن يقوم بشحنها بنفسه ويلتزم أيضاً الناقل برص البضاعة داخل عنابر الطائرة وهذا الالتزام لا ينقل إلى الشاحن { المرسل منه } لأنه أمر فني يتعلق بتوازن الطائرة وقواعد الملاحة الجوي فيكون المسئول عنها هو الناقل.

(1) المادة 4 فقرة 8 من الشروط العامة للاتحاد الدولي للنقل الجوي { الاياتا }.

(2) المادة 12 من اتفاقية وارسو 1929.

ب - الالتزام بنقل البضاعة والمحافظة عليها:

يلتزم الناقل بنقل البضاعة وفقاً لخط السير المحدد والمتفق عليه ووفقاً لقواعد الملاحة الجوية، فلا يجوز له تغيير خط السير إلا إذا كانت هناك ظروف طارئة.

كما يلتزم الناقل بالمحافظة على البضاعة وفقاً لطبيعتها، بأن يضعها في المكان المناسب لها من ناحية التبريد والتهوية، والناقل يلتزم في سبيل المحافظة على البضاعة ببذل العناية اللازمة وفقاً لمعيار التاجر العادي منذ لحظة استلامه البضاعة في مكان القيام حتى لحظة تسليمه لها في مكان الوصول للمرسل إليه أما العناية الخاصة التي تتطلبها البضاعة ولا تتفق مع طبيعة عمل الناقل فهو لا يلتزم بها وإنما على الشاحن القيام بذلك.

ج - الالتزام بتفريغ البضاعة وتسليمها للمرسل إليه:

يلتزم الناقل بتفريغ البضائع عند وصول الطائرة إلا إذا اتفق على أن المرسل أو المرسل إليه هو الذي يقوم بالتفريغ، كما يلتزم الناقل بتسليم البضاعة للمرسل إليه الذي يحوز خطاب النقل حيازة قانونية، وعليه التحقق من ذلك.

3) مسؤولية الناقل الجوي للبضائع:

أ/ أساس مسؤولية الناقل الجوي للبضائع:

تقوم مسؤولية الناقل الجوي على أساس الخطأ المفترض في جانبه وليس على الشاحن أو المرسل إليه سوى إثبات الضرر، إذ أن اتفاقية وارسو بموجب إقامتها قرينة الخطأ في جانب الناقل أي هي تعلق عبء إثبات الخطأ من على عاتق الشاحن أو المرسل إليه والقت به على عاتق الناقل في إثبات نفي الخطأ

وذلك عن طريق إقامة الدليل على أنه وتابعيه اتخذوا كافة الاحتياطات اللازمة لمنع وقوع الخطأ وتوقي الضرر، أو أنهم كان من المستحيل عليهم اتخاذها⁽¹⁾، ونرى أنه يقصد بهذه الحالة الأخيرة القوة القاهرة.

لم تتحدث اتفاقية وارسو إلا عن الضرر وأن يكون هذا الضرر ناتجاً عن واقعة حدثت أثناء النقل الجوي، حيث نصت المادة 18فقرة 1 من الاتفاقية على أنه يلزم لكي تتعدد مسؤولية الناقل الجوي، أن يلحق البضائع ضرر، وأن يكون هذا الضرر ناتجاً عن واقعة حدثت أثناء النقل الجوي.

ب/حالات مسؤولية الناقل الجوي للبضائع:

يسأل الناقل الجوي عن هلاك البضاعة وتلفها⁽²⁾، كما يسأل عن الضرر الذي يترتب على التأخير في وصول البضاعة⁽³⁾.

❖ الهلاك:

يقصد بالهلاك عدم وصول البضاعة أو ضياعها سواء كان ذلك كلياً حيث يكون الهلاك الكلي، أو جزئياً، والهلاك هو انعدام البضاعة لأي سبب، كالاقتراق أو الضياع أو السرقة أو غير ذلك من الأسباب.

❖ التلف:

هو وصول البضاعة لكنها معيبة أي غير صالحة فيما أعدت له والتلف قد يكون كلياً إذا أصاب البضاعة كلها، أو يكون جزئياً إذا أصاب جزء من البضاعة.

(1)المادة 20 من اتفاقية وارسو 1929.

(2)المادة 17 من اتفاقية وارسو 1929.

(3)المادة 19 من اتفاقية وارسو 1929.

❖ التأخير:

يقصد به عدم وصول البضاعة في المكان المتفق عليه في الموعد المحدد، سواء كان هذا الموعد متفق عليه في عقد النقل، أو غير متفق عليه فيكون تحديده وفقاً لما يقضي به العرف في نقل بضاعة مماثلة في ذات الظروف.

ج/ حالات إعفاء الناقل من المسؤولية:

يعني الناقل من المسؤولية وفقاً لأحكام اتفاقية وارسو في الحالات الآتية:

❖ اتخاذ التدابير اللازمة لتجنب الضرر:

التدابير الضرورية لتجنب الضرر ليست لها معياراً محدداً وإنما تقدر وفقاً لكل حالة على حدة، ويتم ذلك بانتداب خبير، والمرجع في النهاية لتقدير محكمة الموضوع⁽¹⁾.

❖ القوة القاهرة:

رغم أن عبارة القوة القاهرة لم ترد بشكل صريح في أحكام اتفاقية وارسو إلا أنه يمكن استخلاص مفهومها من نص المادة 20 من الاتفاقية التي تعفي الناقل من المسؤولية إذا أثبت أنه اتخذ الاحتياطات والإجراءات الضرورية لمنع وقوع وتجنب الضرر، أو أنه كان من المستحيل عليه اتخاذها، حيث نفهم من استحالة اتخاذ التدابير الضرورية لمنع وقوع الضرر بأنها القوة القاهرة التي تؤدي إلى هذه الاستحالة.

(1) د/عصام محمود حنفي؛ أستاذ ورئيس قسم؛ القانون التجاري؛ المرجع السابق؛ ص 93.

❖ خطأ الشاحن {المرسل منه}:

إذا أثبت الناقل أن الضرر كان نتيجة خطأ الشاحن {المرسل منه} نتيجة الإدلاء ببيانات غير صحيحة عن البضاعة في خطاب النقل أو أنه كان ملتزماً عن عملية الشحن أو التفريغ وتم ذلك بطريقة خاطئة، أو أنه لم يتم بتسليم البضاعة أو تسلمها في المكان والميعاد المتفق عليه أو غير ذلك من الأسباب التي تعود إلى الشاحن {المرسل منه} ويلحق بخطأ الشاحن {المرسل منه} خطأ المرسل إليه، كأن يمتنع عن الحضور لاستلام البضاعة، أو حضر ورفض استلامها.

❖ العيب الذاتي:

قد يرجع الضرر الذي يصيب البضاعة إلى عيب ذاتي داخلي، كقابليتها للكسر في الظروف العادية أو تفاعلها التلقائي أو تعفنها وغير ذلك من الأسباب التي ترجع إلى الطبيعة الذاتية للبضاعة وعدم تحملها النقل في الظروف العادية.

وبموجب تعديل بروتوكول لاهاي عام 1955 في المادة 23 أعطى للناقل إمكانية اشتراط إعفائه من المسؤولية، عما يلحق البضاعة من ضرر، نتيجة العيوب الذاتية التي ترجع إلى طبيعتها.

د/دعوى مسؤولية الناقل الجوي:

يرفع المدعي دعواه امام قضاء دولة من الدول الأطراف في اتفاقية وارسو ويجب في هذه الحالة أن يكون للناقل موطن على أراضي هذه الدولة، أو أن يكون مركز نشاطه الرئيسي أو أحد فروعه ينوب عنه في إبرام العقود بها، كما يمكن رفع الدعوى أمام المحكمة التي تقع دائرتها في مكان الوصول⁽¹⁾ في حالة النقل المتتابع

(1) المادة 27 من اتفاقية وارسو 1929.

الذي يشارك فيه عدة ناقلين تم باعتباره عملية نقل واحدة سواء تم ذلك بعدة عقود أو عقد واحد، فإنه يكون للمرسل الحق في رفع الدعوى على الناقل الأول، ويكون للمرسل إليه .

الحق في مقاضاة الناقل الأخير، ويكون لكليهما رفع الدعوى على الناقل الذي باشر مرحلة النقل الذي تحقق الضرر خلالها، ويكون الناقلون الذي ترفع عليهم الدعوى متضامنين قبل المرسل أو المرسل إليه⁽¹⁾.

ه/الدفع بعدم سماع دعوى المسؤولية:

يحق للناقل الجوي للبضائع الدفع بعدم سماع دعوى المسؤولية وفقاً لأحكام اتفاقية وارسو إذا توافرت الشروط التالية⁽²⁾:

-الهلاك الجزئي والتلف والتأخير:

فضلا عن الهلاك الجزئي والتلف أجازت اتفاقية وارسو للناقل التمسك بعدم قبول أو سماع دعوى المسؤولية في حالة عدم وصول البضاعة في الموعد المتفق عليه أو الموعد المعقول لوصولها وفقاً للعرف الجاري لبضاعة المثل في ذات ظروف النقل، وذلك إذا خلا العقد من تحديد موعد.

-استلام المرسل إليه البضائع:

يجب لكي يتمسك الناقل بهذا الدفع أن يتسلم المرسل إليه البضاعة لأن كتابة التحفظات والاحتجاج على وجود الضرر يستلزم الاستلام للبضائع.

(1) المادة 30من اتفاقية وارسو 1929.

(2) المادة 22 من اتفاقية وارسو 1929 المعدلة في بروتوكول لاهاي 1955.

-عدم كتابة الاحتجاج في الميعاد المحدد:

لكي يتمسك الناقل بهذا الدفع، يجب ألا يكون المرسل إليه قدم احتجاج مكتوب للناقل خلال أربعة عشر يوماً بالنسبة للبضائع أو سبعة أيام بالنسبة للأمتعة، وتحسب المدة من تاريخ استلام المرسل إليه للبضاعة، أما في حالة التأخير فيلزم تقديم الاحتجاج خلال واحد وعشرون يوماً من تاريخ وضع البضاعة تحت تصرف المرسل إليه.

-عدم غش الناقل أو تابعيه:

إذا توافر في حق الناقل أو أحد تابعيه الغش، فإنه لا يحق له التمسك بالدفع بعدم قبول دعوى المسؤولية، لأن الغش يفسد كل شيء.

و/مدة رفع الدعوى:

يجب رفع الدعوى خلال سنتين من تاريخ وصول البضاعة، أو من التاريخ الذي كان يجب أن تصل فيه، فإذا انقضت المدة المحددة دون رفع الدعوى، فإنه يترتب على ذلك انقضاء حق المضرور في رفع الدعوى. وهذه المدة هي مدة تقادم تخضع للانقطاع الوقف.

الفصل الثاني:النظام الخاص للاعتماد المستندي وخطاب الضمان

الاعتماد المستندي عملية تقوم بدور هام في مجال التجارة الخارجية خاصة تجارة الاستيراد والتصدير التي تتقل عن طريق البحر ، حيث أنها تؤدي إلى التوفيق بين مصالح أطراف عقود التجارة الدولية ؛ فالمشتري الذي يريد شراء بضاعة من الخارج لا يقدم على هذه العملية إلا إذا اطمئن من خلال هذه العملية أن البضاعة قد تم شحنها، وأنها مطابقة للمواصفات قبل قيامه بدفع الثمن وكافة النفقات الأخرى من خلال البنك فاتح الاعتماد الذي يتحقق من ذلك من خلال المستندات التي يقوم بفحصها قبل دفع مبلغ الاعتماد للبائع، فالمشتري يتردد قبل أن يتسلم البضاعة ويطمئن إلى مطابقتها للمواصفات.

كما أن البائع يضمن عدم تسليم المشتري البضاعة إلا إذا تسلم هو الثمن من البنك فاتح الاعتماد. فالبائع يتردد في إرسال البضاعة إلى مشتري قد لا يعرفه إلا إذا قبض الثمن وما يتبعه من مصاريف وأجرة النقل ونفقات التأمين، كما أن عقد فتح الاعتماد المستندي يحقق فائدة للبنك فاتح الاعتماد تتمثل في نسبة العمولة التي يحصل عليها البنك من هذه العملية، بالإضافة للعائد المستحق على مبلغ الاعتماد إذا لم يسدده العميل في الميعاد المتفق عليه . فلو فرض ان تاجرا في الجزائر يريد شراء (بن) مثلاً - من البرازيل، فإنه يتفق مع بنك في الجزائر على فتح اعتماد بمبلغ معين لصالح تاجر(البن) في البرازيل، ثم يرسل البنك الجزائري إلى التاجر البرازيلي خطاباً يخطر فيه بفتح الاعتماد وباستعداده لدفع المبلغ المخصص له نقداً أو من خلال دفع قيمة الكمبيالة التي يسحبها عليه مقابل

تسليم مستندات البضاعة المتمثلة في سند شحن البضاعة وبوليصة التأمين عليها وبيان بمواصفاتها، ويطلق على هذا الخطاب اسم "خطاب الاعتماد".

وقد لا يطمئن البائع البرازيلي إلى البنك الجزائري فيقوم بسحب كمبيالة على البنك الجزائري ويقيم بنكاً آخر في البرازيل كمستفيد منها، ثم يحصل على قيمة الاعتماد من خلال البنك البرازيلي، ثم يتقدم هذا الأخير إلى البنك الجزائري للمطالبة بقيمة الكمبيالة، ثم يدفع البنك الجزائري قيمة الكمبيالة بعد التأكد من مستندات البضاعة، ثم يقدم البنك الجزائري المستندات للمشتري الجزائري بعد أن يحصل على مبلغ الاعتماد، ومن خلال هذه المستندات يتسلم المشتري الجزائري البضاعة من ميناء الوصول في الجزائر.

والبنك الجزائري يكتسب ضمانه بدفع مبلغ الاعتماد من خلال المستندات الممثلة للبضاعة والتي يحوزها، فإذا لم يقم المشتري الجزائري بسداد مبلغ الاعتماد يتسلم البنك البضاعة ويحق له بيعها بعد الحصول على أمر من القاضي المختص واستيفاء حقه من ثمنها بالأولوية على غيره.

وفقاً لما تقدم سوف نقوم بتقسيم هذا الفصل إلى بحثين، نتناول في **المبحث الأول**: تعريف الاعتماد المستندي وبيان أنواعه، والعلاقات الناشئة عنه ثم نتحدث في **المبحث الثاني**: ماهية خطاب الضمان والتزامات البنك في خطاب الضمان .

المبحث الأول:

النظام الخاص للاعتماد المستندي

يعتبر الاعتماد المستندي أحد الوسائل الدفع الهامة لإتمام المعاملات المتعلقة بالتجارة الخارجية كون المشتري لا يرعب في دفع قيمة بضاعة ما لم يستلمها والبائع لا يرعب في أن يقوم بشحن البضاعة ما لم يقبض تمناها لدى فهذه الشكوك تعد أمرا طبيعيا وبالتالي لا المشتري يعد خاطئا ولا البائع أيضا لدى فصيغة الاعتماد المستندي تحمي كل الشكوك⁽¹⁾.

المطلب الأول : تعريف الاعتماد المستندي وبيان أنواعه .

الفرع الأول : تعريف الاعتماد المستندي.

إن كلمة الاعتماد هنا يقصد بها قرض ، أما المستندي فيقصد بها تلك المستندات والوثائق المرتبطة بالعملية التجارية الممولة عن طريق هذا القرض ، أما من حيث تعريف الاعتماد المستندي ذاته، يمكن التمييز بين تعريفين⁽²⁾، أساسيين للمفهوم الواحد، وذلك من الناحية الاصطلاحية ومن الناحية التقنية .

فمن الناحية الاصطلاحية يقصد بالاعتماد المستندي ذلك الاعتماد الذي يفتح البنك بناء على طلب عميله أيا كانت طريقة تنفيذه، سواء كان بقبول كمبيالة أو الوفاء لصالح متعامل الأمر بفتح الاعتماد، وهو مضمون بحيازة المستندات الممثلة للبضاعة في الطريق أو معدة للإرسال، وبعبارة أخرى فهو اعتماد ناشئ عن

(1)حسون ، سمير ، الاقتصاد السياسي في النقد والبنوك ، ط 02 ، المؤسسة الجامعية ، لبنان ، 2004 ، ص 221.

(2)أبوعتروس ، عبد الحق ، الوجيز في البنوك التجارية ، جامعة منتوري ، قسنطينة ، دون سنة نشر بص 86.

وساطة بنكية (بنكين) لمتعاملين اثنين، الأول بنك المراسل الذي يتعهد بالدفع والثاني بنك المصدر الذي يحصل قيمة الصفقة التجارية وذلك في بلدين مختلفين.

أما من الناحية التقنية فالاعتماد المستندي يعني الدفع مقابل المستندات، وهي الوسيلة الأكثر شيوعاً واستعمالاً في مجال التجارة الخارجية، فهو عملية قرض من نوع الالتزام بالإمضاء بناءً على طلب المستورد الذي طلب فتح اعتماد مستندي من أحد البنوك في الداخل لصالح المصدر، بعد أن يكون الطرفان قد اتفقا على شروط العقد بكل تفاصيله، مع تحديد نوع الاعتماد الذي فتحه، وبموجب هذا الالتزام يقوم البنك بدفع مبلغ⁽¹⁾ معين للمصدر مقابل حيازة الوثائق المتعلقة بالسلع محل العقد.

وهناك تعريف آخر يعرفه بأنه هو كتاب تعهد صادر عن البنك فاتح الاعتماد إلى البنك المراسل مبلغ الاعتماد، بناءً على طلب أحد العملاء المستوردين لصالح المستفيد (المصدر)، يتعهد فيه البنك بدفع مبلغ معين أو قبول سحبات بقيمة محدد⁽²⁾، وخلال مدة محددة، وذلك مقابل تقديم المستندات المطابقة تماماً لشروط الاعتماد وتنفيذه.

الفرع الثاني: أطراف الاعتماد المستندي:

هناك ثلاثة أطراف تشترك في الاعتماد المستندي و هي الأطراف الأساسية ويأتي إلى جانبهم طرف رابع وهو البنك الذي يقدم المشورة أو التأكيد أو التعزيز وفيما يلي التعريف بكل طرف⁽³⁾.

(1) قرّاش، فاطمة الزهراء ، أثر قانون المالية التكميلي لسنة 2009 على تمويل التجارة الخارجية في الجزائر، مذكرة لنيل

شهادة الماستر في العلوم الاقتصادية ، جامعة قاصدي مرياح ورقلة ، دفعة 2010-2011 ، ص 51-50.

(2) كراجة ، عبد الحليم ، محاسبة البنوك ؛ دار الصفاء للنشر و التوزيع، ط 01 ، عمان الأردن، سنة 2000 ، ص145

(3) كتوش ، عاشور ، مداخلة بعنوان دور الاعتماد المستندي في تمويل التجارة الخارجية ، الملتقى الدولي حول سياسات

التمويل وأثرها على الاقتصاديات والمؤسسات النامية ، جامعة بسكرة ، 2006 ، ص 04.

1 - المشتري: هو الذى يطلب فتح الاعتماد، ويكون الاعتماد في شكل عقد بينه وبين البنك فاتح الاعتماد ويشمل جميع النقاط التي يطلبها المستورد من المصدر.

2- البنك فاتح الاعتماد : هو البنك الذى يقدم إليه المشتري طلب فتح الاعتماد، حيث يقوم بدراسة الطلب، وفي حالة الموافقة عليه وموافقة المشتري على شروط البنك، يقوم بفتح الاعتماد ويرسله إما إلى المستفيد مباشرة في حالة الاعتماد البسيط، أو إلى أحد مراسليه في بلد البائع في حالة مشاركة بنك ثاني في عملية الاعتماد المستندي.

3-المستفيد : هو المصدر الذى يقوم بتنفيذ شروط الاعتماد في مدة صلاحيته ،وفي حالة ما إذا كان تبليغه بالاعتماد معززا من البنك المراسل في بلده فإن كتاب التبليغ يكون بمثابة عقد جديد بينه وبين البنك المراسل، وبموجب هذا العقد يتسلم المستفيد ثمن البضاعة إذا قدم المستندات وفقا لشروط الاعتماد.

4-البنك المراسل: هو البنك الذى يقوم بإبلاغ المستفيد بنص خطاب الاعتماد الوارد إليه من البنك المصدر للاعتماد في الحالات التي يتدخل فيها أكثر من بنك في تنفيذ عملية الاعتماد المستندي كما هو الغالب، وقد يضيف هذا البنك المراسل تعزيزه إلى الاعتماد، فيصبح ملتزما بالالتزام الذي التزم به البنك المصدر وهنا يسمى بالبنك المعزز.

الفرع الثالث: أنواع الاعتمادات المستندية

هناك عدة تقسيمات للاعتمادات المستندية وذلك حسب الزاوية المنظور إليها ولذلك سوف نركز اهتمامنا على أهم أنواع اعتمادات المستندية و أكثرها شيوعا واستعمالا في عالم الأعمال والتبادلات الدولية.

أولاً: أنواع الاعتماد المستندي من حيث الالتزام البنكي:

1- الاعتماد المستندي القابل للإلغاء : (Crédit Documentaire Révocable) .

يظهر هذا النوع من الاعتماد عندما يقوم بنك المستورد بفتح اعتماد مستندي لصالح زبونه (المستورد) إعلام المصدر بذلك، ولكن دون أن يلتزم أمامه بشي، وعليه فإن الاعتماد المستندي القابل للإلغاء لا يعد ضمانا كافيا لتسوية ديون المستورد تجاه المصدر، ومن الممكن أن يلغي في لحظة، وهذه السلبات تجعل من هذا النوع من الاعتمادات المستندية نادرة الاستعمال⁽¹⁾.

2- الاعتماد المستندي الغير قابل للإلغاء (Créd Documentaire Irrévocable)

الاعتماد المستندي الغير قابل للإلغاء أو القطعي هو الآلية التي بموجبها يتعهد بنك المستورد بتسوية ديون هذا الأخير تجاه المصدر، وهو غير قابل للإلغاء لأن بنك المستورد لا يمكن أن يتراجع عن تعهده بالتسديد ما لم يتحصل على موافقة كل الأطراف .

3- الاعتماد المستندي الغير قابل للإلغاء والمؤكد :

(Crédit Documentaire Irrévocable Confirme)

هو ذلك النوع من الاعتمادات المستندية الذي لا يتطلب تعهد بنك المستورد فقط بل يتطلب أيضا تعهد بنك المصدر على شكل تأكيد قبول الدين الناشئ عن تصدير البضاعة، ونظرا لكون هذا النوع من الاعتمادات يقدم ضمانات قوية فهو يعتبر من بين الآليات الشائعة الاستعمال⁽²⁾.

(1) غنيم أحمد ، الاعتماد المستندي والتحصيل المستندي ، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر ، ط07، مصر ، 2003 ، ص 154 .

(2) لطرash، الطاهر ، تقنيات البنوك ، ديوان المطبوعات الجامعية ، ط 06 ، الجزائر ، سنة 2001، ص119.

ثانياً: أنواع الاعتماد المستندي من حيث شكل أو صورة الاعتماد :

1) الاعتماد المستندي قابل للتحويل (Cre.doc. Transferable) :

هو الاعتماد الذي يسمح فيه المستفيد تحويله كلياً أو جزئياً إلى مستفيد آخر يطلق عليه المستفيد الثاني، وغالباً ما يكون المستفيد الأول من الاعتماد هو الوسيط أو الوكيل للمستورد في بلد المصدر، ويشترط أن يفتح الاعتماد لصالحه حتى يقوم بتحويله بدوره إلى المصدر الفعلي للبضاعة نظير عمولة معينة، أو الاستقادة من الأسعار الواردة بالاعتماد والأسعار التي يمكنه الحصول عليها من المصدر ، ولا يحق للمستفيد الأول إجراء أي تعديلات على شروط وبيانات الاعتماد المفتوح، فيما عدا حق تعديل اسم المستفيد الذي يحول إليه الاعتماد وتعديل سعر الوحدة ومبلغ الاعتماد، كما أن تاريخ صلاحية الاعتماد المحول يكون عادة قبل انتهاء الاعتماد الأصلي بعدة أيام ، أما بالنسبة للشروط الأخرى للاعتماد الأصلي فتبقى كما هي.

2) الاعتماد المستندي غير قابل للتحويل: (Cre.doc. intransférable)

في هذا النوع من الاعتماد يتعين على المستفيد استخدام الاعتماد بنفسه، أي لا يجوز لأي مستفيد آخر استخدامه ولا يسقط حق المستفيد من هذا الاعتماد في التصرف في الحصيلة وفقاً لأحكام القانون السارية .

3) الاعتماد الدائري أو المتجدد: (Crédit Documentaire Revolving)

ويستخدم هذا النوع من الاعتماد في حال الاتفاق على تسليم البضاعة للمشتري على دفعات على فترات زمنية منتظمة، ففي حالة رغبة المشتري المحلي باستيراد كميات كبيرة من البضاعة واستلامها على شكل دفعات فإنه بدلاً من فتح

اعتماد مستندي لكل دفعة فإنه يفتح اعتماد واحد يتجدد تلقائياً على شكل دوري كلما انتهت مدته وقيمه، دون أن يكون هناك حاجة إلى فتح اعتماد مستندي جديد في كل مرة⁽¹⁾.

ثالثاً: أنواع الاعتمادات المستندية حسب كيفية تنفيذ الاعتماد المستندي :

1) الاعتماد المستندي المنفذ لدى الاطلاع أو بالنظر:

(A Vue Cre.Doc. Realisable Par Paiement)

هو ذلك اعتماد الذي يمكن للمستفيد من خلاله الحصول على قيمة الصفة من بنكه بمجرد التقدم إليه وإظهاره وتحقق البنك من صحتها بعد ذلك يقوم البنك الأمر بتحويل المبلغ فور استلامه للمستندات والوثائق المطلوبة الواردة إليه أو للتحويل عليها من المستفيد (المصدر).

2) الاعتماد المستندي المحقق بالتفاوض

Cre.Doc.Realisable par Négociatio

هذا النوع قد يعرف أحيانا بالاعتماد المستندي القابل للخصم بحيث بموجبه قد يتعهد البائع من البنك بخصم الكمبيالة التي يسحبها من المشتري وفق شروط معينة ومن ثم فهو شكل من أشكال القروض بمقتضاها ينفذ بنك معين عملية شراء مستندات معينة (صفقة معينة) مسحوبة بكمبيالة مسحوبة من أحد الأطراف الثلاثة (المشتري، البنك الأمر، البنك المشعر) من المستفيد (المصدر) من القرض مع خصم نفقات تلك العملية، وإلا تسديد عمولات التفاوض بشأن الكمبيالة إلى غاية التسديد الفعلي لها عن طريق البنك المصدر (المشعر).

(1) قراش، فاطمة الزهراء، اثر قانون المالية التكميلي؛ المرجع سابق، ص57.

3) الاعتماد المستندي المنفذ بالقبول أو الدفع الآجل :

(Cre.Doc.Realisable Par Acceptation)

يتم بموجب هذه الاعتمادات قيام البنك الذي أصدر الاعتماد أو مراسله في حالة التعزيز بقبول الكمبيالات المرفقة بالمستندات المقدمة من المصدر أو الالتزام بسداد قيمة المستندات عند حلول أجل السداد ويستخدم هذا الشرط في حالة قيام المصدر بفتح ائتمان تجاري للمستورد لأجل معين يتم في نهاية سداد قيمة الكمبيالات المقبولة أو سداد قيمة المرسله دون قبول الكمبيالات⁽¹⁾ .

الفرع الرابع : فوائد الاعتماد المستندي و كيفية سيره

يمثل الاعتماد المستندي في عصرنا الحاضر الإطار الذي يحظى بالقبول من جانب سائر الأطراف الداخليين في ميدان التجارة الخارجية بما يحفظ مصلحة هؤلاء الأطراف جميعا من مصدريين ومستوردين ومن هنا تظهر فوائد الاعتماد المستندي فيما يلي⁽²⁾ :

أولا : فوائد

1) فوائد الاعتماد المستندي كخدمة :لهذه الخدمة العديد من الفوائد التي تتفع

الطرفين ومنها :

- تلبي الاحتياجات التمويلية لكل من البائع والمشتري عن طريق وضع مركز الائتماني رهن إشارة الطرفين .

(1) عبد الغني ما زون، الاعتماد المستندي والتجارة الإلكترونية ، منشورات الحلبي الحقوقية ، ط 01 ، لبنان ، سنة 2006 ص 27.

(2) عثمان سعيد عبد العزيز ، الاعتمادات المستندية ، الدار الجامعية القاهرة ، سنة 2003 ، ص ص 15 - 14.

- تقلل من بعض مخاطر صرف العملات والمخاطر السياسية
- معترف بها عالميا ومضمونة قانونيا
- يمكن استخدامها في التعاملات التجارية مع كل بلدان العالم تقريبا

(2) الفوائد التي تعود على المستورد:

- يقلل من المخاطر التجارية التي يتعرض لها من خلال ضمان عدم الدفع للمورد ما لم يقدم إثباتات كافية تفيد إتمام شحن البضاعة .
- حافظ على السيولة النقدية لدى المستورد نظرا لانعدام الحاجة لدفع تأمين أو تسديد القيمة مقدما .
- يدل على الملائمة الائتمانية أمام الموردين الذين يتعامل معهم المستورد .
- يدعم طلب المورد للحصول على قروض ائتمانية من البنك
- يوسع من قائمة الموردين حيث أن بعض البائعين لا يقبلون البيع إلا بدفع القيمة مقدما ، أو بموجب الاعتماد المستندي .
- وسيلة سريعة ومريحة لتسديد قيمة البضائع حتى أنها تشجع البائعين على تقديم خصومات للمشتريين بهذه الطريقة .

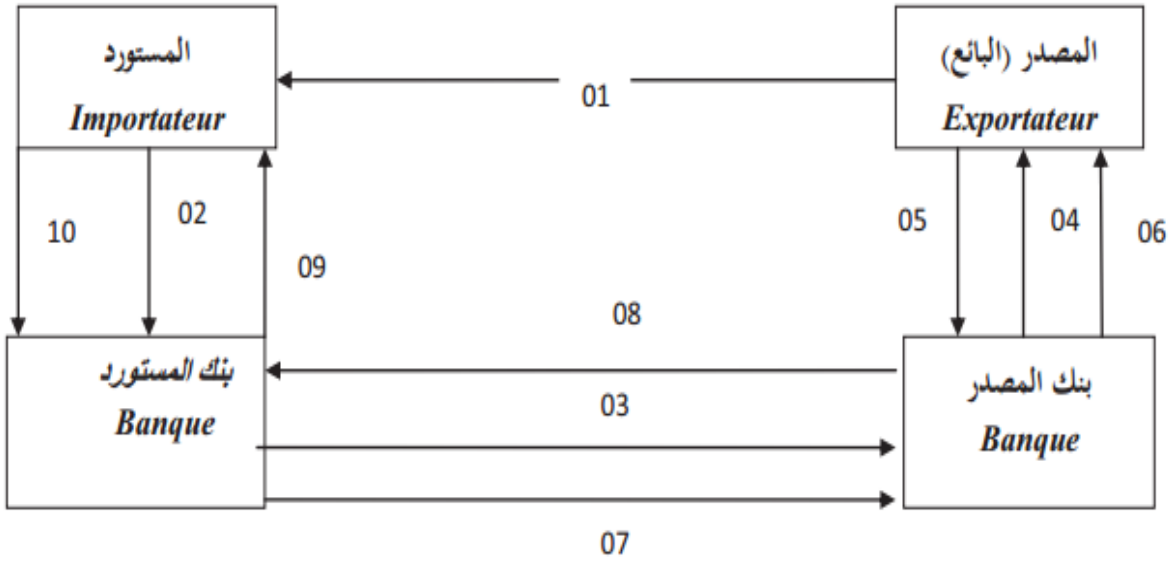
الفوائد التي تعود على المصدر.

- يضاعف من صادرات المصدر ومبيعاته بينما يقلل من المخاطر المالية .

- يقلل أو يلغي مخاطر الائتمان التجاري نظرا لأن الدفع مضمون من قبل البنك .
- يضمن للمصدر الحصول على ثمن البضاعة ففي حال عدم قيام المشتري بالدفع فان البنك مصدر الاعتماد المستندي ملزم بموجبه بالدفع.
- يبرز التدفقات النقدية للمصدر, وخصوصا إذا قام البنك بالخصم
- يوفر ضمان أكبر للدفعة إذا قام البنك بتأكيد.

ثانيا: كيفية سير الاعتماد المستندي

سوف نوضح من خلال مخطط كيفية سير عملية الاعتماد المستندي⁽¹⁾



(1) عبد النور زيادي ، التجارة الخارجية و تمويلها في ظل الإصلاحات الاقتصادية، مذكرة لنيل شهادة الماستر في العلوم الاقتصادية ، مالية وبنوك ، الجزائر، جوان 2006.

- 1-العقد التجاري ؛ 2 - طلب فتح الاعتماد ؛ 3 - فتح الاعتماد عند مراسله ؛ 4 - تحويل المستندات؛ 5 - إرسال البضاعة؛ 6 - تسليم المستندات؛ 7 - تسليم الأموال؛ 8 - إرسال الوثائق؛ 9 - تحويل الأموال؛ 10 - تسليم الوثائق.

المطلب الثاني : العلاقات الناشئة عن الاعتماد المستندي .

الفرع الأول: العلاقة بين العميل (المشتري) والمستفيد (البائع):

إن الأساس القانوني الذي يحكم العلاقة فيما بين العميل (المشتري) والمستفيد (البائع) هو عقد البيع البحري (سيف) CIF وهذه العلاقة سابقة على عملية فتح عقد الاعتماد المستندي وتطبق أحكام عقد البيع على هذه العلاقة وسوف أوضح هنا التزامات الأمر (أولاً)، والتزامات المستفيد (ثانياً) .

أولاً : التزامات المشتري .

يترتب على العميل (الأمر) عدة التزامات بموجب عقد الاعتماد المستندي⁽¹⁾ .

1) يلتزم المشتري بدفع الثمن وذلك من خلال التزامه بفتح الإعتماد المستندي وفقاً لشروط المتفق عليها بين أطراف العلاقة فإذا عين البنك في عقد البيع فإن المشتري يلتزم بفتح الاعتماد لدى هذا البنك حتى لو وجد بنكاً آخر أكثر ملاءةً منه، ولكن إذا لم يحدد بنك معين فالمشتري فتح الاعتماد لدى أي بنك آخر يريده بشرط أن يكون معروفاً.

2) ويلزم المشتري بفتح الاعتماد خلال الميعاد المتفق عليه كأن يفتح لمدة أربعة أشهر وإذا لم يتم بذلك يعتبر مخالفاً بعقد البيع، للبائع في هذه الحالة أن

(1) مصطفى كمال طه : القانون التجاري، المرجع سابق، ص.192. وورد في خالد إبراهيم التلاحمة: الوجيز في القانون التجاري، ط1، معتر للنشر و التوزيع؛ 2002؛ ص.312.

يمنتع عن شحن البضاعة وله حق فسخ العقد مع المطالبة بالتعويض عن الضرر الذي لحقه من جراء عدم فتح الاعتماد، بل الاتفاق على أن العقد يعتبر مفسوخاً من تلقاء نفسه ودون حاجة لحكم قضائي أو إعدار و قد قضت المحاكم بأنه "إذا لم يتفق الأطراف في عقد البيع على تاريخ فتح الاعتماد فيجب فتح الاعتماد وقبل موعد الشحن بفترة معقولة."

(3) أيضاً في حال إذا لم يوضح في عقد البيع نوع الاعتماد هل هو قابل للنقض أو غير قابل للنقض فيلتزم المشتري بفتح اعتماد غير قابل للنقض وإلا فإنه يعد مخالفاً بالتزامه.

ثانياً: التزامات البائع:

أما البائع فإنه يلتزم بتنفيذ الشروط الواردة في عقد البيع وأهم هذه الشروط هي :

(1) تسليم البضاعة المتفق عليها من حيث الصنف والأوصاف والكمية ويجب أن يسبق ذلك إخطار صادر عن البنك للبائع لأن البائع لا يلزم بشحن البضاعة إلا إذا أخطر من البنك بفتح الاعتماد لصالحه.

(2) يلتزم بتقديم المستندات المتفق عليها في شروط الاعتماد بأن تكون غير ناقصة أو غير صحيحة أو أن تكون البضاعة غير مطابقة للمستندات وإلا كان للمشتري حق فسخ البيع والمطالبة بالتعويض عما لحقه من خسارة وما فاتته من كسب .

(3) عليه أن يقدم هذه المستندات خلال المهلة المتفق عليها وفي حال أن لم يتضمن عقد البيع تحديداً للمدة التي تقدم بها المستندات تقدم خلال مدة

صلاحية الاعتماد والبائع يلتزم بتقديمها خلال هذه المدة وهذه المدة المعقولة القاضي يقدرها وذلك لأن البائع قد ترك مدة صلاحية الاعتماد تتقضي فيكون بذلك قد خسر فرصة الدفع نقداً من قبل المصرف⁽¹⁾.

الفرع الثاني: العلاقة بين البنك فاتح الاعتماد والعميل الأمر.

يحكم العلاقة بين البنك فاتح الاعتماد والعميل الأمر عقد فتح الاعتماد المبرم بينهما، وهذا العقد يحدد شروط الاعتماد من حيث القيمة والمدة ونوع الاعتماد وطريقة تنفيذه، كما يتضمن وصفاً دقيقاً للمستندات المطلوبة لتنفيذ الاعتماد.

يلتزم البنك بتنفيذ الشروط الواردة في عقد فتح الاعتماد دون التقيد بشروط عقد البيع لأنه أجنبياً عنه، ويرتب عقد فتح الاعتماد التزامات متبادلة بين البنك فاتح الاعتماد والعميل الأمر:

أولاً: التزامات البنك فاتح الاعتماد:

1) فتح الاعتماد المستندي وأخطار المستفيدة:

يلتزم البنك بفتح الاعتماد وفقاً للشروط المتفق عليها بينه وبين العميل الأمر، والبنك هنا ملتزم بفتح اعتماد مطابقاً لما اتفق عليه مع عميله دون التقيد بعقد البيع الذي يسببه فتح الاعتماد. كما يلتزم البنك بتنفيذاً لعقد فتح الاعتماد بأخطار المستفيد بشروط الاعتماد ووضع المبلغ تحت تصرفه بالطريقة التي تم الاتفاق عليها. ويتم هذا الإخطار بخطاب يسمى "خطاب الاعتماد".

(1) جمال جويدان؛ تشريعات مالية ومصرفية، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر؛ سنة 2003؛ ص90.

والعبرة في تنفيذ الالتزام بالأخطار بوصول خطاب الاعتماد فعلاً إلى المستفيد لا بالإجراءات التي يتخذها البنك لإصداره، ويجري العمل على إبلاغ خطاب الاعتماد بالفاكس أو التلكس أو بخطاب أو غير ذلك من الوسائل الحديثة، وعلى العميل الأمر تحديد طريقة الأخطار في عقد فتح الاعتماد.

(2) فحص المستندات:

البنك وظيفته الأساسية هي التحقق من ظاهر المستندات بمدى سلامتها ومطابقتها مع شروط الاعتماد وليس عليه التزام أكثر من ذلك باتخاذ وسائل أكثر دقة لفحص سلامتها (1).

يلتزم البنك بعد أخطار المستفيد بخطاب الاعتماد بتلقي المستندات التي يقدمها المستفيد وفحصها والتحقق من مطابقتها للمستندات المطلوبة ويعتبر هذا أهم التزام على البنك في عقد فتح الاعتماد، وبناء عليه تتحدد مسؤوليته.

ويجب على البنك عندما يتلقى المستندات لفحصها أن يتحقق من تقديمها خلال المدة المحددة للاعتماد وإلا كان البنك مسؤولاً عن قبول المستندات بعد انتهاء مدة الاعتماد ما لم يكن العميل قد وافق على ذلك، كما يجب أن يتحقق البنك من أن المستندات المقدمة مطابقة للمستندات المطلوبة في عقد فتح الاعتماد من حيث العدد والبيانات ولا يكون للبنك في هذا الصدد أية سلطة تقديرية، فلا يجوز له مثلاً أن يقبل مستنداً بدلاً من آخر ولو كان يقوم مكانه ولا أن يكمل نقص أحد المستندات بما ورد في مستند آخر كما يتحقق البنك أيضاً من تطابق المستندات المقدمة فيما بينهما، فلا يقبل المستندات إذا كانت متناقضة فيما بينها، أو كانت

(1) أبو الخير، نجوى محمد كمال؛ البنك والمصالح المتعارضة في الإعتماد المستندي، القاهرة، دار النهضة العربية، 1993.

غير مطابقة تماماً للبيانات الواردة بخطاب الاعتماد أو كانت مطابقة ولكنها تتضمن تحفظات من البائع أو الشاحن أو شركة التأمين.

ويجب على البنك إذا كانت المستندات غير كاملة أو مخالفة لعقد لفتح الاعتماد أو غير كاملة البيانات أو كانت متناقضة أن يرفض هذه المستندات ويرفض التنفيذ ويخطر الأمر فوراً بالرفض وسببه.

ولكن يجب ملاحظة البنك غير مسؤول إذا كان المستندات في ظاهرها مطابقة للتعليمات التي تلقاها من الأمر وفقاً لشروط عقد الاعتماد، وفي هذه الحالة لا يتحمل البنك أي التزام يتعلق بالبضاعة التي فتح الاعتماد بسببها كما لو كانت غير مطابقة للمواصفات أو غير ذلك.

والمستندات التي يتلقاها البنك ويفحصها متعددة، وتحددها عادة تعليمات العميل ووفقاً لشروط عقد فتح الاعتماد، فإذا لم تحدد هذه المستندات فإنها تقتصر على مستندات ثلاثة هي : سند الشحن البحري أو تذكرة النقل البري أو الجوي أو النهري، وبوليصة التأمين على البضاعة والفاتورة الموضحة لبيانات وأوصاف البضاعة وثنها بالتفصيل.

(3) تسليم المستندات للعميل الأمر:

على البنك القيام بتسليم المستندات إلى العميل الأمر بعد أخذ مبلغ الاعتماد والعمولة وغيرها من المصروفات المتعلقة بعقد فتح الاعتماد، وعلى البنك تنفيذ التزامه بتسليم المستندات إلى العميل في أقرب وقت ممكن حتى لا يسبب ضرراً للعميل من جراء التأخير في ذلك.

ثانياً: التزامات العميل الأمر:

(1)العمولة:

يلتزم العميل الأمر بدفع العمولة المتفق عليها للبنك فاتح الاعتماد، وإذا كان متفقاً على أن يعين البنك الفاتح بنكاً آخر يؤيد الاعتماد استحققت عمولة أخرى لهذا البنك الخير ويستحق العمولة بمجرد فتح الاعتماد وقبل إصدار خطاب الاعتماد إلى المستفيد، والأصل أن يستحق العمولة بصفة نهائية - أي لا يجوز استردادها - ولو لم ينفذ عقد فتح الاعتماد بدون خطأ من البنك.

(2)المصرفوات:

يلتزم العميل الأمر فضلاً عن العمولة بالمصرفوات التي ينفقها البنك في تنفيذ الاعتماد، كالضرائب والرسوم ومصاريف المراسلات وخطاب الاعتماد والبرقيات وغيرهم وقد تسدد هذه المصرفوات مع مبلغ الاعتماد عند رده أو يتقاضاها البنك مقدماً من العمولة المستحقة عند فتح الاعتماد.

(3)رد مبلغ الاعتماد:

يلتزم العميل الأمر برد المبلغ الذي فتح به الاعتماد، طالما أوفى البنك بالتزامه والعميل يلتزم بهذا السداد في الميعاد المحدد في عقد فتح الاعتماد بالشروط المتفق عليها وإلا التزم بدفع عائد على هذا المقابل وفقاً للسعر الذي يتعامل به البنك المركزي ما لم يتفق على مقابل أقل. وقد يطلب البنك غطاء للاعتماد ، وتأمينات معينة يقدمها له الأمر. وذلك قبل إرسال كتاب الاعتماد للمستفيد⁽¹⁾، وهذا النوع من الضمان لا يلتزم المشتري بتقديمه إلا إذا نص الإيعتماد على ذلك لأنه قد يتفق البنك مع العميل على فتح اعتماد ولكن دون حاجة

(1)بطرس صليب العشماوي ياقوت، الاعتماد المستندي بين المنظور العلمي والمنظور القانوني، القاهرة، المركز العربي للصحافة، 1984 ، ص.153.

لتقديم غطاء كضمان على ذلك عندما يكون البنك مطمئن إلى مركز عميله المالي وسمعته الحسنة، ولكن على الرغم من ذلك فإن البنك قد يجد نفسه مضطراً إلى مطالبة العميل بتقديم الغطاء وذلك عندما لا تكون الضمانات التي يقدمها العميل كافية لحماية الوضع المالي للعميل.

الفرع الثالث: علاقة البنك فاح الاعتماد والمستفيد:

ينشأ التزام البنك فاح الاعتماد قبل المستفيد بمجرد إخطاره بخطاب الاعتماد، وهذا الالتزام لا يصبح نهائياً إلا بوصول الخطاب فعلاً إلى المستفيد ومتى وصل الخطاب إلى المستفيد فالمفروض أنه علم بمضمونه ورضى به.

والتزام البنك امام المستفيد مستقل تماماً عن عقد فتح الاعتماد أي عن علاقة البنك بعميله المشتري ، لذلك ينبغي لتعيين نطاق التزام البنك قبل المستفيد الرجوع إلى خطاب الاعتماد لبيان الشروط التي يتضمنها وكيفية تنفيذ الاعتماد في مواجهة المستفيد.

يتضح من ذلك أن خطاب الاعتماد هو وحده مصدر حق المستفيد وهو المرجع في تحديد طبيعته ومداه، كما أن التزام البنك قبل المستفيد مستقل من ناحية أخرى عن عقد البيع ، لذلك ليس للبنك أن يمتنع عن تنفيذ عقد فتح الاعتماد في مواجهة المستفيد إلا لسبب واحد يدور حول المستندات المطلوبة من المستفيد ومطابقتها لعقد فتح الاعتماد والموضحة في خطاب الاعتماد، فطالما أن الاعتماد بات وتم إخطار المستفيد بذلك فيخطاب الاعتماد فليس للبنك أن يمتنع عن تنفيذ الاعتماد بحجة أن عميله الأمر (المشتري)أصدر إليه تعليمات بالامتناع عن التنفيذ، وبالمثل لا يجوز للبنك أن يمتنع عن التنفيذ استناداً إلى أن المستفيد(البائع) لم يمتنع عن تنفيذ الالتزامات التي يرتبها عليه عقد البيع، إذ لا شأن للبنك بهذا العقد حيث تعتبر أجنبياً عنه المستفيد لالتزاماته وفقاً للشروط الواردة بخطاب الاعتماد.

ويترتب على ذلك انه إذا قام البنك بتنفيذ الاعتماد المستندي في مواجهة المستفيد بأن دفع له المبلغ المخصص أو خصم أو قبل الكمبيالة المسحوبة عليه بعد أن تحقق من المستندات فإنه ليس له بعد ذلك مطالبة المستفيد برد ما قبضه بحجة أن عقد البيع تم فسخه أو أبطل أو أن المستندات تبين عدم مطابقتها.

الفرع الرابع: العلاقة بين البنك المصدر و البنوك الوسيطة:

تتعدد البنوك الوسيطة بتعدد المهام التي تقوم بها وهذه البنوك على الرغم من أنها ليست بطرف أساسي في عقد الاعتماد المستندي إلا أن لها دور كبير في تدعيم هذا الإيعتماد وتنفيذه وهذا الأمر بدوره يقتضي بنا بالضرورة إعطاء تعريفات مختصرة حول البنوك الوسيطة، ومن ثم التطرق إلى العلاقة بين البنوك الوسيطة وأطراف عقد الاعتماد المستندي الثلاثة، وذلك على النحو الآتي:

أولاً : التعريف بالبنوك الوسيطة :

إن حالات تدخل البنوك الوسيطة في تنفيذ عملية الاعتماد المستندي تكون في ثلاث حالات اساسية هي البنك المبلغ للاعتماد الذي يمكن أن يكون أيضاً بنكاً مؤيداً والبنك المؤيد هو دائماً بنكاً مسمى، وهنا لا يمكننا تجاهل وجود البنك فاتح الاعتماد (وهو البنك الذي يصدره خطاب الاعتماد بناء على طلب الأمر وبناءاً على ذلك يتعهد البنك فاتح الاعتماد بالدفع لصالح المستفيد).

1) البنك الفاتح للاعتماد : Advicing bank

هو بنك وسيط يكون في العادة مركزه في دولة المستفيد مهمته تبليغ المستفيد شروط عقد الاعتماد المستندي وذلك بناءً على طلب من البنك مصدر الاعتماد، وذلك دون أن يكون عليه أي التزام بوفاء قيمة الاعتماد المستندي.

2) البنك المعزز: Confirming bank

هو البنك الذي يعزز ويدعم الاعتماد الأصلي الذي يصدره البنك المصدر للاعتماد وذلك بإضافة التزامه إلى التزام البنك فاتح الاعتماد ويكون ذلك بناء على تعليمات وتقويض من هذا الأخير.

3) البنك المسمى: NOMIATED bank

هو بنك وسيط يسميه البنك المصدر للاعتماد وذلك لكي يقوم بوفاء أو قبول أو تداول سندات السحب المسحوبة من قبل المستفيد إذا كانت مطابقة لشروط الاعتماد.

ثانياً: العلاقة بين البنوك الوسيطة وأطراف الاعتماد المستندي:

1) العلاقة بين البنوك الوسيطة والعميل:

إن الأساس الذي يربط أي علاقة بأخرى هو العقد، إذ أن العقد شريعة المتعاقدين ولكن من خلال هذه العلاقة نجد أنه لا يوجد أي ارتباط عقدي بين أطرافها، مما يترتب عليه عدم مسؤولية أي طرف تجاه الآخر إلا في حالات استثنائية، يستطيع بموجبها البنك الرجوع على العميل على أساس الإثراء بلا سبب، ويستطيع العميل الرجوع بموجبها على البنك بالتعويض وذلك على أساس المسؤولية التقصيرية⁽¹⁾.

2) العلاقة بين المستفيد والبنوك الوسيطة:

تحدثنا سابقاً أن البنوك الوسيطة تتعدد بحسب الأدوار والمهام التي تناط بها وأهمها (البنك المبلغ، البنك المعزز، البنك المسمى)، حيث تختلف مسؤولية كل بنك عن الآخر قبل المستفيد، فبالنسبة للبنك المعزز فله وعليه ذات الحقوق والالتزامات التي للبنك المصدر

(1) أبو الخير نجوى؛ البنك والمصالح المتعارضة في الاعتماد المستندي، مرجع سابق، ص.424.

للاعتماد تجاه المستفيد، وعلاقته بالمستفيد تحكمها أيضاً ذات القواعد التي تحكم علاقة البنك المصدر بالمستفيد، أما (البنك المبلغ) فمهمته الأساسية تجاه المستفيد هي فقط التأكد من صحة الاعتماد الذي يبلغه للمستفيد وعدم تزويره، ولا يلتزم بوفاء أي شيء من قيمة الاعتماد للمستفيد كذلك الأمر بالنسبة (للبنك المسمى)، إذ أنه لا يربطه أي رباط عقدي بالمستفيد فلا يكون ملزماً بالوفاء، ولكن هناك إشكالية تثور إذا قام بالوفاء للمستفيد إذ يصبح من العسير عليه الرجوع على المستفيد بما دفع إذا لم يتم تحصيل قيمة ما دفع من البنك المصدر.

3) العلاقة بين البنك المصدر والبنوك الوسيطة:

لقد تضاربت الآراء الفقهية في تحديد الأساس القانوني الذي تستند إليه علاقة البنك المصدر للاعتماد بالبنوك الوسيطة، فأما عن علاقة البنك المصدر للاعتماد بالبنك المبلغ فقد اعتبرها البعض علاقة (وكالة) على اعتبار أن البنك المراسل عندما يطلب منه تبليغ خطاب الاعتماد إلى المستفيد والتقيد بالتعليمات الموجهة له فدوره هنا لا يتعدى كونه وكيلاً يلتزم بتنفيذ تعليمات موكله وهذا ما أيده أيضاً القضاء الانجليزي، والبعض الآخر اعتبر العلاقة هي (عقد مقاوله) على أساس أن وظيفة البنك المبلغ هي تنفيذ عمل مادي⁽¹⁾، والرأي الآخر يعتبرها بالنظر الى زاوية البنك المبلغ هي تنفيذ عمل مادي إلى زاوية البنك المبلغ وحده بأنه متعاقد مستقل، ولكن المستقر عليه هو اعتباره علاقة وكالة حيث أن البنك المبلغ يعمل باسم ولحساب البنك الفاتح .

ومن ناحية علاقة البنك المصدر بالبنك المسمى غالبية الفقه اتفقوا على اعتبارها علاقة وكالة على أساس طبيعة عمل البنك المنفذ في تنفيذ الاعتماد (الدفع أو القبول أو تداول المسحوبات)، دون أن يكون عليه أي التزام آخر سوى تنفيذ تعليمات البنك المصدر للتعليمات ويعمل باسم البنك الأخير ولحسابه والبنك الفاتح ملزم برد قيمة ما دفعه البنك

(1) أبو الخير، نجوى: البنك والمصالح المتعارضة في الاعتماد المستندي، مرجع سابق، ص.424.

المسمى لصالح المستفيد شريطة مطابقة المستندات المقدمة من قبل المستفيد لشروط الاعتماد وهذا بدوره يبنني عليه عدم إمكانية المستفيد الرجوع على البنك المسمى ومطالبته بالتنفيذ، فقط له حق الرجوع على البنك مصدر الاعتماد، كما أن البنك المنفذ لا يكون مسؤولاً أمام العميل عن أي خطأ باستثناء أن تم تعيينه من قبل العميل أو أصدر أمراً إلى البنك مصدر الاعتماد بتعيينه ولم ينجح في اختياره، ولكن الأمر لم يستقر على ذلك حيث أن هناك غالبية من الفقه انتقدوا استناد العلاقة على علاقة (وكالة) وذلك استناداً إلى نص المادة (18/أ) من قواعد (UCP) حيث أشارت بقوله عندما تستعين البنوك بخدمات بنك آخر أو بنوك أخرى لتنفيذ تعليمات طالب فتح الاعتماد فإنها تقوم بذلك لحساب وعلى مسؤولية طالب فتح الاعتماد".

المبحث الثاني:

النظام الخاص لخطاب الضمان

تمارس البنوك التجارية وظائف تقليدية هدفها تحقيق الربح باعتبارها مؤسسات مالية ذات ملكية خاصة، هذه الوظائف تعتمد البنوك فيها على مزاوله عمليات الائتمان قصيرة الأجل كتلقي الودائع من الأفراد والمشروعات، وتقديم القروض القصيرة الأجل أيضاً للمشروعات التجارية والصناعية لسد حاجتها من رؤوس الأموال، وإصدار الشيكات وخصم الكمبيالات والسندات الإذنية والشيكات نيابة عن عملائها، وإصدار البطاقات الائتمانية وفتح الاعتمادات البسيطة والمستندية، وإجراء التحويل المصرفي وتأجير الخزائن الحديدية وإصدار خطابات الضمان وغير ذلك من الوظائف التقليدية.

ولمعالجة هذا الموضوع قمنا بتقسيمه إلى مطلبين، خصصنا المطلب الأول لبيان ماهية خطاب الضمان من ناحية تعريفه وأهميته القانونية والعملية ثم توضيح في هذا المطلب غطاء خطاب الضمان. ثم نتحدث في المطلب الثاني عن التزام البنك المستقل

والنهائي في خطاب الضمان حيث يقسم هذا المطلب إلي فرعين نخصص الفرع الأول لبيان استقلال التزام البنك ثم نبين النتائج المترتبة علي استقلال التزام البنك ونخصص الفرع الثاني لبيان التزام البنك البات والنهائي في خطاب الضمان، وعلى ذلك يكون بحث الموضوع على النحو التالي:

المطلب الأول: ماهية خطاب الضمان

خطابات الضمان هي في حقيقتها وكما جرى عليه العرف التجاري أوراق مصرفية لها طابع خاص، تصرف قيمتها لمن حررت لصالحه عند أول طلب دون منازعة من محررها أو من المضمون، وهي بمثابة نقود تحت يد المستفيد ليحصل منها على ما قد يستحق له قبل المضمون في العقد المتفرع عنه هذا الضمان وهي بهذه الصفة تسهل التعاقد Le Contrat de base مع الأشخاص غير المليئين الذين يخشى إخلالهم بالتزاماتهم وعدم وجود مال لديهم للرجوع عليهم بما يستحق في ذمتهم فتكون قيمة خطاب الضمان التي يحددها المستفيد منها هي المشجع له على التعاقد حتى يجد مالاً محققاً خالياً من النزاع يحصل عليه بمجرد الطلب للوفاء بمطلوبة قبل المضمون. ولا شك أنه إذا أبيضت المنازعة في صرف قيمة خطاب الضمان عند الطلب لفقد هذا الخطاب أهميته العملية ولشل حركة المعاملات التجارية. وخطابات الضمان تحمل مسميات عديدة منها الضمان المستقل أو خطابات الاعتماد الضامنة، أو الضمان عند أول طلب، أو الضمان عند الطلب أو خطاب التعهد كما تسميه بعض البنوك، وقد تسمى ضمانات العقود و(ضمانات الدفعات المقدمة)، وقد تسمى الضمانات النهائية، أو ضمانات العطاءات، وغير ذلك من المسميات. لذلك يجب بداية تعريف خطاب الضمان وبيان أهميته وغطائه، وسوف نقسم هذا المطلب إلى الفروع التالية:

الفرع الأول : تعريف خطاب الضمان.

لتعريف خطاب الضمان لابد من الإشارة إلى المادة 68/ف01 من الأمر رقم 03-11 أعطت تعريفا لهذا الخطاب و التي تنص على ما يلي: " كل عمل لقاء عوض يضع بموجبه شخص ما أو يعد بوضع أموال تحت تصرف شخص آخر، أو يأخذ بموجبه لصالح الشخص الآخر التزاما بالتوقيع كالضمان الاحتياطي أو الكفالة أو الضمان"⁽¹⁾، فالمشرع الجزائري من خلال نص هذه المادة ذكر على سبيل المثال الضمان الاحتياطي والكفالة والضمان، فهذا الأخير يشمل في واقع الأمر أنماطا مختلفة ومتعددة، من بينها خطاب الضمان البنكي .

إن قانون النقد والقرض أشار إلى خطاب الضمان البنكي كعملية من عمليات البنوك، لكن المشرع الجزائري لم يضع نظاما قانونيا يحكمه، إذن عملية إصدار خطاب الضمان البنكي وتنفيذه تخضع إلى الأعراف البنكية، التي ساهمت في نشأته وتطوير قواعده، وإن عدم تطرق المشرع الجزائري إلى تعريف خطاب الضمان البنكي في القانون التجاري، هذا يدفعنا إلى اللجوء لبعض القوانين و التشريعات المقارنة للحصول على تعريفات تتفق معه، وتشمل جميع أطرافه، و سنتطرق فيما يلي لبعض التعريفات في التشريعات المقارنة:

عرف علي البارودي خطاب الضمان بأنه: تعهد مكتوب يصدر من البنك بناء على طلب شخص يسمى (الأمر) بدفع مبلغ معين أو قابل للتعيين لشخص آخر يسمى (المستفيد) إذا طلب منه ذلك خلال المدة المعينة في الخطاب ودون اعتداد بأية معارضة.

ويعرفه مصطفى كمال طه بأنه : تعهد مكتوب يصدر من البنك بناء على طلب شخص يسمى (الأمر) بدفع مبلغ معين أو قابل للتعيين لشخص آخر يسمى

(1)أنظر المادة 68/1 من الأمر 03/11 المؤرخ في 26 أوت 2003 المتعلق بقانون النقد و القرض.

(المستفيد) ، إذا طلب منه ذلك خلال المدة المعينة في الخطاب و ودون اعتداد بأية معارضة (1).

وقد عرف الدكتور / علي جمال الدين عوض "خطاب الضمان ، او خطاب التعهد كما تسميه بعض البنوك ، هو تعهد مكتوب يصدره أحد البنوك بناء على طلب عملية بصدد عملية أو غرض محدد ، ويلتزم بموجبه أن يدفع لصالح طرف ثالث مبلغا معيناً من النقود عند أول طلب يتلقاه من هذا الطرف خلال أجل سريانه، وذلك رغم أية معارضة قد يحتج بها العميل المضمون" (2).

وعرفه علي جمال الدين عوض بانه: "تعهد مكتوب يصدره المكتب الضامن - بناء على طلب عمليه (الأمر) - بشأن عملية محددة أو غرض محدد ، يلتزم بموجبه البنك بأن يدفع لطرف ثالث (المستفيد) مبلغاً معيناً من النقود عند أول طلب منه سواء كان طلباً مجرداً أو مبرراً أو مصحوباً بتقديم مستندات محددة في الخطاب يقدمها المستفيد ، خلال أجل محدد ، في أثناء سريان أجله، رغم أي معارضة من العميل المضمون أو البنك الضامن ، على أن يكون الضامن شخصاً غير متعاقد مع المستفيد الذي يطلب الضمان لصالح شخص المستفيد" (3).

ومن خلال هذه التعريفات ، نخلص إلى أن معظم التشريعات قد اتفقت على أن يكون تعريف خطاب الضمان كما يلي: خطاب الضمان هو تعهد يصدره البنك بناء على طلب العميل بدفع مبلغ معين أو قابل للتعيين بمجرد أن يطلب المستفيد ذلك من البنك خلال المدة المحددة في الخطاب .

(1) مصطفى كمال طه؛ عمليات البنوك، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، مصر، سنة 2005، ص81.

(2) ايهاب محمد عبد النور ؛ خطاب الضمان المصرفي، بحث تكميلي لنيل شهادة الماجستير في القانون الخاص، جامعة جوبا، الدوحة؛ سنة 2009 ؛ ص8-9

(3) علي جمال الدين عوض: خطابات الضمان المصرفية، دار النهضة العربية، مصر ؛ سنة 2000، ص11.

هذا التعريف الذي أخذت به التشريعات المقارنة ويتطابق إلى حد ما مع تعريفات الفقه ، يحدد النظام القانوني لخطاب الضمان ويوضع عملية التزام البنك بدفع مبلغ معين خلال مدة محددة في خطاب الضمان إذن عملية مصرفية يتعهد البنك بتنفيذها وفق الشروط المحددة في الخطاب الذي صدره بناء على طلب عملية لمصلحة المستفيد، إذ على ضوء البيانات التي يشمل عليها خطاب الضمان تتحدد التزامات البنك في مواجهة عملية في مواجهة المستفيد .

الفرع الثاني خصائص خطاب الضمان

بعد ما تطرقنا إلى تعريفه خطاب الضمان البنكي فمن خلال هذا التعريف نستنتج المميزات والمظاهر التي تدل عليه ، ومن أهم خصائصه:

- يعد خطاب الضمان البنكي عمل تجاري، باعتبار أن البنك هو مصدر الخطاب؛ إذ تعد جميع أعمال البنوك تجارية ولو تمت بصفة منفردة أو لصاح شخص غير تاجر (1).
- التعهد بخطاب الضمان ينصب على دفع مبلغ معين من النقود أو للتعيين - كما في حالة تعيينه بالحد، الأعلى لما يلزم العميل الأمر بضمانه - بالعملة المتفق عليها بقدر ما تسمح بذلك الأحكام الخاصة بالتعامل بالعملات الأجنبية في كل بلد.
- يتحدد التعهد بخطاب الضمان بالمدة المعينة فيه ، التي تنقضي بانقضائها التزام المصرف المتعهد تجاه المستفيد (2). فخطاب الضمان يمتاز بالفورية كخاصية ملازمة له لأن المستفيد بقبوله لخطاب الضمان يتمتع بميزة السداد الفوري ، وعلى ذلك يدفع البنك مبلغ

(1) أكرم ياملكي؛ الأوراق التجارية و العمليات المصرفية، الطبعة 1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2009، ص 326.

(2) أكرم ياملكي؛ الأوراق التجارية و العمليات المصرفية، طبعة 1، دار الثقافة للنشر والتوزيع ؛ عمان ؛ سنة

2009، ص 327.

الخطاب إذا طلب منه دون مناقشة للمستفيد في مدى قيامه بتنفيذ التزاماته قبل العميل إلا إذا كان خطاب الضمان مشروطاً، أي نص على عدم الدفع إلا عند شرط معين⁽¹⁾.

وعلى هذا الأساس لا يستحق خطاب الضمان في تاريخ لاحق لإصداره بما يعني انه مستحق الأداء فور صدوره، وتبقى صلاحية مدة استحقاقه مقرونة بمدة الخطاب ذاته ولا يعتبر التاريخ المذكور في الخطاب أجلاً لاستحقاقه، بل هو الحد الأقصى لسريانه، ومعنى ذلك أن البنك يلتزم بدفع المبلغ المحدد في الخطاب خلال المدة المحددة فيه إذا طالب المستفيد بذلك.

- الغرض الذي أنشأ من أجله، يتحدد بالتعهد بخطاب الضمان بالغرض الذي من أجله صدر الخطاب، أي لضمان التزام معين ناشئ بذمة العميل لمصلحة المستفيد استناداً إلى ضمان أي التزام آخر، وهذا ما نصت عليه المادة 293 من قانون التجارة العراقي بقولها أنه "لا يجوز للمستفيد المطالبة بقيمة خطاب الضمان عن غرض آخر غير الغرض المحدد له".

- الاعتبار الشخصي، يقوم خطاب الضمان على الاعتبار الشخصي بالنسبة لكل من المستفيد والعميل الأمر؛ و بالمقابل لا يجوز للعميل الأمر التنازل عن خطاب الضمان، الصادر بناءً على طلبه، إلى غيره حتى ولو قام بالتنازل عن المقاول أو العمل الذي من أجله صدر الخطاب إلى هذا الغير⁽²⁾.

- مبدأ الاستقلال في خطاب الضمان، ونعني به انفصال الالتزام الناشئ عن خطاب الضمان و استقلاله عن كل علاقة أخرى، بما يعني أنه يتمتع على البنك الذي يلتزم

(1) محمود الكيلاني؛ الموسوعة التجارية و المصرفية المجلد الرابع؛ عمليات البنوك، طبعة 1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، سنة 2008، ص342.

(2) أكرم ياملكي؛ مرجع سابق، ص327.

بموجب الخطاب الذي أصدره لصالح المستفيد بناء على طلب عميل له التذرع بأي سبب يؤدي إلى عدم رفع قيمة الخطاب للمستفيد إذا طالب المستفيد بذلك ضمن المدة المحددة فيه (1).

الفرع الثالث: أهمية عطاء الضمان

تقوم خطابات الضمان بدور هام في الحياة الاقتصادية، سواء على الصعيد الداخلي أو الخارجي، إذ تحل محل التأمين النقدي الذي يطلب تقديمه في مجال عقود التوريد الأشغال العامة و غير ذلك المجالات، فلا يكاد يخلو عقد من هذه العقود على اختلاف أنواعها من شرط يطلب من كل من يريد التعاقد مع جهة في هذه المجالات أن يقدم لها مع عطاءه تأميناً نقدياً يوازي نسبة معينة من مجموع قيمة العطاء لضمان جديته، كما يطلب التأمين النقدي في حالة قبول العطاء، إذ يتعين على من يرسو عليها العطاء أن يقدم هذا التأمين بما يوازي نسبة معينة أيضاً من مجموع قيمة العطاء و ذلك ضماناً لحسن تنفيذ التزاماته.

أولاً: أهمية خطاب الضمان بالنسبة للعميل:

يستطيع العميل توفير أمواله، وبالتالي استغلالها في أي مجال، بالإضافة إلى أنه يمكنه التقدم في المناقصات أم الزيادات في حالة عدم توافر الأموال اللازمة لديه، كما أن خطاب الضمان يوفر على العميل مؤنة السعي إلى استرداد قيمة التأمين النقدي، إذ كثيراً ما تطول أن تتحقق إجراءات استرداد هذا التأمين.

ويستطيع العميل المقاول، عدم تجميد قيمة التأمين لدى الجهة الإدارية المتعاقدة معه، مدة طويلة و يمكنه إصداره لخطاب الضمان تكون أقل من سعر الفائدة التي يتحملها

(1) محمود الكيلاني؛ مرجع السابق، ص339.

إذا ما افترض قيمة التأمين النقدي من البنك، استثماره في أوجه استثمارات أخرى- و مما لاشك فيه أن العمولة التي سيدفعها العميل المقاول للبنك مقابل وفي حالة ما إذا كان العميل المتعاقد مع جهة الإدارة مقيماً في الخارج فإن خطاب الضمان يغنيه عن تحويل العملات الأجنبية الموازية لقيمة التأمين الواجب إيداعه لدى خزانة الجهة الإدارية، ثم إعادة تحويلها ثانية عند انتهاء العملية أو عدم رسو العطاء و ما يترتب على ذلك من آثار مالية نتيجة تغير أسعار الصرف في الفترة ما بين تقديم التأمين وسحبه، وصعوبة تحديد الطرف الذي يتحمل هذه الخسارة أن وجدت، ومصارييف البنك وخلافه، و هذا علاوة على ما يؤديه خطاب الضمان من هذه الحالة من تقادي الإجراءات الطويلة الخاصة بتعليمات الرقابة على النقد⁽¹⁾.

ثانياً: أهمية خطاب الضمان بالنسبة للبنك:

لا جدال في ان البنك مصدر خطاب الضمان ، يفيد ايضاً من اصداره لمثل هذه الخطابات ، فالبنك يتقاضى عمولة من عميله مقابل اصدار هذا الخطاب ، وتتناسب هذه العمولة مع قيمة الضمان واجله ونوع العملية المطلوب تقديم خطاب الضمان عنها . كما ان غطاء خطابات الضمان تزيد من ودائع البنك حيث يحتفظ الى حين انتهاء مدتها⁽²⁾ .

وخطابات الضمان لا تسدد قيمتها للمستفيد في أغلب الأحوال ولا تكلف البنك في اصدارها إلا نفقات ادارية بسيطة اذ ما قورنت بالعمليات المصرفية الاخرى مثل فتح الحسابات الجارية وتقديم القروض.

(1) د/ عبد الحميد الشواربي ؛ عمليات البنوك منشأة المعارف للنشر، مصر، 2002، ص369

(2) د/ سليمان رمضان محمد عمر؛ النظام القانوني للخطابات الضمان المصرفية، طبعة 1، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، مصر، 2009، ص321.

كما لا يتحمل البنك في النهاية خسارة اذا دفع قيمتها اذ يحتفظ البنك عادة بغطاء ويأخذ على العميل تعهدات كافية تضمن له سداد هذه القيمة و رجوعه على العميل، هذا فضلا عن كل اموال العميل لدى البنك، تكون ضامنة لتصرف البنك⁽¹⁾.

ثالثا أهمية خطاب الضمان بالنسبة للمستفيد:

وأخيرا فإن عملية اصدار خطابات الضمان تفيد منها الجهات المستفيدة ذاتها؛ أي تعود بالفائدة على المستفيد؛ فصدور خطاب ضمان من بنك معتمد يعد ضمانا كافيا من وجهة نظر هذه الجهات المستفيدة منه، لا تقل عما يؤديه التأمين النقدي المودع عليها خاصة وانها تتطلب في خطاب الضمان شروط تجعله قابلا للدفع من جانب البنك دون قيد او شرط او حتى رغم اعتراض العميل⁽²⁾. وقبول الجهات المستفيدة لخطابات الضمان يجعلها في الواقع تتجنب المشاكل التي قد تنتج عن ايداع المبالغ لديها وإعادة سحبها في اية المدة التي قد تقصر او تطول حسب نوع كل عملية على حدى.

المطلب الثاني: العلاقات القانونية الناشئة عن خطاب الضمان:

تحدد العلاقات القانونية بين أطراف عملية خطاب الضمان التزامات هؤلاء الأطراف و حقوقهم، وتمثل هذه الالتزامات و الحقوق آثار تلك العلاقات، وعلاقات أطراف عملية خطابات الضمان عبارة عن روابط قامت بين العميل و المستفيد وبين العميل و البنك وبين البنك و المستفيد، ومجموع هذه الروابط يساهم في إصدار خطابات الضمان⁽³⁾.

(1) د/عبد الحميد الشواربي؛ عمليات البنوك؛ مرجع السابق، ص371- د/سليمان رمضان محمد عمر؛ مرجع السابق، ص44

(2) د/عبد الحميد الشواربي: مرجع سابق، ص372.

(3) د/علي جمال الدين عوض؛ عمليات البنوك من الوجهة القانونية، ط19، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، 1993،

ص76.

وعلى هذا الأساس سنقسم هذا المطلب إلى ثلاثة فروع، الفرع الأول نتناول فيه العلاقة بين العميل و المستفيد. الفرع الثاني العلاقة بين العميل البنك و الفرع الثالث العلاقة بين البنك و المستفيد.

الفرع الأول: العلاقة بين العميل والمستفيد:

تعتبر العلاقة التي تقوم بين العميل والمستفيد و التي أساسها أن الأول أحيل عليه عطاء يتعين تنفيذه وفق شروط تم الاتفاق عليها، أو أنه التزم بموجب اتفاق مع أحد الأشخاص أن يقدم له ضمانا لتنفيذ أمر من الأمور كأن يكون هذا العميل على علاقة مع جهة حكومية أو غير حكومية يلتزم على أساسها بتوريد معدات أو بضائع، وهذا العميل يلتزم بإرادته أن يسلم للمستفيد خطاب ضمان من أحد البنوك بمبلغ معين مستحق الوفاء ضمن مدة محددة⁽¹⁾، و يعيد الالتزام العميل على هذا النحو أثرا من آثار عقد الأساس الذي يعتبر السبب في إصدار الخطاب أي أن البنك يصدر خطاب بناء على طلب من العميل تنفيذا لالتزام الأخير مع المستفيد بموجب عقد الأساس⁽²⁾.

و تنقسم التزامات العميل في عقد الأساس إلى قسمين، وعلى هذا الأساس سنقسم هذا الفرع كما يلي:

أولاً: مسؤولية العميل عن تنفيذ شروط عقد الأساس:

تعتبر تنفيذ الالتزامات التي يربتها عقد الأساس بذمة العميل باعتبار أن التصرف القانوني الذي صدر منه و التقى بالتصرف القانوني الذي صدر عن المستفيد يشكلان العقد المسمى في عقد الأساس، وهو الذي كانت آثاره التزامات أطرافه، وعلاقة العميل بالمستفيد بموجب هذا العقد لا تنشأ عن خطاب الضمان ذاته و إنما كانت سابقة عليه وما صدور هذا

(1)د/ علي جمال الدين عوض؛ عمليات البنوك من الوجهة القانونية ؛ مرجع سابق ، ص88

(2)محمود الكيلاني؛ الموسوعة التجارية والمصرفية ؛ مرجع السابق، ص 370.

الخطاب إلى بمناسبةها، لذلك لا تناقش التزامات العميل و المستفيد كأثار لعقد الأساس لخروجها عن نطاق هذه الدراسة، و نكتفي بإيجاز موضوع رجوع العميل على المستفيد إذا قبض الأخير قيمة خطاب الضمان دون وجه الحق⁽¹⁾.

ثانيا: رجوع العميل على المستفيد:

يفترض أن البنك أوفى بالتزامه في مواجهة المستفيد و دفع له قيمة خطاب الضمان، و بهذه الحالة فإن البنك بمعنى أن العميل يصبح بعد وفاء البنك بقيمة خطاب الضمان للمستفيد مدينا للبنك بقيمة الخطاب، يكون قد رجع على العميل بما أوفى إما عن طريق التنفيذ على عطاء خطاب الضمان، أو بطريق القيد في الحساب.

و في هذه الحالة إذا كان لدى العميل من أسباب ما يجعله يعتقد أن المستفيد قبض قيمة الخطاب بوجه غير مشروع، فإنه يسعى لاسترداد ما دفعه للمستفيد، لا على أساس من الالتزامات الآتي أنشأها خطاب الضمان، بل تأسيس على أن المستفيد قبض مبلغا بوجه غير حق و بلا سبب، وعبء الإثبات في هذه الحالة يقع على عاتق العميل انطلاقا من الالتزامات التي أنشأها عقد الأساس، و لأن المصلحة في دعوى الرجوع تعود للعميل، فإنه لا يمتنع على البنك و لا البنك الضامن مخاصمة المستفيد و ذلك بمباشرة الادعاء بالدعوى غير المباشرة⁽²⁾.

الفرع الثاني: العلاقة بين العميل و البنك:

تبدأ هذه العلاقة مباشرة بين العميل و البنك بتنفيذ خطاب الضمان بحيث يبدأ العميل حديثه مع البنك بطلب إصدار خطاب ضمان، بحيث يحكم هذه العلاقة ويحدد

(1) محمود الكيلاني، مرجع سابق؛ ص 371.

(2) المرجع نفسه، ص 372.

الالتزامات الناشئة عنها عقد اعتماد بالضمان عميله يحدد فيه الأسس والشروط التي سيصدر خطاب الضمان، الذي يبرم بين البنك وعميله، فخطاب الضمان الذي يصدره البنك تنفيذا لهذا العقد يكون بناء علي طلب من ومن خلال ما تطرقنا اليه سنتناول أولا التزامات البنك في مواجهة العميل و نتناول ثانيا التزامات العميل في مواجهة البنك .

أولاً: التزامات البنك في مواجهة العميل:

تحدد التزامات البنك في مواجهة العميل بناء على العقد المبرم بينهما، ويكون ذلك بإصدار خطاب الضمان وفقا للبيانات التي يحددها العميل، فإذا صدر هذا الخطاب و وصل إلى علم المستفيد نشأ في ذمة البنك التزام بدفع قيمة خطاب الضمان للمستفيد متى طلب منه ذلك خلال فترة سريان هذا الخطاب، ويكون التزام البنك بدفع قيمة خطاب الضمان يحدد طبيعته سند خطاب الضمان الذي يرسله البنك للمستفيد متى طلب منه ذلك إذ ان هذا السند يبين مدى التزام البنك من حيث دفع المبلغ ومدة الالتزام وشروط الدفع؛ ويرى الدكتور محمد جنكل بخصوص اشتراط البنك حصوله مقدما على قيمة الخطاب من العميل قبل أن يطالبه به المستفيد، أنه لا يعد طلبا مجحفا رغم سلامة مركز العميل ذلك إن خطابات الضمان تعد من العمليات الائتمانية البنكية غير المباشرة، أي أنها عملية لا يتطلب إصدارها سوى التزام البنك بالتوقيع دون أن يقدم أو يضع رهن إشارة العميل مبالغ نقدية معينة. ومن جهة أخرى يعتبر هذا الاشتراط قبل مطالبة المستفيد بقيمة الخطاب هو تحصيل حاصل، مادام أن البنك إذا دفع للمستفيد قيمة الخطاب يصبح العميل الأمر ملزما برد هذه القيمة إليه مادامت البنوك تشترط لإصدار مثل هذه الخطابات تقديم غطاء لهذه القيمة وبالتالي فإن هذا الغطاء كيف في الغالب الأعم على أنه قيمة خطاب الضمان المشترك تقديمها قبل مطالبة المستفيد بها.

ثانيا: التزامات العميل في مواجهة البنك:

وقد أسلفنا فيما سبق أن البنك يقدم الضمان الذي يفرضه المستفيد على العميل، و تكون صيغة الضمان في الخطاب الذي يصدره البنك لصالح المستفيد، و هذا الخطاب هو اعتماد بالضمان يتقرر بمجرد توقيع البنك بما يعني أن البنك يتعهد شخصيا بوفاء قيمته عند مطالبة المستفيد به⁽¹⁾.

وتتحدد التزامات العميل في مواجهة البنك برد قيمة خطاب الضمان إذا ما أُلزم بدفعها للمستفيد، كما يلتزم بدفع العمولة و المصاريف اللازمة و تقديم غطاء خطاب الضمان، و مضمون هذه الالتزامات يتحدد على ضوء شروط عقد الاعتماد بالضمان المبرم بين البنك و عميله و الشروط العامة لخطابات الضمان التي يستقل البنك بوضعها و علي ذلك فان هذه الالتزامات التي يرتبها عقد الاعتماد بالضمان تكون في ذمة العميل و تتمثل في رد قيمة الضمان إلى البنك، إذا ما قام البنك بدفعها للمستفيد بمقتضى خطاب ضمان و مادام التزام العميل برد قيمة خطاب الضمان للبنك نشأ عن العقد الأول ألا وهو عقد الاعتماد فان التزامه بالرد يتحدد وفقا للشروط العقد المبرم بينهما.

إن من أهم ما يقع على عاتق العميل هو التزامه بتقديم غطاء لخطاب الضمان المراد إصداره، و المقصود بالغطاء الضمانات التي يقتضيها البنك من العميل، عند الاتفاق بينهما على عقد فتح الاعتماد بالضمان، لكي يغطي موقفه فيما لو اضطر البنك إلى تنفيذ و دفع قيمة الخطاب إلى المستفيد، و يتوقف مقدار الغطاء على سمعة العميل وثقة البنك، و يقوم البنك بتحريات عن مدى قدرة العميل وإمكانياته بتنفيذ تعهداته قبل المستفيد و يمثل الغطاء نسبة معينة من قيمة الخطاب.

(1) محمود الكيلاني ؛ مرجع سابق ؛ ص 375.

و إذا كان العميل يتمتع بثقة خاصة لدى البنك فإنه يكتفي بالتأشير علي حسابه بالمبلغ المطلوب كغطاء، ولا تخلو هذه الطريقة من مخاطر بالنسبة للبنك، لان الرصيد الدائن الذي يظهره الحساب كل يوم ليس نهائيا، وإنما يعطي مركزا تقريبا للعميل، لذلك يحتمل ان تكون لهذه العملية كمبيالات خصمها لدي البنك⁽¹⁾.

الفرع الثالث: العلاقة بين البنك و المستفيد:

إن العلاقة التي تكون بين البنك و المستفيد ما هي إلا اثر من آثار التي تولدت عن العلاقة السابقة بين العميل الأمر و البنك و التي أدت إلى أن يصدر البنك خطاب الضمان لمصلحة المستفيد، فأصدار الخطاب من قبل البنك يعد تعهدا نهائيا من قبله بدفع مبلغ الضمان المطلوب من عملية، فيتعرض المستفيد علي الخطاب الموجة إليه الذي يحكم العلاقة بين البنك و المستفيد. أو لم يرفضه في الوقت المناسب من الوصول إليه يعد قابلا به، وبالتالي فإن هذا الخطاب بما يتضمنه من شروط هو ومن خلال ما سبق سنتطرق أولا إلى التزام البنك بدفع قيمة خطاب الضمان و وثانيا نتطرق فيه إلي المطالبة بالدفع أو تمديد مدة خطاب الضمان.

أولا: التزام البنك بدفع قيمة خطاب الضمان:

تعتبر الالتزامات التي تقع في عاتق البنك و التي تكون في مواجهة المستفيد و تدور في مجملها ضمن إطار التزامه بدفع قيمة الخطاب إلى المستفيد بمجرد المطالبة به، فالبنك ليس وكيفا عن العمل و لا يلتزم بشروط خطاب الضمان على أساس أنه ورد لمصلحة الغير، بل يلتزم بشروط الخطاب على أساس أن التزامه في مواجهة المستفيد التزام

(1) د/ سليمان رمضان مد عمر؛ النظام القانوني لخطابات الضمان المصرفية؛ المرجع السابق، ص121.

أصيل ومستقل عن التزامات التي تضمنها عقد الأساس المبرم بين العميل و المستفيد، و كذلك عن التزامات التي تضمنها عقد إصدار الضمان المبرم بين العميل و البنك (1).

و يعتبر هذا الالتزام من أهم التزامات البنك، وهو التزام رئيسي لأنه يمثل الهدف الأساسي لخطاب الضمان، واستنادا الى خطاب التعهد الصادر من البنك، نجد انه يلتزم بسداد قيمة خطاب الضمان، أي مبلغ معين أو قابل للتعين للمستفيد خلال مدة معينة، إلا انه عند إصداره لهذا التعهد لم يقم البنك بالسداد الفعلي، ويتحقق التزام البنك بالسداد عند مطالبته من قبل المستفيد بسداد قيمة خطاب الضمان، فيجب قبل تسديد هذه القيمة التحقق أولا من توافر الشروط طبقا لعبارات خطاب الضمان (2).

و مؤدي هذا التعهد أيضا أن يدفع البنك هذه القيمة عند أول طلب من المستفيد، فيجب عليه إلا يثير دفعه قبل العميل أو دفعه العميل قبل المستفيد، لان هذا يهدم اثر المطالبة، و إذا تأخر البنك في الدفع سرت عليه فوائد التأخير، ولا تسري الفوائد التأخيرية هنا من تاريخ المطالبة القضائية بها، كما هي القاعدة في المسائل المدنية، و إنما تسري الفوائد من تاريخ مطالبة المستفيد للبنك مطالبة عادية، وإذا دفع البنك للمستفيد جزء من قيمة خطاب الضمان كطلبه فإن حق المستفيد في باقي قيمة الخطاب لا ينقضي طالما أن مدة الخطاب لم تنته (3).

ثانيا: المطالبة بالدفع أو تمديد مدة خطاب الضمان:

يقوم خطاب الضمان على شرطين: أولهما الدفع عند أول مطالبة و ثانيهما عدم الالتفات إلى معارضة العميل، وهذا الشرطان صحيحان، و لا يتعارض

(1) محمود الكيلاني، الموسوعة التجارية والمصرفية؛ مرجع السابق، ص386.

(2) د/ سليمان رمضان محمد عمر، المرجع السابق، ص194

(3) د/محي الدين اسماعيل علم الدين؛ موسوعة أعمال البنوك؛ الجزء 1؛ النشر الذهبية للطباعة؛ مصر؛ سنة

2001، ص787.

وجودهما مع النظام القانوني للعلاقات التي كانت محور حديث بين أطراف عملية خطاب الضمان طالما انتهين إلى خصائص الالتزام الناتج عنه بأنه مستقل عن العلاقة التي كانت سببه، و أنه ليس تابعا كما هو شأن الكفالة (1).

1) المطالبة بالدفع :

هو إجراء الذي يقوم به المستفيد و يطالب بموجب البنك مصدر خطاب بالوفاء خلال المدة المحددة، و التزام البنك بالوفاء يأتي نتيجة لهذه المطالبة، لأن مؤدى سريان خطاب الضمان خلال مدة معينة هو التزام البنك بالوفاء القيمة خلال هذه المدة، و لا يعتبر تاريخ تحريره بداية استحقاق الالتزام بل يلتزم البنك بالدفع طوال مدة ضمان حتى التاريخ المذكور في خطاب الضمان باعتباره حد أقصى لنفاذه، و بذلك ينشأ للمستفيد المركز القانوني المجسد للحق الذي يمثله الخطاب وهو قيمته، بما يعني أن ذمة البنك تصبح مشغولة لصالح المستفيد بمبلغ مستحق هو الثابت في خطاب الضمان (2).

2) المطالبة بتمديد مدة خطاب الضمان:

إن المطالبة بتمديد مدة خطاب الضمان التزام مهم يقع علي عاتق البنك ويبقى هذا الالتزام ساريا طيلة فترة صلاحية خطاب الضمان، و صلاحية الخطاب تكمن في مدتها و تعتبر اية المدة الحد الأقصى الذي يسقط بنهايتها حق المستفيد في الرجوع على البنك، و يجب أن يتقدم العميل إلي البنك بطلب امتداد خطاب

(1) محمود الكيلاني، مرجع السابق، ص 392.

(2) المرجع نفسه، ص 393.

الضمان قبل انتهاء مدته, فإذا تراخى إلى ما بعد انتهاء المدة تعين إصدار خطاب ضمان جديد (1).

وهكذا فإن الأصل في مدة خطاب الضمان أنها محددة لا يجوز تعديلها بالإنقاص أو الزيادة، إلا أن العلاقات المتفق عليها التي انتهت بإصدار خطاب الضمان بشروط معينة، يمكن لأطراف هذه العلاقة أن يعدلوا عليها ما يشاؤون، ولأن خطاب الضمان يصدر بموجب اتفاق بين البنك و العميل فإنه من الجائز للعميل أن يطلب من البنك مد أجل الخطاب و يشترط في ذلك موافقة البنك، ولأن خطاب الضمان يصدر إعمالاً للشرط الذي تضمنه عقد الأساس المبرم بين العميل و المستفيد، فإن اتفاق المستفيد و العميل على تمديد مدة الخطاب جائزة، وهذا الاتفاق ينتج عنه التزام العميل بطلب من البنك التمديد (2).

(1) د/ محي الدين اسماعيل علم الدين ؛ مرجع السابق، ص 808.

(2) محمود الكيلاني ؛ مرجع السابق، ص 395.

الخطامة

الخاتمة

وفي الأخير نجد أن فهم منهج عناصر التجارة الدولية يقتضي منا عدم التقيد بمنهج قانوني معين ومحدد بشكل مسبق، فالظاهرة القانونية عموما هي التي تخلق قانونها وبالتالي يختلف المنهج المعتمد في كل قانون بحسب طبيعة الروابط التي يسعى لتأطيرها وبالتالي تطرح عناصر التجارة الدولية اشكالية الطبيعة القانونية لمصادرها، وهي مسألة محورية مرتبطة بفلسفة القانون، وأن المنهج يشكل في مجموعه نظاما قانونيا جديدا مستقلا عن النظم القانونية الوطنية البحتة التي تحكم العلاقات الداخلية، وفي خصوص عناصر التجارة ذات المصدر العرفي سواء من عادات، وأعراف التجارة الدولية، أو المبادئ العامة للقانون، وهي نفس النتيجة كذلك بالنسبة للعقود النموذجية المعتبرة آلية قانونية لتكرس منهج عناصر التجارة وتكتسي قواعدها الصفة القانونية، وبعد التطرق لجميع نقاط البحث وكإجابة على الاشكالية المطروحة توصلنا الى النتائج التالية:

فإننا نشير اولا الى عدم مصادقة المشرع الجزائري على البروتوكولين المعدلين لإتفاقية بروكسل لسنة 1924 المتعلقة بتوحيد سندات الشحن وذلك بالرغم من أخذه للكثير من أحكامها في القانون البحري الجزائري، كما أنه يجب التنويه دائما لأهمية بداية مسؤولية الناقل البحري للبضائع فهي تبدأ من تاريخ تسلمه للبضاعة وتنتهي بتسليمها إلى المرسل عليه وليس بتفريغ البضائع في ميناء الوصول كما يقضى به في محاكمنا.

وأیضا من خلال دراستنا لمسؤولية الناقل البحري للبضائع، فنجد بأن المشرع الجزائري وضع التوازن العقدي من خلال إعفاء الناقل في الحالات الاثني عشر من المسؤولية المنصوص عليها في المادة 803 من القانون البحري وبالتالي فإنه لا يوجد طرف قوي وطرف ضعيف في عقد النقل البحري كما أن المشرع وضع امتيازات للشاحن والتزامات وأیضا أعطى إمتيازات الناقل وخصه بالتزامات .

كذلك يجب التنويه أن عقد النقل البحري يبرم فقط بين الناقل البحري وبين الشاحن صاحب البضاعة وهما طرفي هذا العقد أما المرسل إليه للبضاعة فلا يعتبر من أطراف عقد النقل البحري بالرغم من إمتداد آثار النقل إليه .

ان النقل الجوي له خصوصية خاصة كونه يتميز بالسرعة ويتصف بالدولية وتعثره كثير من المخاطر، لذلك أصبح محط أنظار العديد من الدول و المنظمات العالمية من أجل تنظيمه مما يقلل من مخاطره ، وحل مشاكل تنازع القوانين فيه وبما اننا تطرقنا اليه في الفصل الأول تبين لنا أن أساس المسؤولية في اتفاقية وارسو هو خطأ مفترض في الناقل الجوي، ولكنه خطأ قابل لإثبات العكس، و أن عبء الاثبات يقع على عاتق الناقل الجوي في دفع مسؤوليته، كما انه لا بد ان ينعقد الاختصاص في دعوى المسؤولية لمحكمة دولة الاقلاع أو موطن مستعملي الطائرة بجانب الاختصاص الذي اشارت اليه اتفاقية وارسو .

ومن خلال دراستنا للاعتماد المستندي فهو أقدر الوسائل المعتمدة في العصر الحديث ومساعدة على إتمام الصفقات بين الدول المختلفة في ثقة تامة إذ من ديونه يصعب، قد يستحيل إتمام آلاف الصفقات التي تبرم كل يوم في مجال التجارة الخارجية.

يعتبر الاعتماد المستندي المؤكد هو أكثر استخداما وطلبا وذلك من خلال المرور بعدة مراحل قبل الوصول إلى تسليم البضاعة للمستورد ودفع المبلغ النقدي للمصدر، كما أننا نجد أن أكثر العملاء هم المستوردين لا المصدرين وهو ما يعكس لنا واقع التجارة الخارجية في بلادنا.

و يعد خطاب الضمان من المعاملات البنكية الهامة، فهو أداة من الأدوات المالية المستخدمة لتوفير الثقة بين العملاء (الزبائن) والمستثمرين ويساهم في توفير قدر من الأمان الذي يشجع على تدفق العمليات التجارية، ويخلق بيئة خصبة للاستثمار.

ورغم المكانة العالية لمعاملات خطاب الضمان إلى أنه تجدر الإشارة أن هذه العمليات تحتوي على جانب من المخاطرة لا يجب التغاضي عنها او تجاهلها كون خطاب الضمان لا تسدد قيمته للمستفيد في اغلب الاحوال ويتقاضى عنه البنك عمولة ولا يتحمل فيها الخسارة إذا دفع قيمته، اذ يحتفظ البنك بحق الغطاء أو يأخذ على الزبون تعهدات كافية بدفع هذه القيمة وتخضع كل اموال الزبون لديه لضمانها.

وأقول في الختام أن لكل بداية نهاية مهما طال؛ وإيجاد الحقيقة و اكتشافها أمر نسبي فالعلم المطلق لله وحده ؛ وتبقى هذه تجربتي الأولى في إعداد البحوث الميدانية فأرجو أن أكون قد وفقت من خلال السعي إلى تسليط الضوء على هذه المشكلة وتقديم نظرة قريبة عنها واعطاء توصيات للعمل بها وأخذها بعين الاعتبار.

ألتمس العذر إن ورد مني بعض التقصير؛ فالكمال لله وحده والنقصان من شيم الانسان ونسأل الله أن يرزقنا العلم النافع و العمل به على هدى الكتاب الكريم والسنة النبوية ؛ إنه نعم المولى و نعم المعين .

قائمة المراجع

اولا: الكتب:

- 1-د/ كمال حمدي ؛ عقد الشحن والتفريغ في النقل البحري ؛ دار المطبوعات الجامعية ؛ ط8؛ الاسكندرية ؛ 1983.
- 2-بطرس صليب العشماوي ياقوت ؛ الاعتماد المستندي بين المنظور العلمي والمنظور القانوني ؛ القاهرة ؛ المركز العربي للصحافة ؛ مصر ؛ سنة 1984.
- 3- د/ علي جمال الدين عوض ؛ القانون البحري ؛ دار النهضة العربية؛ القاهرة ؛ مصر ؛ سنة 1987.
- 4-د/محمد الشرقاوي ؛ العقود التجارية ؛ دار النهضة العربية ؛ ط2؛ مصر ؛ سنة 1991.
- 5-د/ جمال الدين عوض ؛ عمليات البنوك من الواجهة القانونية ؛ دار النهضة العربية ؛ ط19؛ مصر ؛ سنة 1993.
- 6-أبو الخير محمد نجوى كمال؛ النك والمصالح المتعارضة في الاعتماد المستندي ؛ دار النهضة العربية ؛ القاهرة ؛ مصر ؛ سنة 1993.
- 7-د/ هشام فرعون؛ القانون البحري؛ منشأة المعارف؛ الإسكندرية؛ مصر؛ سنة 1997
- 8-د/مصطفى كمال طه ؛ أستاذ القانون التجاري والقانون البحري بكلية الحقوق ؛ الاسكندرية ؛ دار الجامعة الجديدة ؛ مصر ؛ سنة.1999
- 9-د/عادل على المقدادي؛ القانون البحري؛ مكتبة الثقافة للنشر و التوزيع ؛مصر ؛ سنة.1999

- 10-د/جمال الدين عوض؛ خطابات الضمان المصرفية؛ دار النهضة العربية ؛ مصر؛ سنة 2000.
- 11-كراجة ، عبد الحليم ، محاسبة البنوك ؛ دار الصفاء للنشر و التوزيع، ط 01 ، عمان ؛الأردن، 2000.
- 12-لطرش الطاهر ، تقنيات البنوك ، ديوان المطبوعات الجامعية ، ط 06 ، الجزائر ، سنة 2001.
- 13-أمال حمد كيلاني، التقاضي في عقد النقل البحري ، مطبعة الرسالة، ط1؛القاهرة؛ سنة 2001.
- 14-محي الدين اسماعيل علم الدين ؛ موسوعة أعمال البنوك ؛ النشر الذهبية للطباعة ؛ ج1؛مصر؛ 2001.
- 15-د/ عبد الحميد الشواربي ؛ عمليات البنوك ؛ منشأة المعارف للنشر؛ مصر ؛ سنة 2002.
- 16-هاني دويدار، الوجيز في القانون البحري، دار الجامعة الجديدة للنشر؛ الإسكندرية؛ مصر؛ سنة 2002.
- 17-غنيم أحمد ، الاعتماد المستندي والتحصيل المستندي ، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر ، ط07، مصر ، سنة 2003.
- 18-جمال جويدان؛ تشريعات مالية ومصرفية، دار صفاء للنشر والتوزيع، ط1؛ القاهرة، مصر؛ سنة 2003.
- 19-عثمان سعيد عبد العزيز ، الاعتمادات المستندية ، الدار الجامعية القاهرة ، مصر؛ سنة 2003.

- 20- **حسن سمير** ؛ الاقتصاد السياسي في النقد والبنوك ، المؤسسة الجامعية
ط2 ؛ لبنان ؛ سنة 2004.
- 21- **سوزان علي حسن** ؛ عقد نقل البضائع بالحاويات؛ دار الجامعة الجديدة
؛ مصر؛ سنة 2004.
- 22- **د / عبد الدافع موسى**؛ القانون البحري، دار النهضة العربية، مصر؛ سنة
2005.
- 23- **محمد حسين منصور**، العقود الدولية، دار الجامعة الجديدة الإسكندرية، سنة
2006.
- 24- **عبد الغني مازون**، الاعتماد المستندي والتجارة الإلكترونية ، منشورات
الحملي الحقوقية ، ط 01 ، لبنان ، 2006.
- 25- **محمد عبد الفتاح ترك** ؛ عقود البيوع التجارية الدولية ؛ دار جامعة الجديدة
للنشر؛ ط1 ؛ الاسكندرية ؛ مصر ؛ سنة 2007 .
- 26- **محمود الكيلاني**؛ الموسوعة التجارية و المصرفية لد الرابع عمليات البنوك ؛
دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط1؛ عمان، 2008.
- 27- **أكرم ياملكي**؛ الأوراق التجارية و العمليات المصرفية ، دار الثقافة للنشر
والتوزيع، ط1، عمان، 2009.
- 28- **سليمان رمضان محمد عمر**؛ النظام القانوني الخطابات الضمان المصرفية،
ط1، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، مصر؛ 2009.
- 29- **د/ سميحة القليوبي**؛ موجز القانون البحري؛ مكتبة القاهرة الحديثة؛ الطبعة 1؛
مصر؛ سنة 2011.

- 30-د/ يوسف حسن يوسف؛ النقل والشحن والتأمين البحري في ضوء القانون الدولي؛ الطبعة الأولى ؛ سنة 2013.
- 31-د/ عبد الحميد الشواربي؛ القانون التجاري-العقود التجارية؛ منشأة المعارف ؛ الاسكندرية ؛ دون سنة النشر.
- 32-د/أحمد محمود حسني؛ البيوع البحرية ؛ منشأة المعارف الاسكندرية ؛ الطبعة الثانية؛ مصر ؛ دون سنة نشر .
- 33- أبوعتروس عبد الحق ، الوجيز في البنوك التجارية ، جامعة منتوري ، قسنطينة؛ بدون سنة نشر .

34-G.RODRIPEKT DROIT MARTIN TLL. 4ED.1952' N19

35-G.SEMESSTER et G. WINKE LOMO LEM . DOIRT
PUBLQU. 2ED BRYLNI.1929'N469-470

ثانيا: الرسائل الجامعية

- 1-رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في قانون الاعمال ؛ عقد النقل البحري لنقل البضائع في القانون الجزائري ؛ سنة 2000.
- 2-كتوش عاشور، مداخلة بعنوان دور الاعتماد المستندي في تمويل التجارة الخارجية ، الملتقى الدولي حول سياسات التمويل وأثرها على الاقتصاديات والمؤسسات النامية ، جامعة بسكرة ، 2006.
- 3-قراش فاطمة الزهراء ، أثر قانون المالية التكميلي لسنة 2009 على تمويل التجارة الخارجية في الجزائر، مذكرة لنيل شهادة الماستر في العلوم الاقتصادية ، جامعة قاصدي مرباح ورقلة ، دفعة 2010-2011.

ثالثا: المقالات:

- 1-مستيري فاطمة، عقد النقل البحري للبضائع في القانون البحري الجزائري، مقال منشور بالعدد الخاص للغرفة البحرية و التجارية العليا ، سنة2001 .
- 2-حلو عبد الرحمن أبو حلو، التأخير في تسليم البضائع في عقد النقل البحري، دراسة مقارنة، مجلة المنار المجلد 13، العدد8 ، سنة2008.

رابعا: المواقع

- 1- جروب دبلومة القانون الخاص عين شمس ؛ منشورات على الموقع الالكتروني

<https://www.facebook.com/JrwbDblwmhAlqanwnAlkhasJamhy>
[nShms/posts/432393803478622](https://www.facebook.com/JrwbDblwmhAlqanwnAlkhasJamhy/posts/432393803478622)

خامسا: القوانين:

- 1-القانون التجاري في ضوء الممارسات التجارية منشورات بيرتي طبعة 2006-2007.
- 2-الأمر رقم 80-76 سنة 1976 المعدل و المتمم بالقانون رقم 98-05 سنة 1998.
- 3-الأمر 11-03 المؤرخ في 26 أوت 2003 التعلق بقانون النقد والقرض

الفهرس

-إهداء

-شكر وتقدير

المقدمة أ-د

الفصل الأول: النظام الخاص لعقد النقل البحري وعقد النقل الجوي.....5-69

المبحث الأول: النظام الخاص لعقد النقل البحري.....5

المطلب الأول: الأحكام المميزة لعقد النقل البحري.....5

الفرع الأول: تعريف عقد النقل البحري للبضائع وأطرافه.....5

أولاً: تعريف عقد النقل البحري للبضائع.....6

ثانياً: أطراف عقد النقل البحري للبضائع.....8

الفرع الثاني: خصائص عقد النقل البحري للبضائع11

أولاً: عقد رضائي11

ثانياً: عقد النقل البحري للبضائع من العقود الملزمة للجانبين12

ثالثاً: تجارية العقد.....12

الفرع الثالث: أثبات عقد النقل البحري للبضائع.....13

أولاً: سند الشحن13

ثانياً: وضائف سند الشحن13

1-سند الشحن أداة إثبات واقعة شحن البضاعة ودليل تسلّم الرّبان لها.....13

- 14..... 2-سند الشحن وسيلة اثبات عقد النقل
- 14..... 3-سند الشحن يمثل البضاعة المشحونة
- 15..... ثالثا: شكل سند الشحن
- 15..... 1-سند الشحن الإسمي
- 15..... 2-سند الشحن الإذني أو الأمر
- 16..... 3-سند الشحن لحامله
- 16..... رابعا: بيانات سنالشحن
- 17..... 1-هوية الأطراف
- 17..... 2-عناصر الرحلة الواجب اتمامها
- 18..... 3-أجرة العمولة
- 18..... 4-بيان اسم السفينة وتاريخ التحميل
- 18..... 5-تعيين البضاعة المشغولة
- 19..... خامسا: عدد نسخ سند الشحن
- 20..... سادسا: حجية سند الشحن
- 20..... -حجيتها فيما بين طرفيه
- 20..... -حجيتها بالنسبة للغير
- 21..... المطلب الثاني: التزامات الشاحن والتزامات الناقل

- 21..... الفرع الأول: التزامات الشاحن
- 21..... أولاً: التزامات الشاحن بتسليم البضاعة
- 21..... 1-التغليف
- 23..... 2-وضع البطاقات على البضائع
- 23..... 3-الوزن
- 23..... 4-العدد
- 23..... 5-تهيئة الوثائق التي يجب أن ترافق البضاعة
- 24..... ثانياً: التزامات الشاحن بدفع الأجرة
- 24..... 1-الالتزام بدفع أجرة النقل
- 25..... 2-طرق تحديد أجرة النقل
- 25..... 3-أوامر التسليم
- 25..... أ/أوامر التسليم الممضية من طرف الناقل
- 26..... ب/أوامر التسليم الممضية من طرف البائع (أو من طرف وكيل الشاحن)
- 26..... ج/أوامر التسليم الممضية من طرف وكيل الحمولة
- 27..... الفرع الثاني: التزامات الناقل
- 27..... أولاً: التزامات الناقل قبل الرحلة البحرية
- 27..... 1-اعداد سفينة صالحة للنقل البحري
- 29..... 2-الالتزام بشحن البضائع

- 29.....3-رص البضاعة وتثبيتها.
- 30.....4-تكفل الناقل بالبضاعة.
- 31.....ثانيا: التزامات الناقل أثناء الرحلة البحرية.
- 31.....1-الطريق المتبع.
- 32.....2-مدة النقل.
- 33.....3-المسافنة.
- 33.....4-العناية بالبضائع.
- 34.....5-الوصول الى الميناء لمحدد.
- 35.....ثالثا: التزام الناقل بعد تمام الرحلة البحرية.
- 35.....1-تفريغ البضائع وانزالها.
- 35.....2-الالتزام بتسليم البضاعة.
- 37.....المطلب الثالث: مسؤولية الناقل.
- 37.....الفرع الأول: المسؤولية الشخصية للناقل.
- 38.....أولا: الهلاك.
- 39.....1-الهلاك الكلي.
- 39.....2-الهلاك الجزئي للبضائع.
- 40.....ثانيا: التلف.
- 40.....ثالثا: التأخير.

- 41..... الفرع الثالث: حالات إعفاء الناقل من المسؤولية
- 42..... أولاً: الإعفاءات القانونية
- 43..... 1-السبب الأجنبي(المادة 803 من القانون البحري)
- 43..... أ-القوة القاهرة
- 44..... ب-العيب الذاتي
- 45..... ج-خطأ الشحن
- 46..... د- خطأ الغير
- 46..... هـ- حالات الاعفاء الخاصة للمسؤولية
- 47..... 2-الإعفاءات الاتفاقية
- 47..... أ/شروط الاتفاق الصحيح
- 48..... ب/الشروط الخاصة بنقل البضائع على السطح و نقل الحيوانات
- 48..... *نقل الحيوانات الحية
- 49..... *الحمل بالوزن أوماً يماثله
- 49..... *حالة الظروف العادية والبضائع المشحونة
- 49..... المطلب الرابع: دعوى المسؤولية
- 49..... الفرع الأول: تعريف دعوى المسؤولية
- 50..... الفرع الثاني: الدفع بعدم سماع دعوى المسؤولية
- 51..... المبحث الثاني: النظام الخاص لعقد النقل الجوي

- 52.....المطلب الأول: عقد النقل الجوي الدولي وفقا لأحكام اتفاقية وارسو 1929.....
- 52.....الفرع الأول: أن يكون هناك عقد نقل
- 53.....الفرع الثاني: أن يكون النقل دوليا.....
- 54.....الفرع الثالث: أن يكون النقل بمقابل
- 56.....المطلب الثاني: عقد النقل الجوي الدولي للبضائع
- 56.....الفرع الأول: تعريف النقل الجوي الدولي للبضائع
- 57.....الفرع الثاني: خصائص النقل الجوي الدولي للبضائع
- 57.....1-عقد رضائي
- 57.....2-عقد ملزم لجانبين
- 58.....3-تجارية العقد
- 58.....الفرع الثالث: اثبات عقد النقل الدولي للبضائع.....
- 58.....1-تحريروخطاب النقل
- 58.....2-بيانات خطاب النقل البحري وحجيتها
- 60.....الفرع الرابع: الالتزامات المترتبة على عقد النقل الجوي للبضائع.....
- 60.....1-التزامات الشاحن (المرسل منه)
- 60.....أ/الالتزام بتسليم البضاعة للناقل.....
- 62.....ب/التزام الشاحن (المرسل منه) بدفع الأجرة
- 62.....2-اتزامات الناقل لجوي

- 62..... أ/ الالتزام بتسليم البضاعة وشحنها و رصها
- 63..... ب/الالتزام بنقل البضاعة والمحافظة عليها
- 63..... ج/ الالتزام بتفريغ البضاعة وتسليمها للمرسل اليه
- 63..... 3-مسؤولية الناقل الجوي للبضاعة
- 64..... أ/أساس مسؤولية الناقل الجوي للبضائع
- 65..... ب/حالات مسؤولية الناقل الجوي للبضائع
- 65..... الهلاك
- 65..... التلف
- 65..... التأخير
- 66..... ج/حالات إعفاء الناقل من المسؤولية
- 66..... اتخاذ التدابير اللازمة لتجنب الضرر
- 66..... القوة القاهرة
- 67..... خطأ الشاحن (المرسل منه)
- 67..... العيب الذاتي
- 67..... د/ دعوى مسؤولية الناقل الجوي
- 67..... ه/الدفء بعدم سماع دعوى المسؤولية
- 67..... الهلاك الجزئي و التلف و التأخير
- 68..... استلام المرسل اليه البضاعة

- 68.....عدم كتابة الاحتجاج في الميعاد المحدد
- 69.....عدم غش الناقل أو تابعيه
- 69.....و/ مدة رفع الدعوى
- 70.....الفصل الثاني: النظام القانوني للاعتماد المستندي و خطاب الضمان
- 72.....المبحث الأول: النظام الخاص للاعتماد المستندي
- 72.....المطلب الأول: تعريف الاعتماد المستندي وبيان انواعه
- 73.....الفرع الأول: تعريف الاعتماد المستندي
- 73.....الفرع الثاني: أطراف الاعتماد المستندي
- 74.....1-المشتري
- 74.....2-البنك فاتح الاعتماد
- 74.....3-المستفيد
- 74.....4-البنك المراسل
- 74.....الفرع الثالث: أنواع الاعتمادات المستندية
- 74.....أولاً: أنواع الاعتماد المستندي من حيث الالتزام البنكي
- 75.....1-الاعتماد المستندي القابل للإلغاء
- 75.....2-الاعتماد المستندي الغير قابل للإلغاء
- 75.....3-الاعتماد المستندي الغير قابل للإلغاء والمؤكد
- 76.....ثانياً: أنواع الاعتماد المستندي من حيث شكل أو صورة الاعتماد

- 76..... 1-الاعتماد المستندي قابل للتحويل
- 76..... 2-الاعتماد المستندي الغير قابل للتحويل
- 76..... 3-الاعتماد الدائري أو المتجدد
- 76..... ثالثا: أنواع الاعتمادات المستندية حسب كيفية تنفيذ الاعتمادات المستندية
- 77..... 1-الاعتماد المستندي المنفذ لدى الاطلاع أو بالنظر
- 77..... 2-الاعتماد المستندي المحقق بالتفاوض
- 77..... 3-الاعتماد المستندي المنفذ بالقبول أو الدفع بالآجال
- 77..... الفرع الرابع: فوائد الاعتماد المستندي وكيفية سيره
- 78..... أولا: فوائده
- 78..... 1-فوائد الاعتماد المستندي كخدمة
- 79..... 2-الفوائد التي تعود على المستورد
- 79..... 3-الفوائد التي تعود على المصدر
- 80..... ثانيا: كيفية الاعتماد المستندي
- 80..... المطلب الثاني: العلاقات الناشئة عن الاعتماد المستندي
- 80..... الفرع الأول: العلاقات بين العميل(المشتري) و المستفيد (البائع)
- 81..... أولا: التزامات المشتري
- 82..... ثانيا: التزامات البائع
- 82..... الفرع الثاني: العلاقة بين البنك فاتح الاعتماد و العميل الأمر

- 83.....أولاً: البنك فاتح الاعتماد.....
- 83.....1-فتح الاعتماد المستندي و أخطار المستفيد به
- 84.....2-فحص المستندات
- 85.....3-تسليم المستندات للعميل الأمر.....
- 86.....ثانياً: التزام العميل الأمر
- 86.....1-العمولة
- 86.....2-المصروفات.....
- 86.....3-رد مبلغ الاعتماد
- 87.....الفرع الثالث: علاقة البنك فاتح الاعتماد و المستفيد
- 88.....الفرع الرابع: العلاقة بين البنك المصدر والبنوك الوسيطة
- 88.....أولاً: التعريف بالبنوك الوسيطة.....
- 88.....1-البنك فاتح الاعتماد
- 89.....2-البنك المعزز
- 89.....3-البنك المسمى
- 89.....ثانياً: العلاقة بين البنوك الوسيطة وأطراف الاعتماد المستندي
- 89.....1-العلاقة بين البنوك الوسيطة والعميل
- 90.....2-العلاقة بين المستفيد والبنوك الوسيطة
- 90.....3-العلاقة بين البنك المصدر و البنوك الوسيطة

- 92.....المبحث الثاني: النظام الخاص لخطاب الضمان
- 93.....المطلب الأول: ماهية خطاب الضمان
- 93.....الفرع الأول: تعريف خطاب الضمان
- 96.....الفرع الثاني: خصائص خطاب الضمان
- 96.....الفرع الثالث: أهمية خطاب الضمان
- 98.....أولاً: أهمية خطاب الضمان بالنسبة للعميل
- 99.....ثانياً: أهمية خطاب الضمان بالنسبة للبنك
- 100.....ثالثاً: أهمية خطاب الضمان بالنسبة للمستفيد
- 100.....المطلب الثاني: العلاقة القانونية الناشئة عن خطاب الضمان
- 101.....الفرع الأول: العلاقة بين العميل و المستفيد
- 101.....أولاً: مسؤولية العميل عن تنفيذ شروط عقد الأساس
- 102.....ثانياً: رجوع العميل على المستفيد
- 103.....الفرع الثاني: العلاقي بين العميل و البنك
- 103.....أولاً: التزامات البنك في مواجهة العميل
- 103.....ثانياً: التزامات العميل في مواجهة البنك
- 103.....الفرع الثالث: العلاقة بين البنك و المستفيد
- 106.....أولاً: التزام البنك بدفع قيمة خطاب الضمان
- 107.....ثانياً: المطالبة بالدفع أو تمديد مدة خطاب الضمان

107..... 1-المطالبة بالدفع

108..... 2-المطالبة بتمديد مدة خطاب الضمان

111-109..... الخاتمة:

116-112..... قائمة المراجع:

129-117..... الفهرس: