



جامعة جيلالي بونعامة خميس مليانة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم العلوم الإنسانية



الشعبة: علم المكتبات
الفرع: علوم إنسانية: علم المكتبات
التخصص: إدارة المؤسسات الوثائقية و المكتبات
مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في علم المكتبات والتوثيق
بعنوان

إشكالية استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب web 2.0 من طرف
أخصائي المكتبات الجامعية في تقديم الخدمات:
دراسة حالة المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة

إشراف الأستاذة:

إعداد الطالبتين:

أ. سماعلي نادية

بوزيان صفية

زراولة سمية

أعضاء لجنة المناقشة

مقرر	جامعة خميس مليانة	الأستاذة سماعلي نادية
رئيسا	جامعة خميس مليانة	الأستاذة سعدي سميرة
ممتحنا	جامعة خميس مليانة	الأستاذة بوضرا سعاد

السنة الجامعية: 2020/2019

شكر وعرفان

أولا الشكر لله العلي الكريم الذي وفقنا وأعاننا على إتمام هذا العمل، ثم الصلاة

على سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة وأزكى التسليم.

وفي المقام لا يسعنا إلا أن نتقدم بالشكر الجزيل للأستاذة المؤطرة سماعيلي نادية والتي أفادتنا بتوجيهاتها القيمة خلال إعداد الدراسة...، كما نتقدم بالشكر والتقدير

إلى كل من كان سببا في وصولنا إلى هذا المكان.

كما نوجه تشكراتنا إلى أفراد عينة الدراسة على قبولهم الإجابة على أسئلتنا، ولا

يفوتنا أن نشكر جزيل الشكر كل من قدم لنا يد المساعدة من قريب ومن بعيد.

نرجو من الله أن يوفقهم جميعا، وأن ييسر لهم الخير والفلاح في الدنيا والآخرة، وأن

يجازيهم عنا خير الجزاء.

إهداء

أهدي ثمر جهدي وبحثي عملي المتواضع إلى:

من قال فيهما عزوجل: "وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحسانا "

إلى من جعل الله الجنة تحت أقدامها، إلى من منحتني نور حياتي، إلى أروع هدية في الحياة، إليك يانبع الحنان أمي العزيزة رحمك الله وأسكنك فسيح جناته يارب، إلى أمي حياً واعتزازاً رعاك الله وأطال عمرك.

إلى رمز القوة والعطاء، إلى من علمني الصبر طوال المشوار الدراسي، إلى سندي ومعيني أبي الحنون أطال الله في عمره وأمدّه بالصحة والعافية.

إلى من يجري في عروقي وعروقهم نفس الدم، إلى من لم يخلو على بالنصح والدعم، إلى إخوتي حفظهم الله.

إلى من تحلو الإخاء وسعدت برفقتهم إلى من كانوا معي في طريق النجاح والخير صديقاتي: سمية، صبرينة، حنان، فطيمة، خولة، فطومة.

إلى كل من وسعتهم ذاكرتي ولم تسعهم مذكرتي.

إلى كل من فاقونا رحمهم.

صفية

إهداء

أهدي ثمرة جهدي هذا إلى صاحبة القلب الكبير، ينبوع الحنان، إلى من حملتني و
تعبت في حملي، وما زالت سندي في الحياة، إلى من قاسمت معي الهموم والأحزان
إلى أغلى ما أملك في الكون، إلى أول اسم نطقت به شففتاي إليك أنت "أمي الغالية
الحنونة"

إلى من كان مثالي الأعلى في الحياة ولا يزال، إلى من أنار دربي وقنديل ليالي وتاج
رأسي وقرّة عيني، إلى الذي شجعني ووجهني دائماً على البحث العلمي، إليك أنت
فقط "أبي الغالي"

إلى أخي محمد وزوجته سليمة، إلى أختي شريفة وزوجها عبد القادر، إلى أختي خيرة
وزوجها حسين، إلى أختي بختة وزوجها عبد القادر، وإلى أخي موسى وزوجته أمينة
وإلى أخي سيد أحمد وزوجته نجاة، وأخي عبدو وخطيبته ريماء وأخي نور الدين.
إلى أغلى الأحفاد عبد اللطيف، منال، فايز عبد الإله، لينة إكرام، مهدي تاج الدين،
رانيا ياسمين، حسام، عبد الرحمان، إياد، ملك نسرين، وسيم، التوأمين ريهام و
هيام، أنس وتسليم.

إلى كل صديقاتي طوال مسيرتي الدراسية وخاصة: صفية، فطومة، خولة، صبرينة،
حنان، كريمة، غنية، رحمة ...

إلى كل من هم في ذاكرتي ولم تذكره مذكرتي.

إلى كل من ساعدني في الوصول حتى ولو بالدعاء.

سمية

البطاقة الفهرسية:

زراولة، سمية

إشكالية استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب web 2.0 من طرف أخصائي المكتبات
الجامعية في تقديم الخدمات: المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة [نص
مطبوع]/ بوزيان صفية، زراولة سمية- الجزائر: [د.ن.]، 2020.ص. : جداول، أشكال
بيانية، بيبليوغرافيا؛ 30سم

مذكرة ماستر: كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، شعبة العلوم الإنسانية، تخصص إدارة
المؤسسات الوثائقية والمكتبات: جامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة، 2020

بيبليوغرافية ص.: 140-145 ملاحق

بوزيان، صفية. مؤلف

المستخلص

عالجت هذه الدراسة استخدام أدوات Web 2.0 من طرف أمناء المكتبات في المكتبات الأكاديمية الجزائرية وتمت دراسة حالة مكتبة جامعة خميس مليانة لولاية عين الدفلى .

تهدف هذه الدراسة نحو الكشف حول مدى استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 من طرف أخصائي المكتبات لتقديم الخدمات المكتبية، ودرجة الوعي بهذه التطبيقات والأغراض التي تستخدم من أجلها، وتجديات تقديم خدمة مكتبية من خلالها.

أشارت النتائج الى وجود وعي بهذه التطبيقات من طرف أخصائي المكتبات، و أنها تستخدم على نطاق واسع وصل الى 80% وتمثل التطبيقات المستخدمة والشائعة أكثر من وجهة أخصائي المكتبات هي مواقع التواصل الاجتماعي والبريد الالكتروني، أما أغراض الاستخدام فتتمثل في أغراض شخصية في إطار بناء المجتمعات والتواصل الاجتماعي، وأيضا مشاركة المعلومات وتسليم المستندات، أما التحديات الرئيسية التي يواجهها أخصائي المكتبة في إطار استخدام تطبيقات 2.0 لتقديم الخدمات المكتبية، تتمثل في ضعف التكوين في تكنولوجيا تطبيقات 2.0، ونقص مهارات أخصائي المكتبة في التكيف مع الويب والبيئة التكنولوجية غير الملائمة في المكتبة، و خلاصة الدراسة أثبتت أن أخصائي المكتبات جامعة خميس مليانة لا يستخدم تطبيقات الجيل 2 للويب لتقديم الخدمات المكتبية، لذلك تقترح بضرورة زيادة التدريب العملي بينما يجب أن يساعد جميع المعنيين مثل جمعية المكتبات الجزائرية وأقسام و معاهد المكتبات في الجزائر وما إلى ذلك في خلق المزيد من الوعي حول استخدام و فوائد الويب 2.0 وتقنياتها.

الكلمات المفتاحية:

تطبيقات الويب 2.0، الخدمات المكتبية، الجيل الثاني للويب 2.0، المكتبة 2.0، المكتبة المركزية بجامعة الجيلالي بونعامة بخميس مليانة، مكتبي 2.0، مكتبات 2.0، أخصائي المكتبات.

Summary

This study dealt with the use of Web 2.0 tools by librarians in the Algerian academic libraries and a case study of the Khemis Miliana University library in Ain Defla province.

This study aims at exploring the extent of second generation Web 2.0 applications by a library specialist to provide library services, the degree of awareness of these applications and the purposes for which they are used, and the challenges of providing an office service through them.

The results indicated that there is awareness of these applications on the part of the library specialist, and that they are widely used, reaching 80%. The most common applications used by the librarian are social networking sites and e-mail, while the purposes of use are personal purposes in the context of building societies and communication. The main challenges that a library specialist faces in the context of using 2.0 applications to provide library services are poor training in 2.0 application technology, and the lack of library specialist's skills in adapting to the web and the inappropriate technological environment in the library. The study proved that the library specialist at the University of Khemis Miliana does not use 2G applications for the web to provide library services. Therefore, it suggests the necessity of increasing practical training while all concerned, such as the Algerian Library Association, departments and institutes of libraries in Algeria, etc., should help create more awareness about Use and benefits of Web 2.0 and its technologies.

key words

Web 2.0 applications, library services, the second generation of web 2.0, library 2.0, the central library at the Jilali University, Bounama, Khemis Miliana, my office 2.0, libraries 2.0, the library specialist.

قائمة المختصرات و الرموز

اختصارات باللغة العربية	
دون تاريخ	د. ت.
دون مكان	د. م.
دون ناشر	د. ن.
طبعة	ط.
صفحة	ص.
من الصفحة إلى الصفحة	ص.ص.
عدد	ع.
مجلد	مج.

اختصارات باللغة الأجنبية	
معنى الاختصار	الاختصار
Wikipédia	Wiki
Rich Site Summary	Rss
Extensible Markup Language	X.M.L
Page	p.
World Wide Web	WWW
Asynchronous JavaScript And X.M.L	A.J.A.X
Rich Internet Application	R.I.A
Hyper Text Transfer Protocol	H.T.T.P

قائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
29	وصف وعرض الدراسات السابقة	01
33	نقاط التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية	02
39	الفرق بين الويب 1.0 و الويب 2.0	03
66	مقارنة بين المكتبة التقليدية والمكتبة 2.0	04
69	المهام و الأدوار الجديدة لأخصائي المعلومات 2.0	05
71	الكفاءات المطلوبة في أخصائي المعلومات 2.0	06
84	مبنى المكتبة المركزية	07
84	الأرصدة الوثائقية	08
85	الإمكانات البشرية للمكتبة المركزية	09
91	أهداف محاور الاستبيان	10
93	توزيع أفراد العينة تبعا لمتغير الجنس	11
94	توزيع أفراد العينة تبعا لمتغير السن	12
95	تخصصات مكتبيين المكتبة المركزية الجيلالي بونعامة	13
96	توزيع أفراد العينة حسب المستوى العلمي	14
97	توزيع أفراد العينة حسب الرتبة المهنية	15
98	توزيع أفراد العينة حسب الخبرة المهنية	16
99	إجابة أفراد العينة حول توفر المكتبة على مساحة إلكترونية خاصة بها على شبكة الويب	17
100	نوع الموقع الالكتروني للمكتبة على صفحة الويب	18
101	إجابة أفراد العينة إذا كان لديهم معلومات سابقة حول الويب 2.0 و تطبيقاته	19
102	درجة المستوى المعرفي لأفراد العينة حول أساسيات تطبيقات الويب 2.0	20
103	طرق تلقي العينة لمعلومات حول الويب 2.0	21
105	تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 المعروفة لدى المستجوبين	22
106	درجة استخدام المكتبي لتطبيقات الويب 2.0 لدى أفراد العينة	23
107	المهارات الواجب توفرها في أخصائي المعلومات لاستخدام تطبيقات الويب	24

	2.0	
108	مدة حيازة المستجوبين لمدونات شخصية أو مواقع ويب خاصة بهم	25
109	اعتماد أفراد العينة محل الدراسة على تطبيقات الويب 2.0 في أداء نشاطها	26
110	أهم تطبيقات الويب 2.0 التي يعتمدون عليها في المكتبة محل الدراسة	27
111	رأي أفراد العينة حول مدى الوعي باستخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 والعمل عليها في المكتبات	28
113	إجابة أفراد العينة حول نوع استخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 عبر مكتبهم	29
114	معرفة أفراد العينة في استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع مكتبهم	30
115	استخدام أفراد العينة المحتمل لتطبيقات الويب 2.0 في المكتبة	31
116	الصعوبات التي تواجه أخصائي المكتبات في استخدام تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة	32
118	أفراد العينة حول أهم الصعوبات التي تحد من تطبيقات الويب 2.0 في موقع المكتبة محل الدراسة	33

قائمة الأشكال

الرقم	عنوان الرسم البياني	الصفحة
01	الهيكل التنظيمي للمكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما بخميس مليانة	86
02	أفراد العينة تبعا لمتغير الجنس	93
03	أفراد العينة حسب السن	95
04	تخصصات أمناء المكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما	96
05	توزيع أفراد العينة حسب المستوى التعليمي	97
06	توزيع أفراد العينة حسب الرتبة المهنية	98
07	توزيع أفراد العينة حسب الخبرة المهنية	99
08	أفراد العينة حول توفر مكتبهم على مساحة الكترونية خاصة بها على شبكة الويب	100
09	نوع الموقع الالكتروني للمكتبة على صفحة الويب	101
10	إجابة أفراد العينة إذا كان لديهم معلومات سابقة حول الويب 2.0 و تطبيقاته	102
11	درجة المستوى المعرفي لأفراد العينة حول أساسيات تطبيقات الويب 2.0	103
12	طرق تلقي العينة لمعلومات حول الويب 2.0	104
13	تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 المعروفة لدى المستجوبين	105
14	درجة استخدام المكتبي لتطبيقات الويب 2.0 لدى أفراد العينة	107
15	المهارات الواجب توفرها في أخصائي المعلومات لاستخدام تطبيقات الويب 2.0	108
16	مدى استخدام تطبيقات من قبل المكتبيين لخدمات المكتبة	109
17	أهم تطبيقات الويب 2.0 التي يعتمدون عليها في المكتبة محل الدراسة	110
18	رأي أفراد العينة حول مدى الوعي باستخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 والعمل عليها في المكتبات	111
19	إجابة أفراد العينة حول نوع استخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 عبر مكتبهم	112
20	معرفة أفراد العينة في استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع مكتبهم	113
21	استخدام أفراد العينة المحتمل لتطبيقات الويب 2.0 في المكتبة	116

117	الصعوبات التي تواجه أخصائي المكتبات في استخدام تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة	22
118	أفراد العينة حول أهم الصعوبات التي تحد من تطبيقات الويب 2.0 في موقع المكتبة محل الدراسة	23

قائمة المحتويات

	شكرو وتقدير	
	بطاقة فهرسية	
	الملخص بالعربية	
	الملخص بالانجليزية	
	قائمة المختصرات	
	قائمة الجداول	
	قائمة الأشكال	
18	مقدمة	

الفصل التمهيدي: أساسيات الدراسة

21	1-الاشكالية	
21	2- التساؤلات	
22	3- الفرضيات	
23	4 أهداف الدراسة	
23	5- أهمية الدراسة	
24	6-أسباب اختيار موضوع الدراسة	
24	7- صعوبات الدراسة	
24	8-منهجية الدراسة	
25	9- مجالات الدراسة	
26	10-الدراسات السابقة	
33	11-ضبط مصطلحات الدراسة	
35	خلاصة	

الفصل الأول: الجيل الثاني للويب و مكتبي 2.0

37		تمهيد
38	الجيل الثاني للويب 2.0	1
38	تعريف الجيل الثاني للويب 2.0	1-1

39	الفرق بين الويب 1.0 و الويب 2.0	2-1
39	خصائص الجيل الثاني للويب 2.0	3-1
40	تقنيات الجيل الثاني للويب 2.0	4-1
41	إيجابيات و سلبيات الجيل الثاني للويب 2.0	5-1
42	تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0	2
42	المدونات Blogs	1-2
42	تعريف المدونات	1-1-2
43	نشأة المدونات	2-1-2
43	أنواع المدونات	3-1-2
45	خصائص المدونات	4-1-2
45	استخدام المدونات في المكتبات الجامعية	5-1-2
46	التأليف الحر Wiki	2-2
46	مفهوم الويكي	1-2-2
47	نشأة الويكي	2-2-2
47	مميزات الويكي	3-2-2
48	سلبيات الويكي	4-2-2
48	استخدامات الويكي في المكتبات الجامعية	5-2-2
48	الملخص الوافي للموقع RSS	3-2
49	تعريف الملخص الوافي للموقع	1-3-2
49	نشأة و تطور الملخص الوافي للموقع	2-3-2
50	أهمية الملخص الوافي للموقع	3-3-2
50	مميزات الملخص الوافي للموقع	4-3-2
51	استخدامات RSS في المكتبات الجامعية	5-3-2
52	اليوتيوب You Tube	4-2
52	تعريف اليوتيوب	1-4-2
52	نشأة اليوتيوب	2-4-2
53	مميزات اليوتيوب	3-4-2
53	استخدامات اليوتيوب في المكتبات الجامعية	4-4-2
54	الشبكات الاجتماعية	5-2
54	تعريف الشبكات الاجتماعية	1-5-2
55	نشأة الشبكات الاجتماعية	2-5-2

55	أنواع الشبكات الاجتماعية	3-5-2
56	مميزات الشبكات الاجتماعية	4-5-2
56	استخدام الشبكة الاجتماعية في المكتبات الجامعية	5-5-2
57	أبرز مواقع التواصل الاجتماعي	6-2
57	موقع الفيسبوك Facebook	1-6-2
57	نشأة الفيسبوك	1-1-6-2
58	طرق الاشتراك في الفيسبوك	2-1-6-2
58	مميزات الفيسبوك	3-1-6-2
60	استخدام الفيسبوك بالمكتبات الجامعية	4-1-6-2
60	التويتر Twitter	2-6-2
61	نشأة التويتر	1-2-6-2
61	كيفية عمل موقع التويتر	2-2-6-2
62	مميزات التويتر	3-2-6-2
62	استخدام موقع التويتر في المكتبات الجامعية	4-2-6-2
62	المكتبات في بيئة الجيل الثاني للويب 2.0	3
62	مفهوم مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0	1-3
63	نشأة مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0	2-3
63	عناصر مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0	3-3
64	مكونات و مفاهيم المكتبة 2.0	4-3
64	خصائص مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0	5-3
65	الفرق بين المكتبة التقليدية و المكتبة في جيلها الثاني 2.0	6-3
66	الجيل الثاني لأخصائي المعلومات 2.0	4
66	تعريف أخصائي المعلومات 2.0	1-4
67	مميزات أخصائي مكتبات الجيل الثاني 2.0	2-4
68	الأدوار المهنية الجديدة لأخصائي المعلومات 2.0	3-4
69	مهارات و كفاءات أخصائي المعلومات 2.0	4-4
71	المعوقات التي تواجه أخصائي المعلومات 2.0	5-4
72		خلاصة

الفصل الثاني: المكتبات الجامعية وخدماتها

74		تمهيد
75	المكتبة الجامعية	1
75	تعريف المكتبة الجامعية	1-1
75	أنواع المكتبة الجامعية	2-1
76	أهداف المكتبة الجامعية	3-1
76	وظائف المكتبة الجامعية	4-1
77	أهمية المكتبة الجامعية	5-1
77	خدمات المكتبة الجامعية	6-1
81		خلاصة

الفصل الثالث: المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة بخميس مليانة

83	التعريف بمكان الدراسة	1
83	التعريف بالمكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة بخميس مليانة	2
83	موقع المكتبة المركزية	3
83	المبنى و التجهيزات	4
86	الهيكل التنظيمي للمكتبة المركزية	5

الفصل الرابع: نتائج الدراسة الميدانية

88		تمهيد
89	إجراءات الدراسة	I.
89	ميدان الدراسة	-1
89	مجتمع الدراسة	-2
89	عينة الدراسة	-3
90	أدوات جمع البيانات	-4
93	نتائج الدراسة	II.
93	تفريغ وتحليل نتائج الدراسة	-5
119	نتائج عامة للدراسة	-6

121	النتائج على ضوء الفرضيات	-7
124	اقتراحات	-8
127	خاتمة	
130	ببليوغرافيا	
139	ملاحق	

مقدمة

كانت الخدمات التي تقدمها المكتبات التقليدية قائمة على المكان، بحيث يتطلب من مستخدمي المكتبة إلى زيارة المكتبة للرجوع إلى الفهارس واستخدام المجموعة المادية للكتب والمجلات وما إلى ذلك، ولكن مع تطور التقنيات ومع ظهور العصر الرقمي، أصبحت اليوم للمكتبات تحديات كبيرة جدا وي طرح تساؤلات حول وجودها وخدماتها.

للتحرك جنبا إلى جنب مع التوسع السريع في عالم موارد المعلومات الرقمية؛ تسعى المكتبات في جميع أنحاء العالم جاهدة لتقديم تجارب عالية الجودة على الانترنت من خلال مواقع الويب.

إن الركوب على موجة الويب والتوجه هو اشتراك المستخدمين ليس فقط لتطوير خدمات المكتبات، ولكن أيضا بناء مجتمع مكتبات وخدمات مناسبة لتطلعات المستخدمين الذين يتواجدون اليوم بكثرة في الفضاء الرقمي، ويتوقعون من المكتبات توفير خدمات افتراضية بدلا من الخدمات القائمة على المكان.

تغلبت أدوات الويب على العوائق التي تحول دون الاتصال و المسافة بين المكتبات والمستخدمين؛ فاليوم تشجع تطبيقات الويب 2.0 المستخدمين على أن يكونوا جزء لا يتجزأ من المجتمع الافتراضي من خلال مشاركة أفكارهم ومحتوياتهم.

اليوم تسمح التطبيقات 2.0 للمستخدمين المساهمة في تقييم الفهارس، ومراجعة الموارد وتحديد تبادل المعلومات ذات الصلة مع المستخدمين الآخرين والمجتمع، فقد أدت مفاهيم الويب 2.0 إلى تطوير وتطور المجتمعات القائمة على الويب و الخدمات و التطبيقات المستضافة مثل مواقع الشبكات الاجتماعية، مواقع مشاركة الفيديو، الويكي والمدونات، كما تسهل أدوات الويب 2.0 المشاركة والتواصل ونشر المعلومات بين المهنيين والمستخدمين، وبين المهنيين والمهنيين.

تشهد المكتبات في جميع أنحاء العالم تحولات نموذجية أساسية في طريقة رؤيتها لمستخدميها وكيفية تقديم خدماتها، ويتمحور التركيز حول استغلال الانترنت، وخاصة تطبيقات الويب 2.0 لاشتراك المستخدمين، ليس فقط في تطوير خدمات جديدة ولكن أيضا في بناء مجتمع 2.0.

اتجهت المكتبات الجامعية الجزائرية نحو التواجد والمشاركة في الويب من خلال مواقعها الالكترونية، والسعي نحو تقديم خدماتها عن بعد مثل الفهارس المقروءة آليا والخدمات البيبليوغرافية.

تعتبر تطبيقات 2.0 أدوات حديثة مناسبة لتمكين المكتبات من التواصل مع جمهورها وتقديم الخدمات بطريقة تفاعلية وسهلة وتشاركية.

المكتبة 2.0 هي تغيير في طريقة تفاعل المكتبات مع مستخدميها، كان للتطورات التكنولوجية على الويب تأثير كبير على هذه التغييرات، يفرض التغيير أيضًا متطلبات جديدة على كفاءات ومهارات أخصائي المكتبات، لذلك جاءت هذه الدراسة لتبحث في كيفية رؤية المكتبيين أنفسهم لهذا التغيير من حيث هوية العمل ومعرفة العمل، يُظهر أنواع الصفات والخصائص المتوقعة من "أمين المكتبة 2.0"، وفقًا لعينة من أخصائي المكتبات، ترتبط "Librarian 2.0" ارتباطًا وثيقًا بالويب، على الرغم من أن بعض الخصائص التقليدية لأخصائي المكتبات قد احتفظت بأهميتها.

جاءت هذه الدراسة لمعالجة اشكالية استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب من طرف أخصائي المكتبات الجامعية لتقديم الخدمات المكتبية، وتهدف أولاً إلى الكشف عن أنواع التطبيقات التي تستضيفها المكتبة الجامعية و استخدامات أخصائي المكتبات لهذه التطبيقات و أغراض استخدامها والفائدة منها.

تُوضح هذه الدراسة أيضًا أن التغيير نحو "Librarian 2.0" هي حقيقة يجب أخذها في الاعتبار عند تطوير المكتبات لاستراتيجياتها المستقبلية.

لغرض دراسة اشكالية الدراسة تم تقسيمها وفق الهيكل التالي :

الفصل التمهيدي: تمثل في الإشكالية، التساؤلات، الفرضيات، أهداف و أهمية الدراسة، أسباب اختيار الموضوع، الصعوبات، منهج و مجالات الدراسة، الدراسات السابقة و ضبط المصطلحات.

الجانب النظري ينقسم إلى:

الفصل الأول: تمثل في الجيل الثاني للويب و مكتبي 2.0، فقد تطرقنا إلى تعريفه و ذكر مختلف تطبيقاته و تعريفها، و تعريف أخصائي المعلومات 2.0 و المكتبة 2.0.

الفصل الثاني: المتمثل في المكتبات الجامعية و خدماتها من خلال تقديم تعريف المكتبة الجامعية، أنواعها، أهدافها، وظائفها وأهميتها، وخدماتها.

الفصل الثالث: تمثل في التعريف بمكان الدراسة المتمثل في المكتبة المركزية الجليلي بونعامة بخميس مليانة، و موقعها، إضافة إلى المبنى و التجهيزات و هيكلها التنظيمي.

الجانب التطبيقي ينقسم إلى:

الفصل الرابع: تمثل في إجراءات و ميدان الدراسة، مجتمع و عينة الدراسة، أدوات جمع البيانات، نتائج الدراسة، تفرغ و تحليل نتائج الدراسة، نتائج عامة للدراسة و نتائج على ضوء الفرضيات، اقتراحات، خاتمة، القائمة البيبليوغرافية و الملاحق.

الفصل التمهيدي أساسيات الدراسة

تمهيد:

يتناول الفصل إشكالية الدراسة وتساؤلاتها، والفرضيات والأهداف والأهمية، أسباب اختيار الموضوع والصعوبات، والمنهجية ومجالات الدراسة، والدراسات السابقة وضبط المصطلحات.

1-الإشكالية:

للتحرك جنبا إلى جنب مع النمو السريع للموارد الرقمية، تسعى المكتبات في جميع أنحاء العالم إلى تقديم أفضل التجارب على الانترنت لمستخدميها، ووجدت أيضا أن تطبيقات الويب 2.0 له تأثير على الجودة الشاملة لمواقع المكتبات في الآونة الأخيرة ولتقديم الخدمات بطريقة تفاعلية وتشاركية.

على الرغم من الدعوات للتعلم في آثار تطبيقات الويب 2.0 على متخصص المعلومات، هناك فجوة واسعة في استكشاف هذه التقنيات، واستخدامها الحالي والمحتمل في مكتبة جامعة خميس مليانة، مع مراعاة الاستخدام الناشئ لتطبيقات Web 2.0 في جميع أنحاء العالم، تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن الوعي بتطبيقات الجيل الثاني للويب، واستخدام تطبيقات Web 2.0 من قبل متخصصي المكتبات وتصوراتهم حول الاستخدام المحتمل لهذه التطبيقات في المكتبات الجامعية الجزائرية.

ليس للمبالغة، ولكن في التأكيد على أن أخصائي المكتبات والمعلومات في المكتبات الجامعية بحاجة إلى الاستعداد للاتجاهات الجديدة لتكنولوجيا الويب 2.0، حتى يتمكنوا من تقديم خدمات أكثر فاعلية لرواد مكتباتهم في هذه البيئة الإلكترونية، و إذا لم يواكب اختصاصيو المعلومات التقنيات المتغيرة، فلن يتمكنوا من إدارة الأنواع المختلفة من موارد المعلومات والتعامل مع احتياجات المعلومات المتزايدة للمستخدمين في هذا العصر الرقمي.

لذلك جاءت الدراسة للبحث في إشكالية استخدام تطبيقات 2.0 لتقديم الخدمات المكتبية من وجهة نظر أخصائي مكتبات جامعة خميس مليانة.

2-أسئلة الدراسة:

تسعى هذه المذكرة إلى معالجة الأسئلة البحثية التالية:

1-2-التساؤل الرئيسي

هل يوجد علاقة بين استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب وتقديم الخدمات من وجهة نظر أخصائي مكتبة جامعة خميس مليانة؟

2-2-التساؤلات الجزئية

1. ما هو مستوى الوعي بتقنيات الويب 2.0 بين أخصائي مكتبة جامعة خميس مليانة؟
2. ما هي أنواع تقنيات الويب 2.0 التي يستخدمها أخصائي المكتبة؟
3. ما هو مستوى استخدام تقنيات الويب 2.0 في المكتبة من قبل الأخصائيين؟
4. ما هي أغراض استخدامات التطبيقات ونوع الخدمات المقدمة من طرف الأخصائيين؟
5. ما هي التحديات التي يواجهها المتخصصون في استخدام تقنيات الويب 2.0؟

3-3-الفرضيات:

تعرف الفرضية بأنها عبارة عن تخمين أو استنتاج ذكي يتوصل إليه الباحث ويتمسك به بشكل مؤقت، فهو أشبه برأي الباحث المبدئي في حل المشكلة¹.
وعليه تم وضع جملة من الفرضيات تمثلت في:

الفرضية الرئيسية :

تنص على " لا توجد علاقة بين استخدام تطبيقات 2.0 وتقديم الخدمات المكتبية لأن أخصائي المكتبة في جامعة خميس مليانة ليس لديه الوعي والمعرفة الكافية لاستخدام التطبيقات في تقديم الخدمات.

الفرضيات الجزئية

- 1-تنص على " يوجد وعي كبير لدى أخصائي المكتبات بتطبيقات الجيل الثاني للويب".
- 2- تنص على "الفايسبوك من التقنيات الأكثر استخداما لأنها شائعة وسهلة"
- 3- تنص على " لا يوجد استخدام كبير للتطبيقات لتقديم الخدمات من خلالها"
- 4-تنص على " تستخدم التقنيات لغرض الاعلام فقط ولا يتم من خلالها تقديم الخدمات المكتبية"

¹ - قنديلجي، عامر ابراهيم. البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والالكترونية: أسسه، مفاهيمه، أدواته. ط.3. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، 2012.ص.67

5-تنص على "التوعية من التحديات الجوهرية لاستخدام التطبيقات 2.0 من طرف أخصائي المكتبات"

4-أهداف الدراسة:

- جاءت الدراسة لتحقيق الأهداف التالية المرتبطة بتساؤلات الدراسة
- التعرف على درجة الوعي بتطبيقات الجيل الثاني للويب في مكتبات الجامعة من طرف أخصائي المكتبات من أجل التفكير بسبل تعزيز والتحسيس بهذه التقنيات .
 - الكشف عن الأسباب التي تتحكم في درجة الوعي بهذه التطبيقات.
 - للتعرف على تطبيقات الويب المستخدمة من المكتبة الجامعية ميدان الدراسة.
 - التعرف على مستوى استخدام التطبيقات من طرف أخصائي المكتبات.
 - للتعرف على الغرض من استخدام تطبيقات الويب 2.0 من المكتبات الجامعية الجزائرية.
 - الكشف عن التحديات التي تؤثر على استخدام التطبيقات لتقديم الخدمات المكتبية من خلالها.
 - للتعرف على الخدمات التي تستخدم فيها التطبيقات على المواقع.

5- أهمية الدراسة:

تعد هذه الدراسة من الأعمال التي تلقي الضوء على المستوى الحالي لتبني واستخدام تطبيقات الويب 2.0 والعلاقة بين تطبيقات الويب 2.0 والمكتبي 2.0 .

يمكن لمدرء المكتبات ومصممي الويب للمكتبات قياس جهودهم في نشر تطبيقات الويب 2.0 من خلال الرجوع إلى هذه الدراسة، تقدم النماذج العديدة المذكورة هنا أفكارا حول كيفية استخدام تطبيقات الويب 2.0 من طرف أخصائي المكتبات أو بعبارة أخرى، يمكن أن تساعد نتائج هذا العمل بشكل أفضل في اعلام مدرء و أمناء المكتبات بأنواع تطبيقات Web 2.0 المستخدمة حاليا في المكتبات بالإضافة إلى القيمة المدركة منها، وبالتالي قد يقدر لمدرء و أمناء المكتبات الجامعية الجزائرية العمل بشكل أفضل كيفية تسخير تطبيقات الويب 2.0 لتحسين الجودة الشاملة لمواقعهم على الويب، مثل هذا الفهم سيمكن المكتبات من تخطيط وإدارة بشكل أفضل لدعم الويب 2.0 وسيشمل ذلك البنية التحتية لتكنولوجيا المعلومات وكذلك الموارد البشرية اللازمة لدفع هذه المبادرات، علاوة على ذلك من خلال تحديد تطبيقات Web 2.0 المناسبة، يمكن أيضا وضع سياسة مناسبة لاستخدامها على المواقع.

تكمُن أهمية هذه الدراسة أيضا في أن التغيير نحو "Librarian 2.0" هي حقيقة يجب أخذها في الاعتبار عند تطوير المكتبات لاستراتيجياتها المستقبلية.

6-أسباب اختيار الموضوع:

يعود اختيار لهذا الموضوع إلى جملة من الأسباب تنوعت ما بين ماهو موضوعي وما هو ذاتي.

أسباب موضوعية:

- أهمية الويب 2.0 خاصة في المكتبات وبروزه كظاهرة وواقع جديد على الساحة العالمية.
- حداثة موضوع الويب 2.0 وتطبيقاته في مجال المكتبات.

أسباب ذاتية:

- حداثة الموضوع والميل الشخصي للجانب التكنولوجي في تخصص علم المكتبات.
- الرغبة في التعرف على أهم ما توصلت إليه المكتبات في مجال التكنولوجيا وخاصة استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية.
- شغف البحث حول تطبيقات ومواقع الويب 2.0 والتكنولوجيات الحديثة عموما.

7-صعوبات الدراسة

بسبب الظروف الصحية التي يمر بها العالم في هذه السنة حدثت عدة تغيرات أثرت على التقدم في العمل وانجازه وبداية تم تغيير إشكالية الدراسة، أما ثانيا عدم التمكن من تطبيق الدراسة الميدانية في عدة مكتبات على المستوى الوطني كما تم التخطيط إليه قبل الجائحة مع الأستاذة المشرفة، واضطررنا إلى تطبيق الدراسة في مكتبة الجامعة لأنها قريبة ولا تحتاج إلى السفر إليها .

8-المنهجية ومنهج الدراسة:

لدراسة الإشكالية في هذه الدراسة تم الإعتماد على منهجية التي تتمثل في البداية بالشعور بمشكلة الدراسة وتحديد الإطار النظري لها، ثم تم إجراء دراسة ميدانية لحل مشكلة الدراسة في مكتبة جامعة خميس مليانة، وتم جمع البيانات والمعطيات، ثم تحليلها وتفسيرها، و في الأخير تم التوصل للمجموعة من النتائج والخروج باقتراحات مناسبة لإشكالية الدراسة وخاتمة.

أما لتطبيق الدراسة الميدانية يتطلب منهج علمي مناسب، ويقصد بالمنهج: "هو الأسلوب أو الطريقة التي يسلكها الباحث للإجابة على الأسئلة التي تثيرها مشكلة موضوع البحث وفق خطوات أو

مراحل تتداعى تداعيا منطقيا وتؤدي الواحدة منها إلى الأخرى في سلاسة ما بين تحديد الأهداف والوصول إلى النتائج أو ما نسميه بتحقيق الأهداف.¹

وقد استخدمنا في دراستنا هذه المنهج الوصفي التحليلي ويعتبر المنهج الوصفي طريقة لوصف الظاهرة المدروسة وتصويرها كميًا ونوعيًا عن طريق جمع معلومات مقننة عن طريق المشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة، وهو واحد من الأساليب والمناهج العلمية في البحث، لذا فإنه على الباحث أن يسير وفق خطوات الطريقة العلمية نفسها.²

واعتمدنا في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم وصف استخدامات تطبيقات الجيل الثاني للويب من طرف أخصائي المكتبة الجامعية و الوعي بهذه التطبيقات، وأغراض استخدامها وعلى المنهج التحليلي الذي هو عبارة "عن أسلوب أو أداة منهجية كمية تستخدم لوصف المحتوى الظاهر وصفًا موضوعيًا ومنطقيًا منظمًا في ضوء وحدة التحليل المستخدمة حيث اعتمدنا على هذا المنهج في تفريغ استمارة الإستبانة وتبويبها.³ حيث تم من خلال التحليلي تفسير الظاهرة وتفسير النتائج والخروج باستنتاجات و باقتراحات. كما تم تقديم تمهيد و خلاصة لكل باب من أبواب الدراسة، بالإضافة إلى قائمة الجداول والأشكال وفي الأخير القائمة البيبليوغرافية والملاحق.

أما بالنسبة لإدارة الهوامش والقائمة البيبليوغرافية حيث اعتمدنا على معيار ISO 690 طبعة 2012.

9--مجالات الدراسة:

من بين المتطلبات المنهجية في البحث العلمي تحديد مجالات الدراسة المكانية، البشرية والزمنية والموضوعية وفي دراستنا هذه جاءت مجالات الدراسة كما يلي:

- الحدود الموضوعية: إشكالية تطبيقات الجيل الثاني للويب في المكتبات الجامعية الجزائرية : دراسة لعينة من أخصائي المكتبات في مكتبة جامعة خميس مليانة.

- المجال الزمني: يشمل الوقت الذي استغرقته الدراسة بشقيها النظري و التطبيقي، تمتد الحدود الزمانية لهذه الدراسة خلال الفترة 2019/2020.

¹ - غربي، علي. أجديات المنهجية في كتابة الرسائل الجامعية. قسنطينة: Cirta copy، 2006. ص.66.

² - الجراح، محمود محمد. أصول البحث العلمي. عمان: دار الراجية للنشر والتوزيع، 2008. ص.79.

³ - داوود، عزيز. مناهج البحث العلمي. عمان: دار أسامة، 2006. ص.23.

- المجال المكاني: لكل بحث علمي يتم فيه إجراء الدراسة الميدانية، ومكان دراستنا كان بالمكتبة المركزية الجيلالي بونعامه - خميس مليانة-
- المجال البشري: يتمثل المجال البشري للدراسة في مكثبي المكتبة المركزية لجامعة خميس مليانة كونهم المسؤولون عن استخدام وتقديم خدمات للمستفيدين من هذه المكتبة.

10- الدراسات السابقة

تم الاستدلال بمجموعة من الدراسات السابقة و التي تعتبر أهم الخطوات الرئيسية للاطلاع على ما كتب من بحوث سابقة و كل الدراسات التي لها علاقة بموضوع البحث و تتمثل في الجدول التالي:

عنوان و مؤلف الدراسة السابقة	الهدف منها	منهجها	أدوات جمع البيانات	نتائجها
1/التحول نحو الاعلام الجديد بالمكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بالمكتبة المركزية أبو بكر بلقايد تلمسان: نموذجاً بلمداني فاطمة و بن كحلة حورية	-التعرف على مختلف تطبيقات الإعلام الجديد لمستخدميه بالمكتبة المركزية بتلمسان و محاولة الوصول إلى مقترحات تساهم في تحسين و تطوير خدمات المعلومات من خلال توظيف تطبيقات الاعلام الجديد.	المنهج الوصفي التحليلي و تحليل المحتوى.	-المقابلة - الملاحظة	- تسعى المكتبة المركزية لتوظيف تطبيقات الإعلام الجديد المتمثلة في تطبيقات الويب 2.0 من شبكات تواصل اجتماعي و مواقع إلكترونية لتسهيل الخدمات المكتبية و تلبية احتياجات المستخدمين. -يساهم توظيف تطبيقات المكتبة في عملية البحث و الوصول إلى مصادر المعلومات و إتاحة مختلف المعلومات.
2/تطبيقات الجيل الثاني للويب ومدى استخدامها من طرف الأساتذة الجامعيين: أساتذة	-التعرف على أهم تطبيقات الجيل 2 للويب. -بيان مدى الاستفادة من تطبيقات الويب	المنهج الوصفي التحليلي	-الملاحظة -المقابلة -الاستبيان	-تطبيقات الجيل الثاني للويب تمثل ساحة للمتخصصين و الباحثين من خلال الامكانيات التي تتيحها تطبيقات الويب

<p>2.0 لصالح النهوض بالبحث و تطوير الكفاءات و ترقية القدرات العلمية للمجتمع ككل، لاسيما منها هيئة التدريس بالجامعة بالإضافة إلى الخصائص و المميزات التي تقدمها كالبحت ن المعلومات و السرعة في الحصول على آخر الأخبار و غيرها من الخدمات.</p>			<p>2.0 و استخدامه من طرف الأستاذ الجامعي بجامعة خميس مليانة. -رصد أهم تطبيقات الويب 2.0 و استخدامها من قبل الأستاذ الجامعي.</p>	<p>قسم العلوم الانسانية بجامعة خميس مليانة: نموذج عباس فاطمة و زديار فتيحة</p>
<p>-تقدم المكتبة المركزية بجامعة محمد خيضر خدمات حديثة و تستخدم تكنولوجيا المعلومات بنسبة عالية. -ساهم استخدام تطبيقات الويب 2.0 في تفعيل العلاقة بين المكتبة و المؤسسات ذات العلاقة بها بدرجة متوسطة. -تعتبر نقص الكفاءة المهنية و الخبرة و غياب التكوين للموظفين من أكبر المشاكل البشرية التي تعيق استخدامها لتطبيقات الويب 2.0 في الاتصال على الصعيدين الداخلي والخارجي للمكتبة.</p>	<p>-الاستبيان - المقابلة</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>-التعرف على واقع الاتصال المؤسساتي و معرفة مدى استخدام تطبيقات الويب 2.0 في تحقيق الاتصال المؤسساتي بالمكتبة المركزية لجامعة محمد خيضر- شتمة- -معرفة أثر استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب في تحسين الاتصال الداخلي و الخارجي بالمكتبة المركزية لجامعة محمد خيضر-شتمة-</p>	<p>3/تطبيقات الويب 2.0 و دورها في دعم الاتصال المؤسساتي بالمكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بالمكتبة المركزية بجامعة محمد خيضر بسكرة -شتمة- سامية سرارية</p>
<p>-تساعد تطبيقات الويب 2.0 في تحسين خدمات</p>	<p>-الملاحظة. -المقابلة.</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>-التعرف على الخدمات التي تقدمها المكتبة</p>	<p>4/استخدام تطبيقات الجيل</p>

<p>المكتبة الرئيسية للمطالعة العمومية محمد عصامي -بسكرة- -يتم استخدام تطبيقات الويب 2.0 في إتاحة خدمات المعلومات في المكتبة الرئيسية للمطالعة العمومية المجاهد محمد عصامي- بسكرة- حميدات ساعد الاجتماعي والملخص الوافي للمواقع ومواقع مشاركة المحتوى وغيرهم من أجل مساندة التطورات التكنولوجية.</p>			<p>العامة وإبراز دور تطبيقات الجيل الثاني من الويب في إتاحة خدمات المعلومات. -رصد أكثر تطبيقات الجيل الثاني من الويب استخداما من قبل المكتبة العامة والتعرف على المعوقات التي تواجه المكتبة العامة أثناء استخدامها لتطبيقات الجيل الثاني من الويب.</p>	<p>الثاني للويب(web2.0)في إتاحة خدمات المعلومات في المكتبة الرئيسية للمطالعة العمومية المجاهد محمد عصامي- بسكرة- حميدات ساعد</p>
<p>-تعد تقنية أو خدمة RSS خدمة بالغة الأهمية بأي مكتبة، حيث تسهل على المستفيد الوصول إلى مجموعات المكتبة في وقت وجيز. -تتيح الاطلاع على ما ينشر أو يضاف من مواد وأخبار على المواقع المفضلة لدى المستخدم على شبكة الانترنت بدلا من تصفح كل موقع على حدى وبتكاليف أقل.</p>	<p>-الاستبيان</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>-طرح موضوع استخدام تقنية RSS في مواقع المكتبات. -معرفة مدى استفادة المكتبات من تقنية الملخص الوافي. -التعرف على أهمية تقنية الملخص الوافي في مواقع المكتبات.</p>	<p>5/استخدام تقنية الملخص الوافي للموقع Rich Site Summry (RSS) في مواقع المكتبات: دراسة وصفية تحليلية تقييمية. بن ضيف فتيحة</p>
<p>-أغلبية مواقع المكتبات المركزية للجامعات الجزائرية لا توفر برمجيات القراءة وتحميل</p>	<p>-الملاحظة -الاستبيان</p>	<p>المنهج الوصفي</p>	<p>-التعرف على أهم المعايير الدولية التي أصدرتها الجمعيات المهنية، المكتبات</p>	<p>6/مواقع المكتبات الجامعية الجزائرية على الخط: دراسة تقييمية.</p>

<p>النصوص. -أغلب مواقع الدراسة تتيح الفهرس الآلي الخاص برصيدها الوثائقي. -غياب خدمة الإعارة على الخط في معظم مواقع المكتبات المركزية للجامعات الجزائرية.</p>			<p>و الدراسات الفردية عن تقييم مواقع المكتبات الجامعية الجزائرية. -التأكد من قيمة المعلومات التي تقدمها مواقع المكتبات الجامعية الجزائرية من حيث دقتها، حدائتها و مصداقيتها.</p>	<p>و صالحي مريم زناش أمال</p>
--	--	--	--	---------------------------------------

جدول رقم (01):يمثل وصف وعرض الدراسات السابقة

أوجه التشابه و الاختلاف بين الدراسات السابقة و الدراسة الحالية(من إعداد الطالبتين):

أوجه الاختلاف	أوجه التشابه	الدراسات السابقة
<p>من حيث الهدف: -ركزت دراسة بلمداني على تطوير خدمات المعلومات من خلال توظيف تطبيقات الاعلام الجديد -أما دراستنا فتمثلت في معرفة مدى حضور تطبيقات 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية. من حيث المنهج: -اقتصرت الدراسة السابقة على المنهج الوصفي التحليلي و تحليل المحتوى. -أما دراستنا فقد اعتمدت على المنهج الإحصائي. من حيث الأدوات: -اعتمدت دراستنا على الاستبيان - أما دراسة بلمداني على المقابلة.</p>	<p>من حيث الهدف: كلا الدراستين تطرقا الى الويب 2.0 و مختلف تطبيقاته و خدماته و كيفية استفادة المكتبات الجامعية من هذه التطبيقات. من حيث المنهج: كلاهما اعتمدا على المنهج الوصفي التحليلي و تحليل المحتوى من حيث الأدوات: كلاهما اعتمدا على الملاحظة في جمع البيانات.</p>	<p>بلمداني فاطمة بن كحلة حورية</p>

<p>من حيث المجتمع والعينة: تمثلت دراسة بلمداني على مسؤول المكتبة المركزية أما دراستنا فتمثلت في مواقع المكتبات الجامعية.</p>	<p>من حيث المجتمع والعينة: لا يوجد تشابه</p>	
<p>من حيث الهدف: - ركزت دراسة فاطمة عباس على مدى استخدام تطبيقات الويب 2.0 من طرف الاساتذة الجامعيين و الأكثر استخداما - دراستنا الحالية تهدف الى التعريف بتطبيقات الويب 2.0 ومدى اسخدامها عبر مواقع المكتبات الجامعية. من حيث المنهج: - اقتصرت دراسة فاطمة عباس على المنهج الوصفي التحليلي فقط - أما دراستنا فقد اعتمدت على المنهج الإحصائي و الوصفي وتحليل المحتوى. من حيث الأدوات: لا يوجد اختلاف من حيث المجتمع والعينة: تمثل مجتمع دراسة فاطمة عباس الأساتذة الجامعيين أما دراستنا فتمثلت في المواقع الالكترونية للمكتبات الجامعية.</p>	<p>من حيث الهدف: كلا الدراستين تطرقا الى الويب 2.0 و تطبيقاته و خدماته. من حيث المنهج: كلا الدراستين اعتمدا على المنهج الوصفي التحليلي لجمع البيانات حول موضوع الدراسة. من حيث الأدوات: كلاهما اعتمدا على الاستبيان، المقابلة و الملاحظة لجمع البيانات. من حيث المجتمع والعينة: تشابهها في عينة البحث حيث اعتمد كل منهما على عينة عشوائية منتظمة.</p>	<p>عباس فاطمة زديار فاطمة</p>
<p>من حيث الهدف: ركزت دراسة سامية سرارية على الاتصال المؤسسي ومدى استخدام تطبيقات الويب 2.0. أما دراستنا فتمثلت في مدى حضور</p>	<p>من حيث الهدف: تهدف كلا الدراستين الى معرفة مدى استخدام تطبيقات الويب 2.0.</p>	

<p>تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية. من حيث المنهج: اعتماد دراستنا على المنهج الوصفي التحليلي و الإحصائي. من حيث الأدوات: اعتمدت دراستنا على الملاحظة. من حيث المجتمع والعينة: اعتمدت دراسة سرارية على العينة الغير عشوائية قصدية أما دراستنا فاعتمدت على العينة العشوائية المنتظمة.</p>	<p>من حيث المنهج: تشابه الدراستين من حيث اعتمادهما على المنهج الوصفي. من حيث الأدوات: تم الاعتماد في كلا الدراستين على الاستبيان و المقابلة. من حيث المجتمع والعينة: لا يوجد تشابه.</p>	<p>سامية سرارية</p>
<p>من حيث الهدف: تهدف الدراسة إلى إبراز دور التطبيقات 2.0 في إتاحة خدمات المعلومات بالمكتبة العامة. أما دراستنا فتتمثل في مدى حضور تطبيقات 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية. من حيث المنهج: اعتماد دراستنا على المنهج الوصفي التحليلي و الإحصائي. من حيث الأدوات: اعتمدت دراسة حميدات على المقابلة. أما دراستنا فاعتمدت على الاستبيان. من حيث المجتمع والعينة: اعتمدت دراسة حميدات على العينة القصدية، أما دراستنا فاعتمدت على العينة العشوائية المنتظمة.</p>	<p>من حيث الهدف: تهدف كلا الدراستين إلى معرفة تطبيقات الجيل الثاني الأكثر استخداما. من حيث المنهج: كلا الدراستين اعتمدا على المنهج الوصفي. من حيث الأدوات: كلا الدراستين اعتمدا على الملاحظة. من حيث المجتمع والعينة: لا يوجد تشابه</p>	<p>ساعد حميدات</p>

<p>من حيث الهدف: تهدف الدراسة إلى إبراز استخدام تقنية RSS عبر مواقع المكتبات أما دراستنا فتمثلت في ابراز مختلف تطبيقات 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية.</p> <p>من حيث المنهج: اعتمدت دراستنا على المنهج الوصفي التحليلي، تحليل المحتوى والإحصائي.</p> <p>من حيث الأدوات: اعتمدت دراستنا على الملاحظة.</p> <p>من حيث المجتمع والعينة: اعتمدت الدراسة على العينة القصدية لدراسة ظاهرة معينة، أما دراستنا فاعتمدت على العينة العشوائية المنتظمة.</p>	<p>من حيث الهدف: تهدف كلا الدراستين إلى استخدام تطبيقات الجيل الثاني في مواقع المكتبات.</p> <p>من حيث المنهج: كلا الدراستين اعتمدا على المنهج الوصفي.</p> <p>من حيث الأدوات: كلا الدراستين اعتمدا على الاستبيان.</p> <p>من حيث المجتمع والعينة: لا يوجد تشابه</p>	<p>فتيحة بن ضيف</p>
<p>من حيث الهدف: تهدف الدراسة إلى معرفة واقع مواقع المكتبات الجامعية وتقييمها، أما دراستنا فتهدف إلى معرفة مدى مساهمة تطبيقات الويب 2.0 في جودة مواقع المكتبات الجامعية.</p> <p>من حيث المنهج: اعتمدت دراستنا على منهج تحليل المحتوى، الوصفي التحليلي والإحصائي.</p> <p>من حيث الأدوات: لا يوجد اختلاف.</p> <p>من حيث المجتمع والعينة: اعتمدت الدراسة على العينة القصدية،</p>	<p>من حيث الهدف: تهدف كلا الدراستين إلى التعرف على جودة مواقع المكتبات الجامعية.</p> <p>من حيث المنهج: كلا الدراستين اعتمدا على المنهج الوصفي.</p> <p>من حيث الأدوات: اعتمدا كلاهما على الملاحظة والاستبيان.</p> <p>من حيث المجتمع والعينة: كلا الدراستين اعتمدا على مواقع</p>	<p>مريم صالح أمال زناش</p>

<p>أما دراستنا فاعتمدت على العينة العشوائية المنتظمة.</p>	<p>المكتبات الجامعية الجزائرية.</p>	
---	-------------------------------------	--

جدول رقم (02): يبين نقاط التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية

10-1- الفجوة المعرفية:

بمعنى أن دراستنا تهتم بدراسة إشكالية استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب لتقديم الخدمات المكتبية من وجهة نظر أخصائي المكتبات في مكتبة جامعة خميس مليانة من أجل الخروج بمجموعة من الإقتراحات التي من شأنها المساعدة في وضع خطة استراتيجية لتوجيه أخصائي المكتبات الجامعية الجزائرية نحو مكتبي 2.0.

11- ضبط المصطلحات:

لقد تناولت الدراسة مصطلحات عدة نوجهها فيما يلي:

• الجيل الثاني للويب أو الويب 2.0 (Web2.0):

هو مصطلح يطلق لوصف الجيل الثاني من الويب من الشبكة العالمية التي تركز على قدرة المستخدمين على التعاون وتبادل المعلومات عبر الانترنت، كما أن هذا المصطلح يشير إلى انتقال صفحات الويب أكثر حيوية وأكثر تنظيماً.¹

• تطبيقات الويب 2.0:

هي مواقع إلكترونية من بيئة الويب 2.0 تقدم خدمات تجسد أهم مبادئ وخصائص هذا الجيل من الويب كالتعاون والمشاركة والتفاعل وغيرها، نذكر من أبرزها: شبكات التواصل الاجتماعي، النشر الحر، التأليف الحر (wiki)، الملخص الوافي للموقع (RSS) ... وغيرها.²

• المكتبات الجامعية:

هي مؤسسة ثقافية علمية تعمل على خدمة مجتمع من الطلبة والأساتذة والباحثين، وذلك بتزويدهم بالمعلومات التي يحتاجونها في دراستهم وأعمالهم من الكتب والدوريات والمطبوعات الأخرى بالإضافة إلى المواد السمعية والبصرية وتسهيل استخدامها.³

¹ - مبارز، منال عبد العالي، فخري، أحمد محمود. التعليم الإلكتروني. الرياض: دار الزهراء، 2012. ص. 198.

² - الطيب جعفرالصادق محمد، آلاء. تكنولوجيا الويب 2.0 في مؤسسات المعلومات. القاهرة: دارالمعرفة الجامعية للطبع والنشر والتوزيع، 2013. ص. 286.

³ - المدادحة، أحمد نافع، العلامة، محمد عزت. تسويق خدمات المعلومات في المكتبات. عمان: دار المعترز، 2010. ص. 105.

- مواقع المكتبات الجامعية:

هي القناة الحديثة التي تعتمد عليها هذه المكتبات في عرض وتقديم خدماتها ومصادرهما الرقمية لمجتمع المستفيدين.¹

- أخصائي المكتبات 2.0:

هو الشخص الذي يتلقى تعليماً أكاديمياً على مستوى عالٍ من العمل بمؤسسات ومرافق المعلومات على اختلاف أنواعها، مستعينا في ذلك بكل وسائل تكنولوجيا المعلومات الحديثة.²

- مكثي 2.0:

هو من توكل له مسؤولية القيام بوظيفة أو مجموعة من الوظائف المرتبطة ببعضها البعض من أجل تسيير الوصول إلى المعلومات والوثائق الموجودة على مستوى المكتبة وتقديمها إلى جمهور المستفيدين منها، كما أنه مسؤول عن دعم عملية التدريس والتكوين سواء على مستوى المكتبة أو المؤسسات الملحقة بها.³

1- با مفلح، فاتن سعيد. خدمات المعلومات في ظل البيئة الالكترونية. ط. 2. القاهرة: الدار البيضاء المصرية، 2012. ص. 103

2- محمد فتحي، عبد الهادي، السيد، أسامة. دراسات في تعليم المعلومات و المكتبات في الوطن العربي. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، ص. 190

3- مقناني، صبرينة. من خازن الوثائق إلى المكتبي الرقمي. مجلة دراسات، ع.2، 2010. ص. 188

خلاصة

نستخلص أن كل مرحلة من مراحل هذا الفصل مهمة من أجل التحكم أكثر في موضوع دراستنا والإلمام الكافي به، وهي توضح المنهجية المتبعة في كل من الجانبين النظري والتطبيقي وأفاد هذا الفصل حدود الدراسة التي تتعلق بدراسة اشكالية تطبيقات الجيل الثاني للويب في المكتبات الجامعية الجزائرية حيث تمت الدراسة الميدانية في مكتبة جامعة خميس مليانة وتمت الدراسة على عينة من أخصائي المكتبات من اجل التحصل على الحقائق المتعلقة باوعي بتطبيقات الويب 2.0 واستخدامها و ثبت من خلال الفصل أن مجموعة كبيرة من الدراسات السابقة اهتمت باشكالية التكنولوجيات الحديثة في المكتبات.

الفصل الأول

الجيل الثاني للويب 2.0 ومكتبي 2.0

تمهيد:

تطرقنا في هذا الفصل إلى تعريف الجيل الثاني للويب 2.0 والفرق بين الويب 1.0 والويب 2.0، خصائص الجيل الثاني للويب وتقنياته، إيجابيات وسلبيات الجيل الثاني للويب، إضافة إلى تطبيقاته المتمثلة في المدونات، الملخص الوافي للموقع، الشبكات الاجتماعية... الخ واستخداماتهم في المكتبة الجامعية، بالإضافة إلى المكتبات 2.0 من خلال تقديم مفهوم ونشأة المكتبة 2.0، عناصرها، مكوناتها وخصائصها، الفرق بين المكتبة التقليدية والمكتبة 2.0، ثم تطرقنا إلى أخصائي المعلومات 2.0 من خلال تعريف هذا الأخير، مميزاته، الأدوار المهنية الجديدة ومهارات وكفاءات الأخصائي 2.0 والمعوقات التي تواجهه.

1- الجيل الثاني للويب 2.0 (Web 2.0):1-1- تعريف الجيل الثاني للويب 2.0:

في الواقع لا يوجد تعريفا واضحا ومباشرا وصريحا لمصطلح الويب 2.0، فهذا المصطلح ليس له تعريف موحد عالمي متفق عليه، بل هناك مجموعة من التعاريف التي قدمها البعض في هذا المجال.

- يعرف قاموس مصطلحات الكمبيوتر والتكنولوجيا على الانترنت مصطلح الويب 2.0 (Web2.0) بأنه: " مصطلح يشير إلى الجيل الثاني من الشبكة العالمية، التي تتضمن الميزات الجديدة التي لم تكن متاحة في الماضي، وتوفر تقنيات الويب 2.0 تفاعل المستخدم مع المواقع التي أصبحت أكثر ديناميكية وترابط وأكثر سهولة لتبادل المعلومات على الويب، مما أدى إلى نمو مواقع مثل (Wikipidia) و (Facebook) بمعدلات سريعة وبشكل مدهش".¹

- ويرى (Jack M.Maness) أن (Time O Reilly) و (Dale Dougherty) استخدمتا مصطلح الويب 2.0 لوصف الاتجاهات ونماذج الأعمال التي نجت من انهيار سوق قطاع التكنولوجيا في التسعينات بفضل صفات مشتركة فيما بينها تجسدت في طبيعتها التعاونية، التفاعل والديناميكية والانفتاح على المستفيد.²

- يعرف الويب 2.0 على أنه: " فلسفة أو أسلوب جديد لتقديم خدمات الجيل الثاني من الأنترنت، تعتمد على دعم الاتصال بين مستخدمي الانترنت ومشاركة المستخدم في إثراء المحتوى الرقمي على الانترنت، وهذا من خلال مجموعة من التطبيقات التفاعلية: كالتطبيقات الاجتماعية، المدونات، الملخص الوافي... إلخ".³

¹ - The Tech Terms Computer Dictionary. Site of the Tech Terms Dictionary. (Available At): <http://techterms.com> (Accessed:24/02/2020.H.09:53)

² -Jack M.MaNESS."library2.0 Theory : Web 2.0 and its Implications for Libraries." Webology ,Vol.3,N.2,2006. [Available at] <http://webology.org> (Accessed :25/02/2020.H.14 :19)

³ -بن زكة، وسام. الجيل الثاني لاختصاصي المعلومات: الخصائص والكفاءات واقع استخدام تطبيقات الويب 2.0 من قبل أخصائي المعلومات بالمكتبات الجامعية الجزائرية. المجلة العربية للأبحاث في العلوم الانسانية والاجتماعية، ع.2. 2016. ص.ص.38-55

2-1- الفرق بين الويب 0.1 والويب 2.0 :

يعتبر الويب 2.0 امتداد الويب 1.0 وتعتبر الفروق بين جيلي الويب عبارة عن تطورات في مجموعة من مميزات المواقع والخدمات والتطبيقات، حيث أن التغيير قد طال بنية الويب وكذا فرص المستخدم في المشاركة، ويمكن أن نذكر مختلف الفروقات بين الويب 1.0 والويب 2.0 في الجدول التالي:¹

الويب 2.0	الويب 1.0
معلومات متشابكة Dynamique	ويب ثابتة Statique
مواقع تشاركية تعتمد على المستخدم في صناعة المحتويات وكذا مراقبتها وتقييمها ويب تشاركي.	مواقع تابعة لأشخاص أو مؤسسات عامة أو خاصة حكومية أو غير حكومية.
آنية التحديث.	قليلة أو منعدمة التحديث.
تطبيقات ويب، برمجيات احترافية مقدمة عبر تقنيات ولغات برمجة ويب 2.0	برمجيات بسيطة تقدم بعض الإمكانيات البسيطة لمستخدم الويب.
تهتم بالمشاركة في المعلومات.	تهتم بحقوق الملكية للمعلومات.
المستخدم فيه شريك.	المستخدم فيه زبون.
الموقع مصنع للمعلومات التفاعلية.	الموقع مصدر للمعلومات الجاهزة.

الجدول رقم(3): الفرق بين الويب 1.0 والويب 2.0.

3-1- خصائص الجيل الثاني للويب 2.0:

للجيل الثاني للويب العديد من الخصائص التي تبرز وتبين بطريقة مباشرة القدرات الإبداعية والتكنولوجية في شبكة الانترنت، وهذه بعض الخصائص التي ينفرد بها الويب 2.0 على مختلف التطبيقات المنتشرة على الانترنت:

1- Web 2.0 هو منصة تطوير متكاملة: يفترض في جيل الويب 2.0 أن يتعامل مع الانترنت كمنصة وتطوير بمعزل عن أي عوامل تقنية أخرى، حيث أن الموقع يستفيد من مواد وخصائص الشبكة تماما كما يستفيد مطور التطبيقات من أوامر النظام الذي يبرمج برنامج عليه.

2- الذكاء والحس الإبداعي: هناك بعض الخدمات في المواقع التقليدية تكاد تكون متطابقة مع المواقع الجديدة، ولكن ما يجعل تصنيف أحدها من Web 2.0 والأخرى من Web 1.0 هو ذلك

¹ بن طيبة بن قلاوز، إيمان. المواقع الالكترونية للمكتبات الجامعية ودورها في تطوير البحث العلمي: دراسة وصفية لمواقع باديس- مستغانم. مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر: تكنولوجيا و هندسة المعلومات.الجزائر: جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم.2019.ص.36

الحس الإبداعي وحزمة الخصائص الذكية في نفس الفكرة، على سبيل المثال: جوجل Google كمحرك بحث يعتبر من Web 2.0 ، ففي الحقيقة محرك بحث ذكي جدا وهذا فقط ما يميزه عن بقية المحركات.

3- البيانات هي الأهم: العصب الرئيسي لمواقع الويب Web 2.0 هو التركيز على المحتوى والبيانات، طريقة عرض المحتوى، نوعية المحتوى، توفير المحتوى للجميع.

4- تقنيات التطوير المساندة: تتميز مواقع الويب Web باستفادتها القصوى من تقنيات التطوير المساندة مثل RSS و XML و XSLT ومحاولة الحفاظ على المعايير القياسية في التصميم من الناحية الفنية أو من الناحية التخطيطية عن طريق تحقيق قابلية الوصول وقابلية التشارك والاستخدام.

5- الثقة بالزوار: في مواقع الويب Web 2.0 المحتوى يبنه المستخدم أو يشارك مشاركة فعالة في بنائه، لذا فإن أهم المبادئ هنا هو إعطاء الثقة الكاملة للمستخدم للمساهمة في بناء الخدمة، خدمات مثل فليكر و فيسبوك و ويكيبيديا التي تمنح للمستخدم الثقة الكاملة في استخدام النظام وادراج أي محتوى يرغب بإدراجه، ومن بعد ذلك يأتي دور مراقبي الموقع لتصفية المحتويات التي تخالف قوانين الموقع.

6- المشاركة: المستخدمين هم من يبنون خدمات Web 2.0 وليس الموقع، صاحب الموقع يقدم النظام كخدمة أو كفكرة قائمة أساسا على تفاعل المستخدمين بالمشاركة في هذه الخدمة.

7- أنظمة تتطور إذا كثر استخدامها: تلك هي أنظمة Web 2.0، استخدامك لموقع فليكر بكثافة على سبيل المثال يعني أنك تطور خدمة الفليكر للأفضل.

8- الخدمة الذاتية للوصول إلى كل مكان: أحد خصائص مواقع Web 2.0 هو امكانية نشر الخدمة خارج نطاق الموقع، تقنيات مثل RSS و ATOM و AJAX وغيرها يمكن من خلالها إيصال محتوى الخدمة خارج نطاق الموقع.¹

4-1 تقنيات الجيل الثاني للويب 2.0:

1- تقنية AJAX : هي اختصار لتقنية انترنت متعددة تجمع JavaScript غير المتلازمة لجعل المواقع أكثر تفاعلية وقد ظهر Ajax لأول مرة سنة 2005. وتمكن من نقل البيانات والمعلومات التي يمكن

¹ - مهري، سهيلة، بن جامع، بلال. تطبيقات الويب 2.0 بالمكتبات: خدمة الملخص الوافي للموقع RSS نموذجًا. [على الخط المباشر]. تاريخ الاطلاع: 2020/02/10. متاح على الرابط: <http://www.enssea.net>. (14:11سا). ص.4.

عرضها بين المتصفح والخادم بشكل غير تزامني، حيث يمكن للمستقبل الاطلاع على المعلومات في وقت لاحق مثل خدمة البريد الإلكتروني.

2- تقنية Mashup: تعتبر من التقنيات الرئيسية التي تستند عليها شبكة الويب 2.0 ويمثل استخدامها بصفة عامة موقع ويب ديناميكي، وهي ليست مقيدة بلغة معينة بحيث تتوافق مع العديد من لغات البرمجة التي تختلف حسب طريقة الاستخدام، وتجمع Mashup بين عدة خدمات الشبكات الاجتماعية.

3- تقنية RIA: هي اختصار لـ (Rich Internet Application) وقد ظهر المصطلح لأول مرة من خلال مؤسسة Marco Media سنة 2002 وسرعان ما انتشرت في مختلف مؤسسات المعلومات العاملة في انتشار تطبيقات الويب وقطاع التجارة الإلكترونية، وهذه التقنية تعمل على المزج بين التطبيقات التقليدية المستخدمة من قبل المستخدم خارج الخط وتلك المستخدمة عبر شبكة الانترنت وبالتالي تسمح بالجمع بين السرعة والكفاءة في الاستجابة.¹

5-1- إيجابيات وسلبيات الجيل الثاني للويب 2.0:

أولاً: إيجابيات الجيل الثاني للويب 2.0:

تتمثل إيجابيات الجيل الثاني للويب 2.0 في النقاط التالية:

- قليلة التكلفة.
- سهولة في الاستخدام.
- كمية الاختراعات والاكتشافات الجديدة التي أصبحت تضاف إلى رصيد الإنسانية يوماً بعد يوم.
- السماح للمستخدمين بالتعبير عن أنفسهم، اهتماماتهم وثقافتهم.
- السماح للمستخدمين بتعديل قاعدة البيانات من خلال إضافة أو تغيير أو حذف المعلومات.
- تزويد المستخدمين بأنظمة تفاعلية تسمح بمشاركة في التفاعل الاجتماعي.
- أدوات وتطبيقات رقمية مما يجعلها مرنة للغاية وتكاملية وسهلة في الاستخدام.
- منخفضة التكلفة أو مجانية مما يجعلها في متناول من لديه حاسوب.
- استجابة للإصدار السابق لها الويب 1.0 والذي لم يقدم سوى اتصال محدود.²

¹ - فرج أحمد، أحمد. تقنيات الويب 2.0 وتوظيف تطبيقاتها في مؤسسات المعلومات. مجلة إعلم، ع.2. 2010. ص.7.

² - REED, Stacy. The Pros and Cons of Web 2.0. [on line]. Accessed: [22/02/2020]. Available at: <http://www.tucows.com> a (14:26h)

ثانياً: سلبيات الجيل الثاني للويب 2.0:

- عدم استقرار ونضج مفاهيمه بصورة كافية مما يعنيه الويب 2.0 لبعض المستخدمين قد لا يعنيه لغيرهم.
- نموذج المفهوم لم يتضح بصورة كافية.
- يحتاج إلى تجهيزات أمنية عالية، وإضافات مكلفة، ومساحات واسعة في خوادم الانترنت وذلك لأنها تستخدم وتحدث من قبل أعداد كبيرة من المستخدمين.
- ضعف القوى البشرية في المهارات الالكترونية والكفاءة على حد سواء الخصوصية والكشف عن البيانات الشخصية¹.

2- تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 :

1-2- المدونات Blogs:



1-1-2- تعريف المدونات Blogs:

بالرغم من أن المدونات نشأت حوالي منتصف تسعينات القرن العشرين، وبالرغم من أن المصطلح "Blog" استخدم عام 1997م، إلا أن ظاهرة المدونات لم تنتشر على الشبكة العنكبوتية إلا بعد عام 1999م

حيث بدأت خدمات الاستضافة في السماح للمستفيدين بإنشاء المدونات الخاصة بهم بصورة سريعة وسهلة نسبياً.²

¹ - لشر، ترساماي، عبد المعطي ياسر، يوسف. تسويق المعلومات وخدماتها في المكتبات ومراكز المعلومات. القاهرة: دار الكتاب الحديث، 2010. ص. 187 .

² - فراج، عبد الرحمن. المدونات الإلكترونية blogs ، المفهوم والمصطلح. النشأة والانتشار. مجلة المعلوماتية، ع.14. 2009. (على الخط المباشر). تمت الاطلاع يوم: (2020/01/18). متاحة على الرابط: <http://informatics.gov.sa/articles.php?artid=496> على (15:24 سا)

- هي مواقع تتمتع بتحديثات منتظمة، وعادة ما تجمع بين النصوص والصور، والرسومات أو الفيديو، وروابط صفحات الويب الأخرى. وعادة ماتكون غير رسمية وتعتمد على مذكرات أو إخبار يومية.¹
- هي صفحة تشمل على تدوينات POSTS مختصرة ومرتبة زمنيا بصورة تفصيلية فهي تطبيق من تطبيقات الانترنت يعمل من خلال لإدارة المحتوى وهو في أبسط صورة عبارة عن صفحة عنكبوتية تظهر عليها تدوينات (مدجلات) مؤرخة، مرتبة ترتيبا تصاعديا آليا لأرشفة المدخلات القديمة ويكون لكل مدخل منها عنوان دائم لا يتغير منذ لحظة نشره، يمكن للقارئ من الرجوع إلى تدوينة معينة في وقت لاحق مالا تكون متاحة في الصفحة الأولى للمدون.²
- هي اختصار لمدونة الويب Web Log وتعد من أسر أدوات النشر على الويب التي تتيح للمستفيدين إنتاج دوريات ومواقع مصادر شخصية لمشاركتهما مع مستفيدين آخرين ومع المجتمع العالمي .
- هي سجل مرتب زمنيا من الأحدث إلى الأقدم يصاحبها نظام أرشفة المدخلات القديمة مع عنوانه إلكترونية دائمة ووحيدة لكل مدخل منها.

2-1-2- نشأة المدونات:

ظهرت المدونات في عام 1997م حيثما صاغ جون بارغر مصطلح Web Blog بينما بدأت في الظهور الفعلي على الانترنت عام 1999م، وقد ساعدت العديد من الأحداث الساسية على انتشار المدونات بشكل كبير، وتعد حرب أمريكا على العراق عام 2003م من أبرز الأحداث التي أدت إلى انتشار هائل للمدونات، حيث استخدمها المعارضون للتعبير عن رفضهم لتلك الحرب، واستخدمها الجنود الأمريكيين كوسيلة لمراسلة ذويهم والتعبير عن مأساتهم هناك. وقد عرفت المدونات تطورا كبيرا جعل منها ركيزة متعددة الوسائط قد تحتوي على الصوت والصورة أو الاثنين معا، ويتكون الرأسمال المعرفي لهذه المدونات من شبكات للأرشيف والوثائق والمصادر.³

2-1-3- أنواع المدونات:

هناك عدة تصنيفات للمدونات الإلكترونية حيث يمكن تقسيمها من ناحية المضمون إلى:

- 1- المدونات الإخبارية: وهي المدونات التي تهتم بنشر الأخبار الحديثة على مستوى العالم.
- 2- المدونات الاقتصادية: وهي تعرض المواضيع والأخبار التي تتعلق بالجانب الاقتصادي والتنمية في دول العالم.

¹ - شفيق، حسنين. علم نفس الاعلام الجديد: ماذا فعلت الانترنت والشبكات الاجتماعية في الناس؟. القاهرة: دار الفكر للنشر والتوزيع، 2013.ص.252

² - المقدادي غسان خالد، يوسف. ثورة الشبكات الاجتماعية. عمان: دار النفائس للنشر والتوزيع، 2013. ص.29

³ - الفطيسي، محمد سعيد. ثورة الإعلام الرقمي (نشوء ظاهرة التدوين والمدونات). مجلة المثقف المستقلة، ع.1203. 2009. ص.18

3- المدونات الدينية: تتناول هذه المدونات المواضيع الدينية فهي تفتح أبواب للحوار العقائدي بين مختلف الآراء في القضية الواحدة.

4- المدونات الترفيهية: وهي تعرض المواضيع الترفيهية من مقاطع الفيديو الألعاب وغيرها من المواضيع.

5- المدونات الرياضية: هي المدونات التي تستعرض آخر المستجدات الرياضية على مستوى الفرق المحلية والعالمية، وقد تكون هناك مدونات خاصة بأحد الأندية يلتقي بها جميع أنصار النادي من مشجعين وإداريين.

6- المدونات السياسية: تناقش هذه المدونات الواقع السياسي على المستوى العالمي أو الإقليمي أو حتى على مستوى الدولة، وتتعرض هذه المدونات في الغالب لمحاولة التدمير أو الحجب من قبل الحكومات أو المعارضين للاتجاه السياسي الذي تسلكه المدونة.

7- المدونات المتخصصة: تخصص بعض المدونات في نشر كل ما يخص قطاع معرفي معين يستعرض المدون كل المقالات الحديثة في المجال الموضوعي الذي تغطيه المدونة.

من ناحية أخرى تقسم المدونات من حيث الشكل إلى أنواع مختلفة حيث نجد:

- مدونة تحتوي على الروابط التشعبية:

تعتبر المدونات التي تحتوي على الوصلات التشعبية أول أنواع المدونات التي تم نشرها على شبكة الانترنت، ومن هنا جاء اسم المدونة Weblog، ويحتوي هذا النوع من المدونات على الروابط لمواقع الانترنت التي يرى صاحب المدونة أنها تستحق الزيارة إضافة إلى وصف مختصر للموقع المشار إليه برابط.

- مدونات تحتوي على مذكرات يومية:

وتتناول هذه المدونات الحياة اليومية لمالكها، وماذا فعل وماذا دار في خلدته في ذلك اليوم، ولا تحتوي هذه المدونات بالضرورة على مواقع الكترونية أخرى.

- مدونات تحتوي على مقالات:

وهي التي تحتوي على مقالات في موضوع المدونة أو في موضوعات شتى.

- مدونات تحتوي على صور:

والتي تحتوي على صور مثل " صور اليوم" وغيرها.

- مدونات تحتوي على مقاطع بث إذاعي:

وهي التي تحتوي على مقاطع إذاعية قصيرة مسجلة بواسطة صاحب المدونة، وبإمكان المستمع تحميلها عندما يريد الاستماع إليها.

- مدونات تحتوي على مقاطع البث المرئي:

وهي التي تحتوي على مقاطع البث المرئي، وهي أحدث اتجاه في أوسط المدونات الالكترونية، وهي مماثلة لمقاطع البث الإذاعي غير انها تعد بواسطة الفيديو.

- مدونات متكاملة:

وهي التي تحتوي على مزيج من أنواع المدونات المذكورة أعلاه كمعظم المدونات، وهي الاكثر شيوعا الآن.¹

4-1-2- خصائص المدونات:

- عدم كتابة موضوعات طويلة أو مفصلة في كل تدوينه.
- التحديث المستمر للمدونات بحيث لا يمر أسبوع واحد إلا وهناك تدوينه جديدة مضافة.
- تفعيل خاصية التعليقات على التدوينه، وعدم غلقها أمام الزائرين.
- إمكانية تصنيف التدوينات وفقا لتقسيمات موضوعية وتظهر على واجهة المدونة.
- إمكانية الإشارة إلى الرابط لمجموعة من المواقع ذات الصلة بموضوع المدونة.²

5-1-2- استخدام المدونات في المكتبات الجامعية:

يمكن للعاملين بالمكتبات الجامعية من إنشاء المدونات الشخصية ذات العلاقة بتخصصهم، حيث تهدف عامة إلى:

- العمل كمنتدى للمناقشة وتبادل الآراء والمعلومات والخبرات فيما بين المكتبيين.
- الاعلام عن الأحداث الجارية خاصة فيما يتصل بتقنيات المعلومات وما يدور حولها من قضايا.
- الإشعار عن الاجتماعات المهنية (المؤتمرات، والندوات... الخ) قبل انعقادها، والإشعار عن محتوياتها بعد انتهائها.
- التعرف على الإصدارات الحديثة من كتب والدوريات والتقارير... الخ، والمنشورة إلكترونيا أو ورقيا.³
- نشر تقارير النشاط الخاصة بمشروعات معينة في المكتبة.

1- نبیح ،أمنة. المدونات الإلكترونية العربية بين التعبير الحر و الصحافة البديلة. 2009. [على الخط].تاريخ الاطلاع: 02 /12 /2020. متاح على الرابط: <http://kenanaonline.com/users/mavie/posts/85364> على (18:20 سا)

2- الوردی، زکی حسین. صحافة المدونات الالكترونية على الانترنت عرض وتحليل. مجلة الباحث العلمي، ع. 03. 2007. ص.ص.14-16

3- عباس اسماعيل، شيما اسماعيل. المدونات المصرية على الشبكة العنكبوتية العالمية مصدرا للمعلومات مع إشارة خاصة لمدونات المكتبات ومدونات المكتبيين. cybrarians.journal، ع.13، 2007. [على الخط المباشر]. تاريخ الاطلاع: 03/02/2020. متاح على الرابط: <http://www.journal.cybrarians.org> على (14:15 سا)

- نشر قائمة الإضافات الحديثة للمكتبة.
- الاعلان عن الخدمات الجديدة والترويج لها.
- الاشعار عن مواقع الانترنت المجانية ومصادر البيانات وغيرها من المصادر.
- الاعلان عن الدورات التدريبية وبرامج التعليم المستمر.
- التفاعل بين المكتبة والمستفيدين منها، والتواصل بين أخصائي المكتبات والعاملين بالمكتبة وتسويق الخدمات والمواد الجديدة.
- أن تكون المدونة ملحقا لنشر المكتبة، أو بديلا عنها¹

2-2-2- التآليف الحر: الويكي Wiki:



2-2-2-1 مفهوم الويكي Wiki:

- يعد الويكي WIKI أحد تقنيات المعلومات، وأشهر مثال عل مواقع الويكي هو موقع ويكيبيديا العالمي، حيث أنه " موقع يتيح للمستخدم أن يضيف أو يعدل أو يحقق أي محتوى داخل صفحات الموقع، مع امكانية أن تخضع تلك التغييرات إلى رقابة من إدارة الموقع قبل إتاحتها لباقي المستخدمين².
- وتعرف موسوعة ويكيبيديا الويكي على أنها عبارة عن صفحة أو مجموعة من صفحات الويب، قائمة على نشر المحتوى ونشره وتعديله والإسهام فيه، وذلك من خلال إعطاء الصلاحية لأي شخص يرغب في المشاركة في هذا المحتوى. ويمكن أن يتضمن محتوى الويكي نصوصا، صورا، ملفات مرئية أو صوتية وغير ذلك، بالإضافة إلى روابط أخرى ذات علاقة بالمحتوى³.

¹ - فراج، عبد الرحمن. المدونات الالكترونية Blogs. المرجع السابق.

² - فايز، أحمد رحاب . الجيل الثاني من الويب وأدواته :دراسة مقارنة. دورية العلوم الانسانية.ع.14، مج2، 2009.ص.ص.52-54

³ - خليفة، محمد عبد الستار.الجيل الثاني من خدمات الأنترنت: مدخل إلى دراسة الويب 2.0 والمكتبات 2.0. مجلة cybrarians، ع.18، مارس 2009. [على الخط]. تم الاطلاع يوم (2020/01/15). متاحة على الرابط: www.cybrarians.info/journal .. على (12:20 سا)

- يعرف الويكي كذلك بأنه: سلسلة من صفحات الويب المترابطة والمتداخلة فيما بينها والتي تعرض معرفة علمية بنائية عبر وسيط مباشر، حيث يستخدم الويكي نظام تحرير وتدوين مفتوح يسمح لكل فرد بالإسهام في إنشاء وكتابة وتحرير وإضافة صفحات من المعلومات.¹

2-2-2- نشأة الويكي Wiki:

ظهر أول موقع أطلق عليه اسم ويكي في 25 مارس 1995م وهو موقع Portland Patern Repository

أي "مستودع نماذج بورتلاند" وقد أنشأه وورد كانينجهام لتسهيل تبادل الأفكار بين مبرمجي الحاسب.²

كلمة Wiki في اللغة الانجليزية هي اختصار لـ "Wiki Wiki"، وكلمة Wiki تعني "السرعة" بلغة جزر الهاواي، وترجع بدايات أول موقع سمي بالويكي إلى عام 1995م، حيث بدأ مبرمجة الحاسبات الآلية الأمريكي "وارد كوننجهام" في تطوير موقع باسم "Wiki Wiki Web"، وقد أطلقه على الويب في 25 مارس 1995م.³

وتم اكتشاف الويكي بعد ذلك كطريقة لتبادل المحتوى والأفكار بسهولة، وفي ديسمبر 2002م أطلقت شركة Text Social حلّ أول ويكي تجاري مفتوح المصدر وبحلول عام 2004م نمت الويكي مفتوحة المصدر مثل ميديا ويكي Media Wiki و كويكي Kwiki و تويكي Twiki .

2-2-3- مميزات الويكي:

- المرونة في تنظيم المحتوى بالأسلوب الذي يناسب الهدف من المحتوى.
- سهولة إنشاء الصفحات.
- سهولة إنشاء روابط لصفحات أخرى.
- بساطة أوامر تنسيق المحتوى.
- إمكانية حفظ سجل الصفحات وتعقب التغييرات لكل مستخدم.⁴

¹ - الكئثم، أحمد مرضي.فاعلية أنموذج تعلم قائم على المشروعات باستخدام الويكي wiki في تنمية المهارات التدريسية لدى الطلاب المعلمين تخصص تربية إسلامية. مجلة كلية التربية، ع.20. 2016. ص.13.

² - السيد الصاوي، صلاح. مواقع ويكي الوثائق والأرشيف: دراسة تحليلية لسماتها وأهميتها في مجالات التعاون بين الأرشيفيين والمستفيدين. جامعة السلطان قابوس، 2016. ص.16.

³ - دسوقي أحمد، فايزة. الويكي Wiki تقنية واعدة. مجلة المعلوماتية: قسم دراسات المعلومات. كلية علوم الحاسب والمعلومات. جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية. ص.2. [على الخط]. ع.23، 2008. تم الاطلاع يوم 2020/04/14. متاح على الرابط:

<http://www.informations.gov>. على (10:45 سا).

⁴ - الكسواني، أسامة. ثورة المدونات تحتاح عالم المعلومات. جريدة القيس. [على الخط]. ع. 14603. 2014. تم الاطلاع يوم: 2020/03/26. متاح على الرابط: <http://www.algolos.com> على (15:50 سا)

2-2-4- سلبيات الويكي:

- عدم الثقة الكاملة في المعلومات المنشورة في تطبيقات التأليف الحر بما أنها مصادر حرة.
- تسمح لأي شخص بالإضافة والتحرير لمحتوياتها فتوجد احتمالات كبيرة بنشر معلومات خاطئة.
- تطبيقات التأليف الحر مجال خصب للحرب المعلوماتية بين الدول والأشخاص حيث يمكن استغلال التأليف الحر في نشر معلومات مشوهة ومضللة حول المنافسين والأعداء.¹

2-2-5- استخدامات الويكي في المكتبات الجامعية:

- يمكن استخدام تقنية التأليف الحر في العديد من الجوانب داخل المكتبات الجامعية منها:
- تشجيع تبادل الثقة بين مهني المكتبات الجامعية، وكذلك بين المهنيين وجمهور المستخدمين.
- الاستثمار في قدرات المستخدمين بالسماح لهم بمشاركة معارفهم بطريقة تعاونية تضمن لهم الحرية في النشر وتضمن لهم حقوق الملكية الفكرية من جهة أخرى.²
- المساهمة في تطوير أشكال مصادر المعلومات الرقمية، وجعلها تتماشى ومتطلبات البيئة الافتراضية، ومنه تسهيل المهمة أمام المكتبة في جمع ومعالجة وإتاحة المعلومات بمختلف أشكال مصادرها وأنماط الولوج إليها.
- التخطيط للمقابلات والبرامج والمؤتمرات.
- إنتاج ونشر المحتوى الرقمي بطريقة أكثر سهولة ودينامكية في محيط تحكمه مبادئ الشفافية.
- الإعلان عن الجديد من أخبار المكتبة.³

2-3- الملخص الوافي للموقع RSS:



¹ - جوهري عزة ، فاروق. موسوعة نول (Knol) الرقمية: نموذج للتأليف والوصول الحر تقييم للدور ومدى الافادة منها في مجتمع المعرفة وإثراء المحتوى الرقمي العربي. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، ع.1، مج.19. 2013. ص.19

² -- الطيب جعفر الصادق محمد، آلاء. تكنولوجيا الويب 2.0 في مؤسسات المعلومات. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2011. ص.297

³ - مبروك، سامي. المكتبة الوطنية في بيئة الويب 2.0: نحو نموذج الجيل الثاني للمكتبات الوطنية العربية ودوره في مواصلة ارساء مجتمع المعرفة العربي المعاصر. المؤتمر 32 للإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. قطر، نوفمبر 2012. ص.932

2-3-1- تعريف الملخص الوافي RSS :

- هناك العديد من التعريفات التي بإمكان أن نجدها اليوم لربط مفهوم rss فمن بينها:
- يشير اختصار RSS إلى Rich Site Summary أي ملخص مكثف للموقع. وهي خدمة إخبارية تتيح لمستخدميها إمكانية الحصول والإطلاع على أحدث الأخبار والأحداث الجارية بمجرد نشرها وإتاحتها على مواقع ويب التي قام بها مستخدم هذه التقنية بالإشتراك فيها. ومن ثم تعمل خدمة RSS على إخبار المستخدم بما يستجد لديها من موضوعات وأخبار وأحداث جارية على تلك المواقع فور إتاحتها.¹
 - وقد أوضح سعد المؤمن أن هذه الأداة تسمح للمستخدم بمتابعة عدد ضخم من المواقع دون الحاجة لزيارة المواقع كلها. كما تستخدم لنشر المحتوى بين المواقع بطريقة آلية وبالتالي تتيح لوكالات الأنباء إيصال أخبارهم الأحدث للمستخدمين، وتشتمل الأخبار المقدمة على عنوان الخبر، ومختصر لنص الخبر، ووصلة أو روابط للنص الكامل للخبر على الموقع المنتج للخبر.²
 - هي فئة جديدة من خدمات الإحاطة الجارية تمكن المستفيد من الحصول على آخر الأخبار وأحداثها فور ورودها على المواقع، فبدلاً من تصفح المواقع والبحث عن المعلومات فإن هذه الخدمة تخبر المستفيد عن ما يستجد من أخبار وموضوعات على تلك المواقع فور نشرها دون الحاجة لزيارتها. حيث يستخدم الملخص الوافي انشر المحتوى المجدد بشكل تكراري مثل: مداخلات المدونات، وعناوين الأخبار، والبث الإذاعي...³

2-3-2- نشأة وتطور الـ RSS:

تعود الفكرة الأساسية لتقنية RSS إلى عام 1995م حيث فكر العالم Ramanathan في تقنية جديدة لإعادة هيكلة مواقع الانترنت وخاصة فيما يتعلق بوصف محتوى تلك المواقع وقام بإصدار (MCF)

¹ - بنت دخيل الله الخثعمي، مسفرة. توظيف تطبيقات الويب 2.0 في مؤسسات المعلومات والتحديات التي يمكن أن تحول دون الاستفادة منها: دراسة استطلاعية. المؤتمر العشرون للإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات (إعلم). [على الخط المباشر]. تاريخ الإطلاع: 2020/01/08

متاحة على الرابط: <http://www.zu.edu.jo> . (12:24 سا). ص. 240

² - البسيوني، محمد رفعت. فاعلية بيئة مقترحة للتعليم التشاركي قائمة على بعض أدوات الويب 2 لتطوير التدريب الميداني لدى الطلاب معلمي الحاسب الآلي. كلية التربية النوعية بدمياط. جامعة المنصورة، 2012. ص. 8-9

³ - معوض محمد ، عبد الحميد. موجز الويب RSS والإحاطة الجارية من مشروع (TICTOCS/GOLDUST) في تحسين منظور المعلومات الأكاديمية. مجلة دراسات المعلومات، ع. 1. 2009. ص. 26

Meta Content Framework وذلك لتنظيم واصفات البيانات والميتاداتا الخاصة بالمواقع، وكان ذلك ضمن مشروع بحثي لشركة Netscape وفي عام 1997م قام بإصدار Site Summary (RDF) Resource Discovery Framework اعتمادا على اللغة القابلة للتوسع XML، ومن خلال هذه الإصدار أصبحت هناك إمكانية المشاركة في محتوى المواقع وإرسال التحديثات إلى المستخدمين.¹ وفي مارس 1999م قام Ramanthan V. Guha بإنتاج أول إصدار مسمى RSS وتشغيلها في الموقع الخاص بشركة Netscape وكانت هذه الإصدار تحت اسم RSS 0.9.

وفي يوليو 1999م قام العالم Winer Dave بإنتاج إصدار جديدة للـ RSS وذلك من خلال موقع شركة Userland واستخدمها في التسويق والترويج لمنتجات الشركة وكانت هذه الإصدار تقتصر على البيانات والمعلومات النصية، وفي سبتمبر 2002م حيث قام بتطوير الإصدار تحت اسم RSS 2.0 وكان الجديد في هذه الإصدار إمكانية التعامل مع الملفات الصوتية والمرئية، وتوالت بعد ذلك الإصدارات المختلفة لـ RSS. ومع ظهور متصفحات الانترنت أصبحت أكثر سهولة حيث يقوم المتصفح بالبحث تلقائيا في المواقع التي تتوافر بها تقنية الـ RSS²

2-3-3- أهمية الملخص الوافي للمواقع:³

- مجانية الخدمة وسهولة الاستعمال لتسويق مدونة أو محتوى موقع كقواعد المعلومات أو المكتبة إذ أنه لا يستعمل وسائل إخبارية معقدة.
- تجنب استلام الرسائل الإلكترونية الغير مرغوب فيها.
- تعتبر جد مهمة لتحسين ترتيب الموقع في محركات البحث خاصة إذا كان موقع. ومن أشهر محركات البحث التي تقدم هذه الخدمة Google حيث يقدم خدمة تسمى Google Reader

2-3-4- مميزات الملخص الوافي للموقع:

- سهولة إضافتها لموقعك، فوصلتها إما جاهزة موفرة مع الاشتراك بموقع التواصل أو يمكنك برمجتها وإضافتها لبرمجة الموقع حيث إن صيغتها متوفرة على الانترنت مجانا.
- سريعة في تغذيتها للأخبار وتحديثها ونشرها عبر الانترنت في غضون لحظات.

¹ - بن ضيف، فتحة. استخدام تقنية الملخص الوافي للموقع RSS Rich Site Summary في مواقع المكتبات: دراسة وصفية

تحليلية. رسالة ماستر. قسم علم المكتبات. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة العربي التبسي- تبسة- 2016/2017. ص. 44

² - متولي أحمد سعيد، أحمد. استخدام تقنية الملخص الوافي للموقع Rich Site Summary في مواقع المكتبات ومرافق المعلومات: دراسة وصفية تحليلية. مجلة cybrarians، ع. 21. ديسمبر 2009. [على الخط المباشر]. تاريخ الاطلاع: 2020/02/13. متاح على الرابط:

http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=490 على: (20:16 سا)

³ - غراممي، وهيبية. تكنولوجيا المعلومات في المكتبات. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2012. ص. 192.

- إمكانية صياغة التغذية بالطريقة والأسلوب الذي ترغب به سواء كتابة طويلة أم قصيرة بالصور أو بدون صور.
 - إمكانية التحكم بأسلوب وتوقيت التغذية سواء نشرها للعامّة أم مجموعة معينة من المشتركين.
- إن كل هذه المميزات تساهم وتسرع من عملية التواصل وتناقل الأخبار والمعلومات ونشر الفكر والثقافة.¹

2-3-5- استخدامات RSS في المكتبات الجامعية:

1. يمكن للمكتبات الجامعية عبر مواقعها الإلكترونية في بيئة الويب 2.0 إتاحة العديد من الخدمات من خلال تطبيق الملخص الوافي للموقع خاصة ما يتعلق مناه بخدمات الإحاطة الجارية والبيث الانتقائي للمعلومات.
2. التسويق لمختلف المعلومات والأنشطة التي تجري بالمكتبة الجامعية.
3. التزويد من خلال الاشتراك في الخدمة على مواقع الناشرين لاستقبال قوائم أخرى للمنشورات.
4. إعلانات وأخبار المكتبة وما يتعلق بها من سياستها المختلفة.
5. استخدام تقنية RSS لمواكبة جديدة للمواقع المهمة بالنسبة للمكتبة الجامعية لموقع مختلف الدوريات الإلكترونية ودور النشر وغيرها للإحاطة بأخر ما يصدر من مصادر المعلومات ليتمكن الطالب من استخدامها.²
6. تكتفي بإرسال فهرس مجلة على سبيل المثال دون إرسال النص الكامل.
7. يمكن أن تقوم المكتبة بجعل خدمة RSS بمقابل مادي و تكون عنصرا من العناصر التي تثير الموارد المالية بالمكتبة.³
8. استخدامها كأداة لإشعار المستفيدين بمواعيد مهمة كالتظاهرات العلمية أو آجال التسجيل في خدمة معينة من خدمات المكتبة أو حتى في الإشعارات بانتهاء أجل الإعارة.

¹ المقدادي غسان، خالد يوسف، المرجع السابق، ص.54.

² شابونية، عمر، شنقل، نزار، تقنية RSS: وسيلة لليقظة المعلوماتية في المكتبات. أعمال الملتقى الوطني حول المعلومات العلمية والتقنية في الجامعات الجزائرية. الجزائر، 2010، ص.12.

³ مجاهد، أماني جمال. الخصوصية وتطبيقات الويب 2.0 كيفية تحقيق المعادلة الصعبة. المؤتمر السادس لجمعية المكتبات والمعلومات السعودية- الرياض، 2010، ص.17.

9. تمكن RSS من جلب محتويات المواقع التي اشتركت بها في هذه الخدمة إلى جهازك دون زيارة المواقع، فبدلاً من تصفح المواقع والبحث عن المواضيع الجديدة فإن خدمة RSS تجلب ما يستجد.¹

4-2- اليوتيوب YouTube:

1-4-2- تعريف اليوتيوب:



- هو موقع إلكتروني يسمح ويدعم نشاط تحميل وتنزيل ومشاركة الأفلام بشكل عام ومجاني، وهو يسمح بالتدرج في تحميل وعروض الأفلام القصيرة من أفلام عامة يستطيع الجميع مشاهدتها إلا الأفلام الخاصة فيسمح فقط لمجموعة معينة بمشاهدتها.²
- أحد مواقع الشبكات الاجتماعية، وهو موقع لمقاطع الفيديو متفرع من جوجل يتيح إمكانية التحميل عليه أو منه لعدد هائل من مقاطع الفيديو.³
- هو موقع يوفر ملفات على الإنترنت مع إمكانية رفع تلك الملفات الخاصة بالمحتوى الدراسي المخصص لمقرر معين باستخدام تقنية "فلاش".⁴

2-4-2- نشأة اليوتيوب YouTube:

في نوفمبر 2006 قامت شركة جوجل المحدودة بشراء شركة يوتيوب وهي شركة ذات مسؤولية محدودة بمبلغ قدره 1.65 مليون دولار أمريكي، وهي تعمل الآن كشركة تابعة لشركة جوجل، تأسست الشركة في سان برونو بولاية كاليفورنيا وهي تستخدم تقنية أو برنامج أدوبي فلاش فيديو

¹ - شيخة عثمان، عبد العزيز الداود. تطبيقات الويب 2.0 المدونات والويكي. مجلة كلية التربية والتعليم، جامعة الملك سعود، ع.7، 2014. ص.13

² - المقدادي خالد، غسان يوسف. المرجع السابق. ص.44

³ - ابراهيم، أحمد جمعة أحمد. فعالية برنامج قائم على الجيل الثاني للويب 2.0 في تنمية مفاهيم اللغة العربية لدى طلاب كلية التربية واتجاهاتهم نحوه: مجلة الدراسات العربية في التربية وعلم النفس. السعودية، 2013. ص.239

⁴ - بدوي، محمد محمد عبد الهادي. تنمية مهارات استخدام المصادر الرقمية لدى أمناء مراكز مصادر التعلم باستخدام أدوات الجيل الثاني للويب واتجاهاتهم نحوها. مجلة كلية التربية، ج.4. مارس 2011. ص.12

عرض عدد كبير من محتويات الفيديو التي أنشأها المستخدمون وتشمل لقطات من الأفلام ولقطات تلفزيونية ومقطوعات موسيقية بالإضافة إلى أي محتوى من إنشاء مستخدمين مبتدئين مثل مدونات الفيديو وكذلك مقطوعات الفيديو.¹

2-4-3- مميزات اليوتيوب:

- تشجع على الإبداع، كونها منصة للطلبة للتفاعل وليس مجرد مشاهدة المحتوى.
- يسمح اليوتيوب بالاستفادة المثلى من وسائل الإعلام الجديدة لنقل المعلومات والمعرفة.
- يساهم في تعزيز روح المناقشة الفاعلة بين الأساتذة.
- سهولة استخدام روابط اليوتيوب في العروض التقديمية كالباوربونت، وفي منصات التعليم الإلكتروني كالمودل (Moodle).²

2-4-4- استخدامات اليوتيوب في المكتبات الجامعية:

- عرض مقاطع فيديو لدورات تكوينية.
- عرض مقاطع فيديو للتعريف بالمكتبة وأقسامها.
- يوفر لك مساحة غير محدودة على الشبكة لأغراض النشر وإنشاء مواقع بلوغ.
- تعريف المستخدمين بخدمات المكتبة وبالتجول افتراضيا في قاعاتها.
- تحسين صورة المكتبة والخدمات التي تقوم بعرضها للمستخدمين.
- جلب عدد أكبر من المستخدمين.³

¹ - السيد الصاوي، صلاح. سمات الويب 2.0 على مواقع الأرشيفات والمكتبات الرئاسية على الانترنت. مجلة الملك فهد الوطنية، ع.3. 2012. ص.39.

² - المقدادي غسان، خالد يوسف. مرجع سابق. ص.44-45.

³ - سند السويدي، جمال. وسائل الاعلام والتواصل الاجتماعي ودورها في التحولات المستقبلية: من القبيلة إلى الفيس بوك. ط.4. الاسكندرية: دار أسامة للنشر، 2012. ص.43.

5-2- الشبكات الإجتماعية:



1-5-2- تعريف الشبكات الاجتماعية:

لقد وردت عدة تعريفات للشبكات الاجتماعية (Social Network Service) في مصادر عديدة ومتنوعة نذكر منها:

- هو استخدام تطبيقات الانترنت للتواصل والاتصال بالغير. هي عبارة عن مواقع ويب تقدم مجموعة من الخدمات للمستخدمين مثل المحادثة الفورية والبريد الالكتروني والفيديو والتدوين وغيرها.¹
 - تعرفها هبة محمد خليفة بالقول: أن الشبكات الاجتماعية هي شبكة مواقع فعالة جدا في تسهيل الحياة الاجتماعية بين مجموعة من المعارف والأصدقاء، كما تمكن الأصدقاء القدامى من الاتصال والتواصل المرئي والصوتي وتبادل الصور وغيرها من الإمكانيات التي توصلد العلاقة الاجتماعية بينهم.²
- هي مجموعة المواقع التي تتيح للمستخدمين بناء موقع أو سجل شخصي يحتوي على بيانات تعريفية بالمستخدم تتفاوت في التفصيل من شخص لآخر، حيث تتيح هذه التطبيقات إمكانية إضافة محتويات مختلفة مثل الصور وملفات الفيديو... من أجل إشراك الآخرين في الإطلاع عليها والتعليق على محتواها.³

¹ الطيب جعفر الصادق آلاء. المرجع السابق. ص. 24.

² بن بلعباس، بدر الدين. شبكات التواصل الاجتماعي والهوية الثقافية عند الطلبة الجامعيين: الفيسبوك وطلبة جامعة بسكرة نموذجاً. رسالة ماجستير. قسم العلوم الإنسانية والاجتماعية. قسم العلوم الإنسانية. جامعة محمد خيضر بسكرة، 2014/2015. ص. 27.

³ المرز بن إبراهيم، عبد الله. الخصوصية في الشبكات الاجتماعية على الانترنت: أساليب الحماية والأمان للأطفال والمراهقين. المؤتمر السادس لجمعية المكتبات والمعلومات السعودية، أبريل 2010. ص. 3.

2-5-2- نشأة الشبكات الاجتماعية:

تعود أولى بدايات شبكات التواصل الاجتماعي إلى منتصف التسعينات القرن العشرين عندما ظهرت مواقع إلكترونية يغلب عليها الطابع التجاري تتيح خدماتها بمقابلات مادية، ورغم أن الفكرة آنذاك كانت بسيطة فإنها تجسدت في مواقع، وفي عام 1995م ظهر موقع Theglbe.Com في أمريكا كأول موقع للتواصل الاجتماعي، ثم تلاه في نفس العام موقع Geocities وموقع Tripod حيث كانت تركز هذه المواقع على ربط لقاءات بين الأفراد، للسماح وفي نفس العام ظهرت مواقع كانت تهدف لربط الأفراد من خلال عناوين البريد الإلكتروني وكان أهمها موقع www.Clssmates.com مهتما بربط الاتصال بين زملاء الدراسة السابقين وفي عام 1997م ظهر موقع Six Degrees.com الذي يركز على الروابط غير المباشرة، والملفات الشخصية للمستخدمين، والرسائل المتبادلة المدمجة ضمن قائمة أصدقاء.¹

ومع بداية عام 2004م ظهر موقع MySpace ومعه منافسه الشهير موقع الفيسبوك في فيفري من العام نفسه والذي بدأ أيضا في الانتشار المتوازي مع ماي سبيس حتى قام الفيسبوك في عام 2007م بإتاحة تكوين التطبيقات للمطورين وهذا ما أدى إلى زيادة عدد من مستخدمي الفيسبوك وبشكل كبير.²

2-3-5-2- أنواع الشبكات الاجتماعية:

1- شبكات شخصية أو محلية خاصة بأشخاص معينين:

هذه الشبكات تقتصر على مجموعة من الأصدقاء والمعارف والتي تعمل على التواصل الاجتماعي فيما بينهم بجميع الأشكال حيث يتم إتاحة ملفات للصور الشخصية والمناسبات الاجتماعية فيما بينهم بشكل منتظم للتواصل.³

2- شبكات خاصة بفئات موضوعية معينة:

هذه الشبكات نشأت لتجميع بعض المهتمين بموضوعات معينة مثل المهتمين بالطب والهندسة، و شبكات مهتمة بالكتب والمكتبات مثل Library.⁴

¹ - الدوي، ابراهيم أحمد. شبكات التواصل الاجتماعي. المنظمة العربية للهلل الأحمر. ص.4

² - حفناوي، نورة. المضامين الخاصة بالمرأة عبر شبكات التواصل الاجتماعي: دراسة تحليلية لعينة من صفحات شبكة الفيسبوك. رسالة ماجستير. قسم العلوم الإنسانية. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة العربي بن مهيدي- أم البواقي، 2014 / 2015 ص.47

³ - مجاهد، أماني جمال. استخدام الشبكات الاجتماعية في تقديم خدمات مكتبية متطورة. دراسات المعلومات، ع.8. ماي 2010. ص.8

⁴ - بونعاس، مليكة، ناصري، ياسمين. الشبكات الاجتماعية ودورها في تفعيل خدمات المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بقسم علم المكتبات- قسنطينة - رسالة ماجستير. قسم علم المكتبات. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة منتوري قسنطينة. ص.28

3- الشبكات المهنية:

هي شبكات تجمع رجال الأعمال وأصحاب الشركات والعاملين بها، والمثال الأشهر للشبكات الاجتماعية التي تستخدم في الأعمال موقع لينكدن، ومن خلال تلك الشبكات يمكن للمستخدم كتابة سيرته الذاتية في مجال تعليمه.¹

2-5-4- مميزات الشبكات لاجتماعية:

1. سهولة الاستخدام: طورت شبكات التواصل الاجتماعي بحيث تكون سهلة الاستخدام فهي تحتاج إلى القليل من المعرفة في أسس تكنولوجياية من أجل نشر وتحقيق التواصل عبر الانترنت.
2. التواصل والتعبير عن الذات: أتاحت شبكات التواصل الاجتماعي قنوات الاتصال بدائية لا تعتمد على نشر محتوى معين، وأصبحت محل اهتمام العديد من مستخدمي الانترنت.
3. تشكيل مجتمع بطرق جديدة: على الرغم من أن المفاهيم المجتمعة وجدت منذ بداية التطبيقات الالكترونية إلا أن مواقع التواصل الاجتماعي وفرت سبلا جديدة للاتصال، فقد ينظم المستخدمين للتواصل من خلال تبادل الآراء والأفكار.
4. العالمية: حيث تلغي الحواجز الجغرافية والمكانية، وتتخطى فيها الحدود الدولية حيث يستطيع الفرد التواصل مع الفرد في الغرب، ببساطة وسهولة.
5. التفاعلية: فالفرد فيها، كما أنه مستقبل وقارئ، فهو مرسل وكاتب ومشارك، فهي تلغي السلبية في الاعلام القديم : التلفاز والصحف الورقية، وتعطي حيز للمشاركة الفاعلة من المشاهدة والقارئ.
6. التوفير والاقتصادية: اقتصادية في الجهد والمال والوقت، في ظل مجانية الاشتراك والتسجيل فالفرد البسيط يستطيع امتلاك حيز على شبكة التواصل الاجتماعي، وليس ذلك حكرا على أصحاب الأموال أو حكرا على جماعة دون أخرى.²

2-5-5- استخدام الشبكة الاجتماعية في المكتبات الجامعية:

تتمثل فيما يلي:

- بناء مجتمع المكتبة الافتراضي من خلال الشبكات الاجتماعية.
- إتاحة معلومات عامة للمستخدمين من خلال المناقشات والتعليقات على مجموعة المكتبة أو صفحاتها.

¹ - بن صادق طيب، أسامة. نحو مجتمع المعرفة: المعرفة وشبكات التواصل الاجتماعي الالكترونية. الإصدار التاسع والثلاثون. جامعة الملك عبد العزيز، 2012. ص.66

² - الصاعدي، سلطان مسفر. الشبكات الاجتماعية خطر أم فرصة. شبكة اللوكة. المملكة العربية السعودية، 2010. [على الخط]. تاريخ الاطلاع 2020/03/23. متاحة على الرابط: <http://www.saaaid.net> على: (22:14 سا)

- نشر أخبار المكتبة والمؤسسة الأم.
- مناقشة قضايا مجموعات خاصة من العملاء.
- إعلام مجتمع المكتبة بالتقنيات الحديثة.
- التعريف بالخدمات الجديدة في المكتبة أول بأول.
- تسويق خدمات ومجموعات المكتبة
- إتاحة الفرصة للمستخدمين بتقديم اقتراحاتهم.¹

6-2- أبرز شبكات التواصل الاجتماعي:

2-6-1- موقع الفيس بوك:



يعتبر الفيس بوك على أنه موقع ويب للتواصل الاجتماعي يمكن الدخول إليه مجاناً وتديره شركة فيس بوك محدودة المسؤولية كملكية خاصة لها، فالمستخدمون بإمكانهم الانضمام إلى الشبكات التي تنظمها المدينة أو جهة العمل أو المدرسة أو الإقليم، وذلك من أجل الاتصال بالآخرين والتفاعل معهم كذلك ويمكن للمستخدمين إضافة أصدقاء إلى قائمة أصدقائهم وإرسال الرسائل إليهم وأيضا تحديث ملفاتهم الشخصية وتعريف الأصدقاء بأنفسهم.²

2-6-1-1- نشأة الفيس بوك:

ترجع فكرة نشأة الفيس بوك إلى صاحبه " مارك زوكر بيرج" حيث قام بتصميم موقع على شبكة الانترنت لجميع زملائه في الجامعة " هارفارد" الأمريكية لتبادل الأخبار والصور والآراء، ولم يعتمد في تصميمه إلى أن يكون موقع تجاري يتجنب الإعلانات وكان هدفه الأساسي التواصل مع

¹ - الطيب جعفر الصادق، آلاء. تكنولوجيا الويب 2.0 في مؤسسات المعلومات. المرجع السابق. ص.316.

² -وائل مبارك خضر، فضل الله. أثر الفيس بوك على المجتمع. السودان: مدونة شمس النهضة. 2010. ص.13.

الأصدقاء إلى أن أطلق عام 2004م ولقي رواجاً كبيراً، الأمر الذي شجعه على توسيع قاعدته وارتفع عدد مستخدميه من 12 مليون مستخدم عام 2006م إلى 40 مليون مستخدم عام 2007م. وفي عام 2007 أعلنت شركة " مايكرو سوفت " أنها قامت بشراء حصة في الفيس بوك بلغت 1.6 بقيمة 240 مليون دولار، مما حول لها الحق في شراء الإعلانات الدولية على الفيس بوك.¹

2-1-6-2- طرق الاشتراك في الفيس بوك:

- 1- تقوم بالتسجيل في الموقع.
- 2- تقوم بدعوة زملائك بأكثر من طريقة.
- 3- إدخال بريدهم وإرسال دعوات لهم بشكل يدوي.
- 4- أو إدخال رقمك السري واسم المستخدم ببريدك الإلكتروني ليقوم الموقع بالتعرف على قائمة الاتصال لديك ومعرفة الأشخاص المسجلين في الموقع من من هم في قائمة الاتصال لديك فيرشدك لملفاتهم الشخصية، ومن منهم لم يسجل فيتيح لك إرسال دعوى لهم.
- 5- تبحث في محرك البحث الخاص بالموقع عن زملائك عن طريق إدخال أسمائهم في محرك البحث.
- 6- صديق جديد يضاف لقائمة الأصدقاء لديك.²

2-1-6-3- مميزات الفيس بوك:

- رغم أن مواقع التواصل الاجتماعي عديدة ومختلفة ومع ذلك فقد تميز الفيس بوك على غيره بعدة خصائص ومميزات ومن بينها:
- التعليقات: هذه الخاصية تسمح لمستخدمي الفيس بوك بإضافة الصور والعلامات التي يمكن تضمينها بحيث يمكن أن نكتب أي تعليق في مساحة التعليقات أو إضافة تعليق مع إمكانية إضافة رابط أو صورة.
 - الإعجاب: يمكن الفيس بوك مستخدميه بالقيام بعمل معجب لأي نص أو صورة أو فيديو لأحد الأصدقاء وهي عملية متاحة بين الأصدقاء.

¹-قنديلجي عامر، إبراهيم. الإعلام والمعلومات والانترنت. الأردن: الطبعة العربية للنشر والتوزيع، 2012.ص.104.

²- الطيب جعفر الصادق، آلاء. المكتبة في جيلها الثاني: الفلسفة، المفهوم، النشأة. الإسكندرية: دار المعرفة، 2013.ص.212.

- خاصية نكزه: وهي عبارة عن إشهار يخطر المستخدم بأن الأصدقاء يقوم بالترحيب به، كما لا يمكننا أن نغفل عن الخدمات التي يقدمها الفيس بوك وهذا في صورة خدمة الرسائل والدردشة وإرسال الهدايا الافتراضية وهي الأكثر شيوعا واستخداما من طرف المستخدمين.¹
- الملف الشخصي **profile**: فعندما تشترك بالموقع عليك أن تنشئ ملفا يحتوي على معلوماتك الشخصية، صورك، الأمور المفضلة لك وكلها معلومات مفيدة من أجل سهولة التواصل مع الآخرين.
- إضافة صديق **Add friend**: وبها يستطيع المستخدم إضافة أي صديق أو أن يبحث عن أي فرد موجود على شبكة الفيس بوك بواسطة بريده الإلكتروني.
- إنشاء مجموعة **Groups**: تستطيع من خلال خاصية إنشاء مجموعة الكترونية على الانترنت، أن تنشئ مجتمعا الكترونيا يجتمع حول قضية معينة، وتستطيع جعل الاشتراك بهذه المجموعة حصريا للعائلة والأصدقاء.
- الصور **Photos**: وهي الخاصية التي تمكن المستخدمين من تحميل الألبومات والصور من الأجهزة الشخصية إلى الموقع وعرضه.
- الحالة **Status** : التي تتيح للمستخدمين إمكانية إبلاغ أصدقائهم بأماكنهم وما يقومون به من أعمال في الوقت الحالي.
- لوحة الحائط **Wall** : وهي عبارة عن مساحة مخصصة في صفحة الملف الشخصي لأي مستخدم بحيث تتيح للأصدقاء إرسال الرسائل المختلفة إلى هذا المستخدم.
- الهدايا **Gifts** : ميزة تتيح للمستخدمين إرسال هدايا افتراضية إلى أصدقائهم تظهر على الملف الشخصي للمستخدم الذي يقوم بإرسال الهدية.
- السوق **Marketplace** : وهو المكان أو الصفحة الافتراضية الذي يتيح للمستخدمين نشر إعلانات مبنية مجانية.²

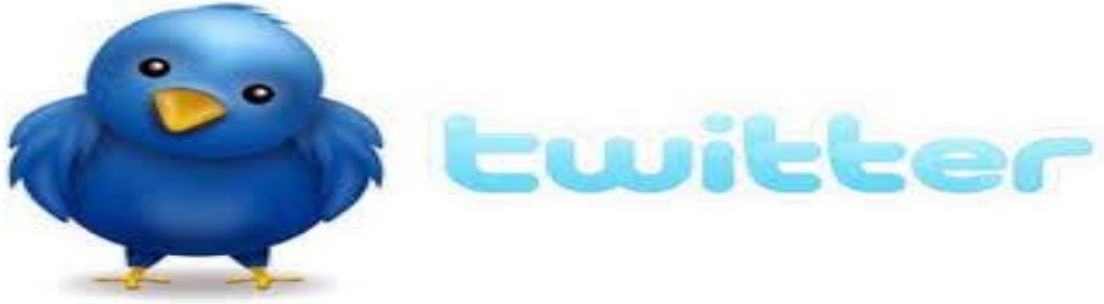
¹ - وائل مبارك خضر، فضل الله. المرجع السابق. ص. 30.

² - بن بلعباس، بدر الدين. المرجع السابق. ص. 65-68.

2-6-1-4- استخدام الفيس بوك بالمكتبات الجامعية:

- 1- يمكن تطبيق الفيس بوك من تكوين اتصال وتواصل المستخدمين من جهة، واختصاص المعلومات من جهة أخرى وهو يعطي وجهاً آخر.
- 2- التعريف بالمكتبات والجمعيات المهنية الناشطة في حقل المكتبات بإنشاء صفحاتها على الفيس بوك من أجل الاعلام والتواصل مع مشتركها نذكر على سبيل المثال: مكتبة الكونجرس – اتحاد الافلا – اتحاد الافلي.
- 3- التعريف بالمكتبة الجامعية وتوطيد تواصلها مع المهنيين وإحصائي المعلومات وطنياً وعربياً الذي أثار الاتصال والمهنة المكتبية.¹

2-6-2- التويتر:



هو موقع من مواقع التواصل الاجتماعي يقدم خدمة التدوين المصغر، يسمح بعدد محدود من المدخلات بحد أقصى 140 حرف فقط للرسالة، ويمكن ارسال هذه التحديثات مباشرة من التويتر أو على شكل رسالة قصيرة عن طريق الهاتف النقال.²

هو موقع على الانترنت، يمثل شبكة تواصل اجتماعي، يتيح للمستخدم فتح حساب بريده من خلال خاصية التتبع، وبذلك يمكن للمستخدم بعث رسائل لا تتجاوز حجم كل منها 140 عنصراً إلى متابعيه، تصل إلى حساباتهم على الموقع، أو عن طريق رسائل نصية قصيرة إلى هواتفهم النقالة، والتعليقات عبر التويتر تعرف باسم: تغريدات.³

¹ - أحمد يس، نجلاء. حوسبة السحابية للمكتبات حلول وتطبيقات. القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، 2014. ص. 176.

² - حسين عامر، فتحي. وسائل الاتصال الحديثة من الجودة إلى الفيس بوك. ط. 2. القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، 2012. ص. 130.

³ - علي عبد الفتاح، كنعان. الاعلام والمجتمع، [د.م.]: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، 2004. ص. 169.

2-2-6-2-1- نشأة التويتر:

تم إنشاء التويتر في مارس عام 2006 من طرف الأمريكي جاك دورسي ثم تم إطلاقه في شهر جويلية من ذلك العام، ويهدف التويتر إلى أن يجيب المستخدمين له على سؤال ماذا يحدث في 140 حرف أو أقل هذه الرسائل يطلق عليها "تغريدات" ويتم نشرها تلقائياً وتكون متاحة للعامة على صفحة ملف التعريف الشخصي الخاص بالمستخدم على موقع التويتر، وبعد ذلك أطلقت الشركة رسمياً للمستخدمين بشكل عام في أكتوبر 2006م من حيث تقديم التدوينات المصغرة وفي أبريل عام 2007م قامت شركة Abvious بفصل الخدمة عن الشركة وتكوين شركة جديدة باسم تويتير تتولى إدارة المواقع¹

2-2-6-2-2- كيفية عمل موقع التويتر:

يمكن للمستخدمين الاشتراك في موقع التويتر بشكل مباشر عن طريق التسجيل من خلال الصفحة الرئيسية لموقع، وبذلك يتكون لديهم ملف شخصي باسم الحساب، حيث ظهر آخر التحديثات بترتيب زمني تدور التحديثات حول السؤال "ماذا تفعل الآن" والتي لا تتجاوز 140 حرفاً وبعد إن يقوم المستخدم بتحديث حالته ترسل تلك التحديثات إلى الأصدقاء.

ومن الأمور اللافتة للنظر أن اللغة الإنجليزية التي كانت الوحيدة المستخدمة في خدمة التويتر قد تطورت حيث أنه في عام 2008م ظهر الموقع باللغة اليابانية، وتزايد بشكل ملفت إعداد المستخدمين من المواطنين اليابانيين، بحيث تفوق التويتر الياباني على التويتر الإنجليزي، واستطاع اليابانيون تطوير نسخهم وذلك من خلال إضافة الإعلانات إليها وهذا ما لم يكن متوفر باللغة الإنجليزية ومن ثم تعددت لغات التويتر الياباني حتى وصلت في نهاية عام 2010م إلى سبع لغات هي: الإنجليزية، الفرنسية، الألمانية و لإيطالية، اليابانية والاسبانية، الكورية.

حتى نهاية عام 2010م وصل عدد المغردون إلى الذين يستخدمون توتير إلى أكثر من 200 مليون مغرد، وذلك لسهولة الاشتراك في هذه المدونة المصغرة، حيث لا يتطلب الأمر سوى فتح حساب على الموقع الرئيسي في التويتر، ويصبح للمستخدم بعد ذلك ملف بحسابه الشخصي، وتبدأ التحديثات بالظهور على صفحته الخاصة، بترتيب زمني تتمحور حول سؤال "ماذا تفعل الآن"، ضمن 140 حرفاً، وكلما حدث المستخدم صفحته كلما تلقى تحديثات جديدة من الأصدقاء. وفي التويتر يستطيع المرء إن يقوم بعملية البحث عن أشخاص أو عنوانات وفي التويتر ومواضيع مختلفة باعتبار تجمعاً من مجموعة أصدقاء يهدف التعرف والصدقة من خلال تبادل الرسائل النصية القصيرة.²

¹ - عبد الحميد، محمد. تويتير. القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، 2014. ص. 14-15

² - بن الطيب، زينب. مصادر المعلومات الإلكترونية ودورها في تطوير خدمات المعلومات بالمكتبات الجامعية. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم البحث والمعلومات، مج. 1، ع. 2. 2004. ص. 105-106

2-6-2-3- مميزات التويتر:

- 1- سهل وسريع بمجرد إدخالك للبريد الإلكتروني وتسجيل اسمك واسم المستخدم وكلمة السر الخاصة بك تصبح مشترك بالموقع.
- 2- محمول ومتحرك، فموقع التويتر يعتبر من مواقع الشبكات الاجتماعية المحمولة أي من المواقع التي تدعم وتتيح أدوات للتدوين أو إرسال الرسائل القصيرة والصور عبر الهواتف المحمولة ومن أي مكان في العالم.
- 3- مجاني: فإرسال التدوينات القصيرة عبر التويتر مجاني يعكس الرسائل القصيرة العادية عبر الهاتف المحمول بسهولة ويسر.
- 4- الفورية: فالتدوين الفوري من الخصال المميزة لموقع التويتر فمن أي مكان تستطيع أن تراقب الحدث وتبدي رأيك فيه فوراً وترسل تعلقك إلى الملايين في العالم أجمع.¹

2-6-2-4- استخدام موقع التويتر في المكتبات الجامعية:

- يسمح للمكتبة أن تبقى على علم وتزويد بأخر المعلومات عن طريق خاصية يتميز بها التويتر، وهي متابعة حساب الأعضاء المشاركين في المكتبة.
- الاهتمام إلى المتخصصين في مجال التخصص وذلك لأنهم يتقاسمون خبراتهم ومعارفهم ويقدمون الأفكار وذلك لتطوير المكتبات.
- يسمح للمكتبة بالاطلاع على المحتويات مكتبات أخرى.
- الاتاحة والتسويق من خلال التويتر.
- يسمح باستخدام ونشر المجموعات المكتبية بصفة قانونية للمكتبيين.²

3- المكتبات في بيئة الجيل الثاني للويب 2.0 :

3-1- مفهوم مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0:

لا يوجد تعريف محدد وشامل لمصطلح المكتبة 2.0
تعرف المكتبة في جيلها الثاني في موسوعة ويكي للمكتبات والمعلومات الحرة بأنها: " تحول في طريقة توصيل خدمات المكتبة لمستخدمي المكتبات حيث توفر أدوات جديدة لجعل فضاء المكتبة الافتراضي أكثر تفاعلاً وتعاوناً مبنياً على أساس احتياجات المجتمع، حيث تشجع المكتبة في جيلها الثاني التفاعلات التعاونية الاجتماعية الثنائية بين العاملين في المكتبة وزوار المكتبة، حيث تتطلب المكتبة 2.0 مشاركة المستخدم وتغذيته الراجعة في تطوير خدمات المكتبة وصيانتها.

¹ - سار، حلي خضر. تأثير الاتصال عبر الانترنت في العلاقات الاجتماعية (دراسة ميدانية في المجتمع القطري). دمشق، ع. 2008. ص. 302.

² - هلباوي، عبد الفتاح. الاعلام الإلكتروني ودوره في الاعلام الدولي. الاسكندرية: مكتبة وفاء القانونية للنشر والتوزيع، 2014. ص. 104.

هي تلك المكتبة التي تقتني مصادر معلومات رقمية، سواء المنتجة أصلا في شكلها الرقمي أو التي تم تحويلها بعملية الرقمنة. ويتحرى عمليات ضبطها ببليوغرافيا باستحداث غطاء آلي، وبتاح الولوج أو الوصول إليها عن طريق حاسبات سواء كانت محلية أو موسعة أو عبر شبكة الانترنت.¹

ترى سارة هوتون أن المكتبة 2.0 هي جعل فضاء المكتبة الافتراضي والفيزيقي أكثر تفاعلا وتعاوننا قائما على أساس احتياجات المجتمع نفسه.

وتذكر Jasmine West على موقعها Library.net أن المكتبة 2.0 تعد طريقة جديدة لتقديم خدمات المكتبة من خلال تكنولوجيا الانترنت الجديدة مع التركيز على مشاركة المستفيد وتفاعله.

عرّف بريفيك Brevik المكتبة 2.0 بأنها: " هي التطور الطبيعي لخدمات المكتبة حيث تصل لمستوى يسيطر فيه المستفيد على كيفية الحصول على الخدمات التي يحتاج إليها.

2-3- نشأة مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0:

مع ظهور الويب 2.0 وتبني المكتبات تقنياته التفاعلية، تحول مفهوم المكتبة على الشبكة من مكتبة 1.0 تعرض خدماتها على مواقع ثابتة إلى مكتبة 2.0 تعرض خدماتها على مواقع ديناميكية تتغير بتغير أذواق واحتياجات مستفيديها.²

ويؤكد عارف والسريحي سنة 2007م أن مصطلح الويب 2.0 ظهر ليرمز إلى المرحلة الثانية من تطور الشبكة العنكبوتية وخدماتها وبرمجتها، وليظهر الوجه الجديد لها المعتمد على المشاركة في بناء الخدمات وهو ما ظهر واضحا في المدونات والموسوعة الحرة ويكيبيديا. والتي يحررها الجمهور فنحن مع الويب 2.0 انتقلنا من الثبات إلى الحركة ومن التحديث المنظم المبرمج إلى المشاركة والتفاعل والتعديل المفتوح في كل الأوقات.³ إن الميزة الأساسية التي يحققها الويب 2.0 للمكتبة الرقمية هي تلك العلاقة التفاعلية التي حققها للمستفيد مع العاملين بالمكتبة من جهة والمستفيدين من جهة أخرى.

3-3- عناصر مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0:

لقد أوضح جاك م. مانيس أن مكتبات الجيل الثاني للويب 2.0 تتضمن أربعة عناصر رئيسية نذكرها في النقاط التالية:

¹ - محمد فتحي، عبد الهادي. بحوث ودراسات في المكتبات والمعلومات. الإسكندرية: دار الثقافة العلمية، 2003.ص.60

² - الطيب جعفر الصادق، آلاء. المكتبة في جيلها الثاني (الفلسفة- النشأة -المفهوم-البيئة). القاهرة: دار المعرفة الجامعية للطبع والنشر والتوزيع، 2015.ص.76

³ - السريحي، عارف. الجيل الثاني من المكتبات وواقع المكتبات الجامعية السعودية. المؤتمر العشرون للإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. الدار البيضاء، 2009.ص.181.

- المستفيد محور التطبيق، باعتباره مشاركا في إنشاء المحتوى والخدمات المعروضين على صفحات الويب للمكتبة، والفهرس المتاح على الخط، ويتميز هذا المحتوى بديناميته التي يغيب خلالها دور أمين المكتبة بشكل عام.
- تقديم الخبرات في الوسائط المتعددة، حيث أن خدمات 2.0 تتضمن المواد، والوسائط المتعددة المسموعة والمرئية التي لا يتم إدراجها عادة كوظيفة للمكتبة 2.0 وعلى اعتبار أن المستخدمين يقومون بالتعليق على المواد وتقييمها، فيقترح جاك م. مانيس بضرورة ضمها إلى المكتبة 2.0
- ثرية مجتمعا، حيث يمثل حضور صفحة المكتبة حضورا مماثلا للمستخدمين بتبادل التعليقات المتزامنة كخدمة الدردشة، وغير المتزامنة كما في خدمة الويكي، وهذه الطرق التفاعلية تمكن من التواصل الاجتماعي مع المستخدمين وبعضهم البعض وكذلك مع أمناء المكتبات.
- الابتكار الاجتماعي، حيث اعتبره الجانب الأكثر أهمية الذي يميز المكتبة 2.0 حيث يعتمد على كون المكتبة خدمة للمجتمع، مع الوضع في الاعتبار أن هذا المجتمع متغير، وبالتالي ليس على المكتبة أن تتغير فقط وفقا لتغيير المجتمع، وإنما تدعم تغيير المستخدم للمكتبة بنفسه وفقا لاحتياجاته من المعلومات، والمكتبة بذلك قد حققت هدفا خاصا بها وهو تطوير الخدمات بحيث تسمح لكافة فئات المجتمع من بث المعلومات، والتماسها وفق خدمات أكثر تطور وحدائة.

4-3- مكونات ومفاهيم المكتبة 2.0:

- التفاعلية.
- المستخدمين.
- المشاركة.
- المكتبات وخدمات المكتبة.
- الجوانب الاجتماعية.
- الويب والجيل الثاني من الويب.
- التكنولوجيا والأدوات.¹

5-3- خصائص مكتبة الجيل الثاني للويب 2.0:

- المستخدم هو الذي يطور الخدمات ويتحكم بها.
- يتم وصول الخدمات للمستخدم وليس العكس.

¹ - الجوهري، أمجد متولي. خدمات المعلومات في البيئة الرقمية. القاهرة: دار الجواهر للنشر والتوزيع، 2014. ص.175.

- تدعم المشاركة والتفاعل الدائم مع المستفيد.
- تركز على استخدام تقنيات وتطبيقات الويب 2.0
- معاييرها مفتوحة ومرنة في بنيتها التنظيمية.
- تتعدى خدمات المكتبة 2.0 جدران المكتبة إلى الفضاء الخارجي.
- مستمدة من التغيير والتحديث الدائم والمستمر.¹

3-6- الفرق بين المكتبة التقليدية والمكتبة في جيلها الثاني 2.0:

المكتبة 2.0	المكتبة التقليدية	الخصائص
كيان إلكتروني يركز على تقنيات الويب 2.0	كيان مادي	شكل المكتبة
تطبيقات الويب 2.0	تجهيزات المكتبة	أدوات العمل داخل المكتبة
إختصاصي المعلومات 2.0	المكتبي أو إختصاصي المعلومات	القائم على المكتبة
المستفيد 2.0	رواد المكتبة	فئات مستفيدي المكتبة
خدمات معلومات إلكترونية عبر تطبيقات الويب 2.0	خدمات المعلومات	الخدمات المتاحة
منصة عمل ديناميكية	مسؤولي المكتبة	تسيير المكتبة
التفاعل التعاوني	مقيد بقوانين ومواقيت العمل	النظام الداخلي للمكتبة
مواقع متاحة ومشاركة المحتوى، النشر الحر، التأليف الحر...	مجموعات من خلال الاقتناء والتراكم	أرصدة المكتبة
مواقع الدوريات الإلكترونية، دور النشر، RSS...	التزويد	إثراء أرصدة المكتبة
تكشيف تعاوني حر وتصنيف تعاوني حر.	تخضع للتقنين حسب اللغات التوثيقية	العمليات الفنية
أجهزة الكمبيوتر الثابت منها والمحمول، الجوال...	المكتبة ومحيطها	حيز العمل
التكوين الذاتي عبر مختلف تطبيقات الويب 2.0	التكوين والتربصات المختلفة	تطوير مهارات العمل

¹ - بن زكة، وسام. إختصاصي المعلومات في ظل الويب 2.0: الجاهزية والإمكانية التطبيق: دراسة ميدانية بمكتبي جامعتي جيجل وبجاية. رسالة دكتوراه في علم المكتبات: تقنيات المعلومات في الأنظمة الوثائقية. الجزائر: جامعة منتوري، 2015. ص.ص. 69-70

التسويق المستخدم	التسويق التقليدي أو الإلكتروني	التسويق 2.0
------------------	--------------------------------	-------------

جدول 04: مقارنة بين المكتبة التقليدية والمكتبة 2.0

4- الجيل الثاني لأخصائي المعلومات 2.0:

4-1- تعريف أخصائي المعلومات 2.0:

أخصائي المكتبات والمعلومات هم فئة اختصت بجمع المعرفة وتنظيمها وإتاحتها وبثها، وهذا ما يتطلب دورا جديدا رؤيا مستقبلية لهم في عصر إدارة واقتصاد المعرفة، فالأخصائي بصفة عامة كما جاء في معجم الموارد البشرية هو شخص مدرب تدريبيا خاصا ذو تعليم أكاديمي له معرفة بعدة مجالات منها: الحاسب الآلي، علم المكتبات، هندسة النظم وإدارة الأعمال... ويقوم بمعالجة البيانات في مجال معين.¹

عرفت نهال فؤاد إسماعيل على أن أخصائيو المعلومات هم الجنود المجهولون وبدونهم لا تعمل المكتبة، وإلغاء دورهم يعني توقف وتجميد كل قنوات بث المعلومات، لأنهم المجهزون لمصادر المعلومات، وهم المفهرسون والمكشفون، في واقع الأمر إن تغير دور أخصائي المكتبات نابع من تغير هيكله المكتبات. وبالتالي يتحول أمين المكتبة من مجرد مكتبي يقوم بتقديم خدمات الإعارة والفهرسة إلى أخصائي معلومات يجيد التحكم في مختلف الوسائل التكنولوجية الحديثة.²

هو مصطلح يشمل جميع الفئات العاملة في حقل المعلوماتية للأعمال التي تتعلق بنظم المعلومات وتحليلها ودراستها وتصميمها وتنفيذها، أيضا كل من يتعامل مع مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية ومن يعمل في إدارة مراكز المعلومات المختلفة ومن يقومون بتدريس المعلوماتية.³

فبعد تطور المكتبات وتحديد وظائفها في العصر الحديث استلزم أن يكون الشخص الذي تناط به مسؤوليات المكتبة له خبرة في العمل مع الكتب أو غيرها من المواد المكتبية، مع ضرورة تلقي تدريباً على العمل بالمكتبة لبضعة أشهر في أغلب الأحوال. ثم جاءت مرحلة أخرى وهي مرحلة الإعداد والتأهيل في قسم أكاديمي لدراسات المكتبات والمعلومات، وهذا بحد ذاته اعتراف رسمي بأن الشخص الذي يعمل لدراسة المكتبة، أو مراكز معلومات لا بد وأن يكون مؤهلاً لتأدية عمل "تخصصي" لا يقدر عليه أي شخص لم يتأهل له. إلا أنه من المتفق عليه الآن " أن أخصائي المكتبات والمعلومات هو:

¹ - الصفاح، حبيب. معجم إدارة الموارد البشرية وإدارة العاملين: عربي - إنجليزي. بيروت: مكتبة لبنان للنشر، [د.ت]. ص. 27.

² - إسماعيل فؤاد، نهال. الاتجاهات الحديثة في تكنولوجيا المكتبات والمعلومات. الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2012. ص. 128.

³ - اللهيبي، مبارك محمد. دور اختصاصي المعلومات في التعليم الإلكتروني: الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات. [د.م.]. [د.ن.].

الشخص الذي يتلقى تعليماً أكاديمياً على مستوى عالٍ لأداء العمل بمؤسسات ومرافق المعلومات على اختلاف أنواعها.¹

4-2- مميزات أخصائي مكتبات الجيل الثاني للويب 2.0:

تتمثل في النقاط التالية:

1/ التخطيط من أجل المستخدمين: على أخصائي مكتبات الجيل الثاني أن يتعرف دائماً على التقنيات الحديثة والمجموعات المعلوماتية الحديثة التي تلبى احتياجات المستخدمين، ويهتم بدراسة الاقتراحات والتعليقات الموجهة من طرفهم لتكوين وتنمية خدمات المكتبة.

2/ التعامل مع أدوات وتقنيات الجيل الثاني للويب 2.0: فهو يدرك أهمية ما ينتجه الويب 2.0 من إمكانيات الإطلاع والتحرير (Read/Write) في تحسين العديد من الخدمات الموجهة للمستخدمين، وما يطرأ من خدمات جديدة قد تم إنشاؤها في شكل تعاوني مثمر، حيث يستخدم تقنية الإرسال الفوري (Instant Messaging) في مقابلة المستخدمين في أماكنهم الافتراضية على الويب ويبني واجهات التطبيق المشترك (API) لتكوين وإعداد مواقع ويب مفيدة للجمهور.

3/ ملكية المحتوى: على أخصائي المعلومات المشاركة في تكوين المحتوى وصياغته بشكل جيد ونافع، وإيصاله للمستخدمين، فالمستخدمين الآن يمتلكون القدرة ولديهم الرغبة في تكوين محتوهم الخاص، ويجب أن توفر لهم المكتبة هذه القدرة وتلبي هذه الرغبة اعتماداً على مصادرها، حيث يكون أخصائي المكتبة بمثابة المساعد الأول للمستخدمين في تكوين برامجهم الخاصة ومدير لكافة المحتويات الموضوعية المتاحة.

4/ التحكم في الرغبات التقنية: فهو لا يقتني التقنية من أجل توفيرها فقط، حيث هناك العديد من التقنيات التي توفرها المكتبات دون أدنى استفادة منها، أو لمجرد الاستخدام المتعرف لها ولكن الأمر يختلف في مكتبات الجيل الثاني، حيث تكون التقنية موضع الاختبار: هل تلبى احتياجات المستخدمين في عمليات التطوير والتحسين للخدمات؟

¹ - محمد فتحي، عبد الهادي. المكتبات والمعلومات: دراسة في الاعداد المني والبيبلوغرافي والمعلومات. ط.3. القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب، [د.ت.]. ص.20.

هل إتاحة خدمات جديدة جنباً إلى جنب مع المعلومات والخبرات التي يرغبون فيها؟ هذه بعض الأسئلة التي يمكن أن يصوغها أخصائي مكتبات الجيل الثاني عند التخطيط لدخول تقنية جديدة.¹

3-4- الأدوار المهنية الجديدة لأخصائي المعلومات 2.0:

مع ظهور مصطلح مكتبات الجيل الثاني 2.0 تمخض في ذلك العديد من الوظائف والأدوار الجديدة لأخصائي المعلومات:

1/ استكشاف المعلومات: أن معظم المعلومات المتاحة عبر الشبكة العالمية غير منظمة وتحتاج كفاءة ومهارة لتنظيمها واسترجاعها، ومن ثم توفيرها للمستخدمين ومساعدتهم للوصول إلى المطلوب من الكتب ومقالات، وبرامج أخبار.

2/ التعليم والتثقيف: ذلك لشرح تقنيات الانترنت واكتساب المستخدمين مهارات استرجاع المعلومات عن طريق إقامة الدورات وإعداد الأدلة الإرشادية.²

3/ معالج المعلومات : يكمن دوره في معالج المعلومات في رسم أطر المعلومات وتقديمها بشكل مناسب وواضح وجذاب وهذا يعني استحداث قواعد المعلومات وبنها على أوعية مختلفة.

4/ المحلل: سوف يشعر بعض أخصائيو المعلومات أن دورهم يتطلب قيمة مضافة في تحليل وترجمة المعلومات.

5/ الوسيط: على الرغم من أن المستخدم من المعلومات يستطيع أن يقوم بأبحاثه بشكل مباشر، فإنه عندما يريد الوصول إلى المعلومات دقيقة ومرضية يطلب خدمات أخصائي المعلومات من خلال استخدام هذا الأخير كل خبرته في مجال مصادر المعلومات لتقديم إجابات منتقاة.³

ويمكن أن نجمل مختلف المهام والأدوار لاختصاصي المعلومات في الجدول التالي:

الويب 2.0	المكتبة 2.0	اختصاصي المعلومات 2.0
- يدمج بين التقنيات والمشاركة والممارسات.	- الانتقال من المبنى إلى الفضاء	- ملم بتطبيقات الويب 2.0
- إتاحة وتحديث دائمين مشاركة	- وصول حر للمعلومات.	- منفتح ويعمل مع الآخرين.
	- الوصول إلى المستخدم.	- يؤمن بمفهوم الخدمة.

¹ - الطيب جعفر الصادق، آلاء المرجع السابق ص. 152.

² - بن يحيى الديجاني، سلطان محمد الشائع، عبد الله. مدى امتلاك خريجي المكتبات والمعلومات للمهارات والكفاءات اللازمة للعمل في

مراكز المعلومات. مجلة المعلوماتية، ع. 21. 2008. ص. 46.

³ - حسين حير، نعيمة. كفايات اختصاصي المعلومات في القرن 21. اللجنة الخاصة المعنية بالكفايات لأمناء المكتبات. 2013. ص. 02.

	<ul style="list-style-type: none"> - مرونة البنية. - تفاعل مع المستفيد. - المستفيد هو المحرر. - تعاون مع الآخرين. - مجتمع معلومات. 	<ul style="list-style-type: none"> وتفاعل خدمات مساندة. -تغيير موازين القوى المعلوماتية. - ذكاء وحسن إبداعي.
--	---	---

الجدول 05: المهام والأدوار الجديدة لاختصاصي المعلومات 2.0

4-4- مهارات وكفاءات أخصائي المعلومات 2.0 :

لم تعد مهام و أدوار أخصائي المعلومات 2.0 تقتصر فقط على العمليات الفنية والتقنية وإنما تعدت ذلك إلى ظهور مهارات جديدة فرضتها عليها متطلبات تحديات البيئة الرقمية والتي يمكن إجمالها فيما يلي:

- مهارات أكاديمية دراسية و فيها يكون ملما بكل أبعاد التخصص.
- مهارات لغوية حتى يستطيع التعامل مع مختلف أوعية المعلومات المتعددة اللغات.
- مهارات فنية تخص العمليات الفنية من فهرسة، تصنيف، تكشيف، استخلاص وغيرها¹.
- مهارات تقنية و فيها يكون ملما باستخدام كافة أنواع التقنية التي أفرزتها الثورة التكنولوجية.
- مهارات شخصية كالمرونة والايجابية في زمن يسوده التغير المستمر إضافة الى معايير أخلاقية وإنسانية².
- مهارات مستقبلية تتمثل في رؤيته ونظرتة ومقترحاته في المستقبل.
- امتلاك معرفة عميقة لمصادر المعلومات الإلكترونية قصد تطوير المجموعات الالكترونية.
- تدريب المستفيدين على استخدام المصادر والنظم الآلية والالكترونية.
- تقييم الاحتياجات المعلوماتية و تصميم خدمات لسد تلك الاحتياجات.
- المساهمة في انشاء وبناء البرمجيات الوثائقية.
- استخدام شبكات الويب.
- يعمل على تطوير الشبكات الاجتماعية لصالح المكتبة.

¹ - محمد قطان، عاطف. اختصاصي المعلومات المناسب لدعم برامج التعليم عن بعد: دراسة للخصائص والمؤهلات. أعمال المؤتمر العشرون للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات الدار البيضاء، 2009.ص.900

² - عباس، فتحي. واقع وأفاق التكوين المستمر لأخصائي المعلومات والمكتبات الجامعية في ظل البيئة الرقمية. رسالة ماجستير، علم المكتبات: جامعة وهران، 2015.ص.115

- القدرة على الجمع بين ما هو خاص بالبيئة التقليدية وبيئة الويب 2.0
 - يكون شبكة مصادر المعلومات من خبراء ومهندسي المعلومات.
 - تدريب ونقل الخبرات والكفاءات للمستفيدين مع تطبيقات وتقنيات الويب 2.0¹
- كذلك أصدرت جمعية المكتبات المتخصصة S.L.A (2003) في نسختها الأخيرة 2013 تقريراً للكفاءات المطلوبة في أخصائي المعلومات للقرن الحادي والعشرون، ورد في التقرير كفاءات مطلوبة تتعلق بالمهنة، وكفاءات مطلوبة تتعلق بالشخصية، وذلك كما هو موضح في الجدول التالي:

الكفاءات الشخصية	الكفاءات المهنية
ملتزم بتقديم خدمات ممتازة.	معرفة جيدة بمصادر المعلومات
بحث عن التحدي والفرص الجديدة من داخل المكتبة وخارجها.	معرفة موضوعية متخصصة، مناسبة لنشاط المنشأة وعمالها.
يملك سعة أفق.	تقديم خدمات معلوماتية جيدة للمستفيدين.
يعمل على خلق بيئة تتميز بالاحترام والثقة.	عضو فاعل في فريق الإدارة العليا وخبير في قضايا المعلومات.
يخلق فرصاً جديدة ولديه مهارات تجارية.	تحسين خدمات المعلومات باستمرار تماشياً مع احتياجات التغيير.
ملتزم بالتعليم المستمر.	استخدام تقنيات المعلومات المناسبة للطلب والتنظيم والنشر.
يخطط ويضع الأولويات على الأمور المهمة.	يفاوض لشراء وترخيص منتجات المعلومات والخدمات المطلوبة.
يقدر قيمة التواصل والعلاقات المهنية.	
مرن ومناضل خلال أوقات التغييرات المستمرة.	
يعمل بنجاح مع الآخرين ضمن فريق العمل	
يملك مهارات اتصال جديدة.	يقيم أدوات المعلومات الحالية والجديدة وينتقي منها ويطبقها ليوثر سبل الوصول للمعلومات وتقديم الحلول.
	يطبق المهارات التخصصية في قواعد البيانات والتكشيف والميتاداتا وتحليل المعلومات لتحسين استرجاعها واستخدامها في المؤسسة.

¹ - بوعنقة، سعاد. التكوين المستمر لأخصائي المعلومات بالمكتبات الجامعية الجزائرية (الفرص والتحديات). أعمال المؤتمر الرابع والعشرون للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. المدينة المنورة، 2013. ص. 144.

	<p>يهتم بالاحاطة التقنية المستحدثة التي قد لا يكون لها صلة في الوقت الحالي ولكنها قد تصبح أدوات مناسبة لمصادر المعلومات والخدمات والتطبيقات المستقبلية.</p>
--	---

الجدول 06: الكفاءات المطلوبة في أخصائي المعلومات 2.0¹

4-5- المعوقات التي تواجه أخصائي المعلومات 2.0:

- نقص وانعدام ثقافة الويب 2.0 لدى مجتمع المكتبات الجامعية ونقص معرفتهم بتكنولوجيا الويب 2.0
- انعدام الدورات والبرامج التكوينية حول الويب 2.0 بالرغم من وجود تطبيقات الويب 2.0 والعمل بها.
- عدم إتقان اللغات الأجنبية والتحكم فيها.
- نقص تسويق خدمات المعلومات من طرف اختصاصي المعلومات مما أدى إلى سوء علاقة المستفيد مع المكتبة واختصاصي المعلومات²

¹-اللهبي، محمد بن مبارك.الاتجاهات الحديثة في برامج المكتبات والمعلومات : نموذج للتقييم المناهج وتطويرها.مجلة مكتبة الملك

فهد الوطنية، ع.2، مج.10، 2004.ص.196

²- الطيب جعفر الصادق، آلاء. المرجع السابق.ص.151

خلاصة:

نستنتج من خلال ما جاء في هذا الفصل أن الويب 2.0 هو أسلوب جديد لتقديم الخدمات حيث تأثرت به مجال المكتبات والمعلومات وقد نتج عنه عدة مصطلحات قمنا بتوضيحها في هذا الفصل منها المكتبات 2.0 أو الجيل الثاني للمكتبات. إضافة إلى أخصائي المعلومات 2.0 والذي يعتبر محور العمل المكتبي ونقطة بداية ونهاية لكل نشاط وهذا كله بهدف تلبية احتياجاته وتحقيق رغباته بأفضل الأساليب.

الفصل الثاني

المكتبات الجامعية وخدماتها

تمهيد

تعد المكتبة الجامعية من المؤسسات العلمية والثقافية التي تلعب دورا بارزا في تطوير البحث العلمي، وركيزة أساسية للنهوض بالجامعات لما توفره من مصادر المعلومات المتنوعة، وتقديم خدمات مختلفة لخدمة المستفيدين من الطلبة والأساتذة والموظفين في تلك الجامعة. وتم التطرق في هذا الفصل إلى تعريف المكتبة الجامعية، أنواعها، أهدافها، وظائفها، أهميتها وخدماتها.

1. المكتبة الجامعية

1-1- تعريف المكتبة الجامعية:

تعرف الموسوعة العربية لمصطلحات علوم المكتبات والمعلومات والحاسبات المكتبة الجامعية بأنها " مكتبة أو نظام من المكتبات تنشئه وتدعمه وتديره الجامعة لمقابلة الاحتياجات المعلوماتية للطلبة وهيئة التدريس، كما تساند برامج التدريس والأبحاث والخدمات"¹ كما تعرف على أنها مكتبة لخدمة الجامعة والمجتمع من المثقفين والمتعلمين، تحتوي على العديد من الكتب العلمية والدوريات والقواميس والمواد الأخرى لغرض التعليم والتعلم، والثقافة وهي مكتبة جامعة بمثابة مكتبة مركزية تتفرع منها مكتبات الكليات الفرعية في الحرم الجامعي.² كما يعرفها المعجم الموسوعي للمصطلحات المكتبية والمعلومات على أنها: " مكتبة، أو مجموعة، أو نظام، من المكتبات تنشئه، وتدعمه، وتديره، جامعة لمقابلة الاحتياجات المعلوماتية للطلبة وهيئة التدريس، كما تساند برامج التدريس والأبحاث والخدمات".³ كما تعرف على أنها مكتبة لخدمة الجامعة والمجتمع من المثقفين والمتعلمين، تحتوي على العديد من الكتب العلمية والدوريات والقواميس والمواد الأخرى لغرض التعليم والتعلم، والثقافة وهي مكتبة جامعة بمثابة مكتبة مركزية تتفرع منها مكتبات الكليات الفرعية في الحرم الجامعي.⁴ ومن هذا المنطلق يمكن القول أن المكتبة الجامعية: هي التي تقوم بجمع وتنظيم وتسيير تداول مجموعاتها من الكتب والدوريات والمواد السمعية والبصرية وغيرها من مصادر المعلومات المساندة للعملية التعليمية والبحثية بالجامعة.

1-2- أنواع المكتبة الجامعية:

1- المكتبة المركزية: هي المكتبة الرئيسية للجامعة اذ تؤدي وظائف الإدارة العامة للمكتبات والاشراف الفني والتبادل و التدريب و تدعيم مكتبات المعاهد و الاقسام بالمكتبيين المؤهلين.

2-مكتبات الكليات: يكون هذا النوع داخل الكليات الجامعية وتغطي مجموعاتها وخدماتها للدارسين والاساتذة والموظفين العاملين بكلية كل مكتبة منها متخصصة في محتواها بتخصص الكلية ومجموعاتها

¹ - الشامي، أحمد محمد. الموسوعة العربية لمصطلحات وعلوم المكتبات والمعلومات والحاسبات. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، 2001.ص.223.

² - الدباس، ربا أحمد عبد الرحيم. المرجع في علم المكتبات والمعلومات. عمان: دار الدجلة، 2008.ص.71.

³ - السعيد مبروك، ابراهيم. إدارة الموارد البشرية بالمكتبات الجامعية في عصر المعرفة. دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، 2014.ص.20.

⁴ - عبد الفاتح قاري، عبد الغفور. معجم مصطلحات المكتبات والمعلومات: إنجليزي- عربي. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 2000.ص.289.

3- مكتبات المعاهد والأقسام: هي تخدم الهيئة التدريسية والطلبة الدارسين في القسم أو المعهد وتخدم مجموعاتها تخصصات هذه الاقسام أو المعاهد وقد تطور العمل بين المكتبات الجامعية ليصبح بشكل شبكات محلية أو مشاركة في الشبكة الوطنية أو الدولية.

4- مكتبات مراكز البحث العلمي: وتنشأ على مستوى الجامعة أو وحدات البحث وتوحيد الخدمة والبحوث العلمية والعمل على إعداد الدراسات فتوفر لهم المصادر والمراجع التي تساعدهم في تقديم بحوثهم واجراء تجاربهم.¹

1-3- أهداف المكتبة الجامعية:

- 1- توفير مصادر المعرفة الانسانية لخدمة التخصصات العلمية المختلفة بالجامعة.
- 2- تطوير النظم المكتبية بما يتفق مع التطورات الحديثة في مجال خدمات المكتبات والمعلومات.
- 3- التعاون وتبادل مصادر المعلومات بكافة اشكالها بين الهيئات والمؤسسات في الداخل والخارج.
- 4- اقامة المعارض والانشطة الثقافية التي من شأنها رفع الوعي الثقافي ودعم ثقافة الطلاب والباحثين.
- 5- الاسهام في الخدمة العملية التعليمية والبرامج الاكاديمية البحثية للجامعة.
- 6- تقديم الخدمات عن طريق الرد والاستفسارات وايصال الطلب باسرع وقت ممكن (الارشاد المكتبي).²

1-4- وظائف المكتبة الجامعية:

يمكن تلخيص وظائف المكتبة الجامعية فيما يلي:

- اختيار الكتب وغيرها من أوعية المعلومات في جميع التخصصات، واقتنائها عبر مختلف السبل والوسائل، كالشراء والتبادل وغيرها.
- تنظيم المجموعات وصيانتها وإعارتها للمستفيدين من أساتذة وباحثين وطلبة وإداريين، وإعارة داخلية وخارجية، وربطهم بالمعلومات الحديثة عبر شبكات المعلومات والأنترنت.
- تدريب الطلبة على حسن استخدام المكتبة ووسائلها الفنية الحديثة ومصادرهم ومختلف خدماتها وإرشادهم.³
- تهيئة الشروط اللازمة للمطالعة والبحث والدراسة، وتأمين الشروط الصحية اللازمة لذلك.
- حفظ الرسائل الجامعية للدراسات التي ينتجها المجتمع الجامعي والإعلام عنها عبر البيبليوغرافيا والمستخلصات والكشافات.

¹ - السعيد مبروك، ابراهيم. ادارة المكتبات الجامعية في ضوء الادارة المعاصرة: الجودة الشاملة. الهندرة، إدارة المعرفة، الإدارة الإلكترونية. [د.م.]: المجموعة العربية للتدريب والنشر، 2012. ص.42

² - همشري، عمر أحمد. مدخل إلى علم المكتبات والمعلومات. عمان: دار الصفاء، 2008. ص.90

³ - صوفي، عبد اللطيف. مدخل الى علوم المكتبات والمعلومات. قسنطينة: منشورات جامعة قسنطينة، 2001. ص.103

- العمل على تدريب طلبة معاهد علم المكتبات، ونكويهم ميدانيا على استخدام الوسائل والتجهيزات وتكنولوجيا المعلومات الحديثة، وإقامة الندوات والملتقيات العلمية المفيدة في هذا الاتجاه، والمعارض وما إليها.
- إصدار البيبليوغرافيات المفيدة في دعم البحث العلمي في كافة التخصصات والتعريف بأنشطة المكتبة وخدماتها.
- إقامة علاقات تعاون وتبادل للمؤلفات والرسائل الجامعية مع المكتبات الجامعية الأخرى.¹

1-5- أهمية المكتبة الجامعية:

تتمثل هذه الأهمية فيما يلي:

- تشجيع البحث العلمي ودعمه بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.
- تشجيع النشر العلمي (بحوث ودراسات وكتب وغيرها..).
- المساهمة في البناء الفكري للمجتمع.
- حماية التراث والفكر الإنساني والحفاظ عليه وإتاحته للاستعمال.
- تعليم وإعداد كوادر بشرية متخصصة.²

1-6- خدمات المكتبات الجامعية:

تعرف بأنها كافة التسهيلات التي تقدمها المكتبة للمستفيدين من أجل استخدام الكتب و المواد المكتبية الاخر و الانترنت أفضل استخدام فضلا عن بث المعلومات ،كما تعتبر الخدمة المكتبية الجامعية مصطلح شامل لكل الأنشطة المقدمة و البرامج التي تعرض بواسطة المكتبات للاستجابة لاحتياجات المستفيدين من المعلومات اي ان هذه الخدمات يمكن ان تشمل نطاقا عريضا من الخدمات كالخدمة الإرشادية وخدمة المعلومات و المتمثلة في خدمات مباشرة وغير مباشرة.

• الخدمات العامة أو الخدمات المباشرة:

- خدمة الاعارة: إن خدمات الإعارة هي الأنشطة المتعلقة بإعارة المواد المكتبية (داخل المكتبة وخارجها) ثم إلغاء إعارتها عند إرجاعها للمكتبة وتتضمن هذه الخدمة أيضا إعارة المواد من المجموعة الخاصة و المحجوزة و صيانة سجلات الإعارة و مراقبة ومتابعة المواد المتأخرة و فرض الرسوم عليها و ترتيب الكتب علر الرفوف و صيانة الكتب و العرض و الإستماع و خدمات الإستدساخ و نحوها من الأنشطة المتعلقة بقسم الاعارة.

¹ - عبد الله العلي، أحمد. مدخل الى علم المكتبات والمعلومات. القاهرة: دار الكتاب الحديث، 2001.ص.66

² - فادي، عبد الحميد. المرجع في علم المكتبات. عمان : دار أسامة، 2006.ص.167

وتعد الإعارة واحدة من أهم الخدمات المباشرة في المكتبة الجامعية لكونها تتعامل مباشرة مع رواد المكتبة على عكس خدمات الخدمات الفنية التي تكاد تكون مخفية بالنسبة للرواد.

- الخدمات المرجعية: هي عبارة عن عملية الإجابة على طلب المستفيد من خلال استخدام الأنترنت إضافة إلى تدعيمها بمصادر المعلومات المتوفرة في المكتبة سواء كانت مصادر مطبوعة أو مرئية أو مسموعة وبهذا تكون الأنترنت هي الأساس الفعال في البحث عن المعلومات أما مصادر المكتبة فتشكل جانبا ثانويا في الخدمة وتتجه المكتبات الآن إلى تقديم الخدمات المرجعية المعلوماتية في شكلها الإلكتروني من خلال توفر مصادر المعلومات الرقمية و الأنترنت.¹
- خدمة البث الانتقائي: تقدم هذه الخدمة لأعضاء التدريس بالجامعة، وهي تهدف إلى تزويد كل مستفيد بصفة دورية أسبوعيا او نصف شهريا بالمعلومات أو البيانات التي تدخل ضمن نطاق إهتماماته ويتطلب تقديم مثل هذه الخدمة المتمثلة في إجراء مسح شامل لأعضاء هيئة التدريس وتحديد مجالات اهتمام كل منهم بدقة مع تحديد أولويات اهتمامات كل مستفيد، وإعداد استمارة اهتمامات لكل عضو هيئة تدريس تتضمن وصف الاهتمامات بواسطة مجموعة من المصطلحات المقننة .
- خدمة التصوير والاستنساخ: لقد كان للتطورات التكنولوجية في مجال التصوير والنسخ و الطباعة أثرها الواضح في الخدمة المكتبية، فقد أصبح من اليسر حتى للمكتبات الصغيرة أن تتحصل على نسخ من الدوريات و الكتب و المخطوطات وغيرها من الوثائق التي نفذت أصولها من سوق النشر و ذلك على هيئة ميكروفورم أو نسخة عادية من الاصل ، حيث تتبادل المكتبات هذه الخدمات على هيئة ميكروفيش يرسل بالبريد في مصاريف بسيطة ورسوم بريدية جوية قليلة وهذه النسخ لاترد إلى المكتبة.²
- خدمة الإحاطة الجارية: هي تعريف الباحث و احاطته بالمعلومات الحديثة في مجال علمه او مهنته خصوصا بالنسبة للمشكلات أو الأساليب البحث او الفروض و النظريات الجديدة، أي أن الإحاطة الجارية تتعلق بالمعلومات المنشورة حديثا ثم اختيار المواد الملائمة لاحتياجات الباحثين والمتخصصين ثم إرسال البيانات عنها بمختلف وسائل الاتصال.³

¹-عليوي، محمد عودة، المالكي، مجبل لازم. المكتبات النوعية: الوطنية الجامعية المتخصصة العامة المدرسية. عمان: مؤسسة الوراق للنشر و التوزيع، 2007.ص56-60

²-موسى، غادة عبد المنعم. المكتبات ومرافق المعلومات النوعية: ماهية ادارتها خدماتها تسويقها. الإسكندرية: كلية الأداب، 2007.ص209-210-211

³-كربيش، أمنة. تقييم العمليات الفنية في المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بالمكتبة المركزية لجامعة 20 أوت 1955. مذكرة ماستر: علم المكتبات، سكيكدة، 2013.ص17.

- خدمة البحث بالاتصال المباشر: عبارة عن نظام لاسترجاع المعلومات بشكل فوري ومباشر عن طريق الحاسوب و المحطات الطرفية التي تزود الباحثين بالمعلومات المخزنة في نظم وبنوك وقواعد المعلومات المقروءة آليا.

- خدمة تدريب المستخدمين: تعتبر هذه الخدمة من أبرز الخدمات التي تحظى باهتمام كبير لدى المكتبات ومراكز المعلومات بشكل عام والضخمة منها بشكل خاص خدمة تدريب المستخدمين على كيفية إستخدام المصادر والخدمات المختلفة التي تقدمها، ومن هنا فإن تدريب المستخدمين على كيفية الإستخدام تعتبر قضية مهمة للطرفين (المستفيد والمكتبة).¹

• الخدمات الفنية او الخدمات الغير المباشرة:

- خدمة التزويد: يعرف التزويد في علم المكتبات بانه عملية توفير و الحصول على مصادر المعلومات المختلفة و المناسبة للمكتبة ولجميع المستخدمين من خلال الطرق الفنية كالشراء، الاهداء، التبادل، باتباع سياسات تنظيمية معينة والتزويد بشكل عام على أنه عملية توفير أو الحصول على المواد المكتبية المختلفة و المناسبة للمكتبة ولجميع المستخدمين من خلال المصادر المختلفة و ذلك لإثراء وتطوير المجموعات و السلاسل الوثائقية.²

-خدمة الفهرسة: تعرف الفهرسة في المكتبات بأنها مجموعة الإجراءات أو العمليات التي من خلالها يتم إعداد الكتب وغيرها من الأوعية المعلوماتية إعدادا فنيا بحيث تسهل على القارئ الاستفادة من مجموعات المكتبة في أسرع وقت ممكن وبأسهل الطرق. وتعي بذلك العملية الفنية التي بواسطتها يتمكن المستفيد من الوصول إلى الكتب و المواد المكتبية بطريقة سهلة. وبذلك يتم تدوين المعلومات التالية عن الكتاب: اسم المؤلف، عنوان الكتاب، بيانات النشر، مكان النشر، الناشر، سنة الناشر، السلسلة، العنوان الموازي، وغيرها.³

- خدمة التصنيف: بالنسبة لخدمة التصنيف يعني اكتشاف موضوع الكتاب أو أي مصدر آخر للمعلومات و الدلالة عليه برمز من رموز نظام التصنيف المستخدم في المكتبة. وهي من العمليات الأساسية التي تقوم بها المكتبات ومراكز المعلومات لتنظيم مجموعاتها و مصادرها من أجل وصول الباحث للمصدر المطلوب بسرعة وأقل جهد.⁴

¹-عليان، ربي مصطفى، النجداوي، امين. مقدمة في علم المكتبات و المعلومات. عمان: دار الفكر للطباعة و النشر والتوزيع، [د.ت.].ص.246-251

²-غوار، عفيف. أنظمة تسيير وحدات التزويد و الاقتناء للمكتبات الجامعية وهران، مستغانم، معسكر، نموذجاً. مذكرة ماجستير:

علم المكتبات و العلوم الوثائقية. وهران، 2009.ص.111

³-بدير، جمال. المدخل لدراسة علم المكتبات ومراكز المعلومات. شلا بدران: دار حامد للنشر و التوزيع، 2008.ص.254

⁴-عليان، ربي مصطفى، النجداوي، أمين. مرجع سابق.ص.236

- خدمات التكشيف والاستخلاص: كلمة كشاف بالعربية مشتقة من الفعل الثلاثي كشف وتعني في المعاجم العربية أظهره ورفع عند ما يواريه أو يعطيه.

تعرفه جمعية المكتبات الامريكية بأنه قائمة الموضوعات و الاسماء التي توجد في كتاب او مجموعة من الكتب مع احالات إلى الصفحات التي تظهر فيها .

كما عرف جورجيس وعبد الجبار عبد الرحمان خدمة الاستخلاص بأنها عبارة عن شكل من أشكال البيبليوغرافية الجارية الذي تعطي موجزا أو ملخصا للمقالات أو المطبوعات المختلفة وتعطي فكرة عنها وعن المجالات و الموضوعات التي تعالجها وتساعد في متابعة البحث أو العمل الأصلي والتعرف عليه.¹

¹-النواسية، غالب عوض. مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات إشارة خاصة إلى الكتب المرجعية. عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع، 2010.ص.374

خلاصة

نستنتج أن المكتبات الجامعية مؤسسة أكاديمية ومهمة جدا لخدمة الباحثين والطلبة، وتقدم خدمات عديدة مثل تدريب المستفيدين، خدمة البحث بالاتصال المباشر، الاحاطة الجارية، الخدمة المرجعية، خدمة البث الانتقائي.

الفصل الثالث

المكتبة المركزية لجامعة الجبالي بونعامة - خميس مليانة

1- التعريف بمكان الدراسة:

1-1- التعريف بالمكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة بخميس مليانة:

أنشئت المكتبة مع نشأة المركز الجامعي سنة 2001-2002 حيث كانت في الأول مكتبة صغيرة الحجم ومع تزايد عدد الطلبة تم بناء مكتبة جديدة سنة 2006 وتم نقل رصيدها للمكتبة الجديدة.

1-2- موقع المكتبة المركزية: تتميز المكتبة المركزية بموقعها الهام داخل الجامعة، فلها مبنى خاص بها بمحاذاة الإدارة البيداغوجية، كما تتوسط قاعات الدروس وهذا ما يجعلها قريبة من الطلبة، ولها إطلالات شاسعة وتناسق في الألوان مع البيانات المحيطة بها.

1-3- المبنى والتجهيزات:

أ- المبنى: تقدر المساحة الاجمالية للمكتبة المركزية بـ : 1387.84م ويقع مبناها في قلب الجامعة مقابل بوابتها الأساسية مباشرة، ويتكون مخطط تصميم بناء المكتبة المركزية من ثلاث مستويات: طابق أرضي وطابقين علويين تتوزع عليهما مقرات وهيكل المكتبة كالآتي:

المقرات	المستوى
قسم المعالجة والتزويد. قسم الأرشيف قاعة الانترنت مكاتب العمل التقني مصلحة التسجيل تبلغ مساحته 157.000م	الطابق الأرضي
مخزن رقم 01: في الطابق العلوي الأول على يمين المدخل مخصص للعلوم الانسانية والاجتماعية. وتقدر مساحته بـ 429.59م <u>بنك الإعارة رقم 01:</u> مخصص لطلبة العلوم الانسانية. <u>بنك الإعارة رقم 02:</u> مخصص لطلبة العلوم الاجتماعية. مخزن رقم 02: في الطابق العلوي على يسار المدخل مخصص للعلوم الاقتصادية وكتب الحقوق. مساحته: 181.83م <u>قاعة المطالعة رقم 01:</u> مخصصة للطلبة وتقدر مساحتها بـ 384.73م <u>قاعة المطالعة رقم 02:</u> مخصصة للأساتذة والباحثين الموظفين. مساحتها: 358.76م	الطابق العلوي الأول
مخزن رقم 03: في الطابق العلوي الثاني على يمين السلم المخصص	الطابق العلوي الثاني

<p>للعلوم الطبيعية وعلوم الأرض، مزودة بينك إعارة ومساحته:146.20م مكتب الدوريات: مباشرة مقابل السلم قاعة المطالعة رقم03: على يسار السلم ونجد مساحتها: 696.80م مكتب المدير والسكرتارية</p>	
--	--

جدول رقم07 : يمثل مبنى المكتبة المركزية

ب- التجهيزات: تتوفر المكتبة المركزية على ثلاث مخازن بطاقة استيعاب إجمالية مقدرة بـ 1920 متر طولي، بالإضافة إلى ثلاث قاعات للمطالعة باستيعاب 1020 مقعد، إضافة لمكاتب العمل الإداري ومصالح العمل التقني المجهزة بما يلزم لتأدية مهامها وكذا بنوك الإعارة بكل تجهيزاتها.

الأرصدة الوثائقية: تزخر المكتبة الجامعية بعدة مصادر للمعلومات بحيث نجد فيها ما يلي:

نوع الوثيقة	لغة الوثيقة
الكتب	عربية فرنسية انجليزية
القواميس	عربية+فرنسية+انجليزية+متعددة اللغات
الموسوعات	عربية + فرنسية
المذكرات و الأطروحات	فرنسية عربية
الوثائق الالكترونية	عربية فرنسية
الدوريات	بالفرنسية عن طريق الهبات بالعربية عن طريق الاشتراكات

جدول رقم08: يمثل الأرصدة الوثائقية.¹

الإمكانيات البشرية للمكتبة المركزية: تزخر المكتبة المركزية بموارد بشرية مؤهلة، حيث تعتبر المورد الرئيسي لقيام المكتبة، وذلك لما يقدمه من خدمات معلوماتية، وعليه قدر عمال المكتبة الجامعية لجامعة الجليلي بونعامة بخميس مليانة بـ 49 موظف على اختلاف تخصصاتهم موزعين بالمكتبة كالتالي:

¹ - مقابلة مع محافظ المكتبة لجامعة الجليلي بونعامة بخميس مليانة فلاح خالد. يوم 10/09/2020.

الرتبة	العدد	المؤهل العلمي
مدير المكتبة المركزية	01	أستاذ التعليم العالي ماجستير فلسفة.
محافظ مكتبات	01	ليسانس علم المكتبات +10 سنوات خبرة
ملحق بالمكتبات	14	ليسانس علم المكتبات والتوثيق.
مساعد بالمكتبات الجامعية	12	شهادة الدراسات الجامعية التطبيقية في علم المكتبات.
عون إداري	04	تقني سامي في الاعلام الآلي. تقني سامي في الموارد البشرية.
عون في إطار عقود ما قبل التشغيل	12	ليسانس في عدة تخصصات.
عون نظافة	03	/
عون امن	02	مكتب الاستقبال
المجموع	49	/

الجدول رقم 09: الإمكانيات البشرية للمكتبة المركزية.

الإمكانيات التقنية:

تستخدم المكتبة مقنن لتسيير المكتبات SYNGEB: système normalisation de gestion des bibliothèques

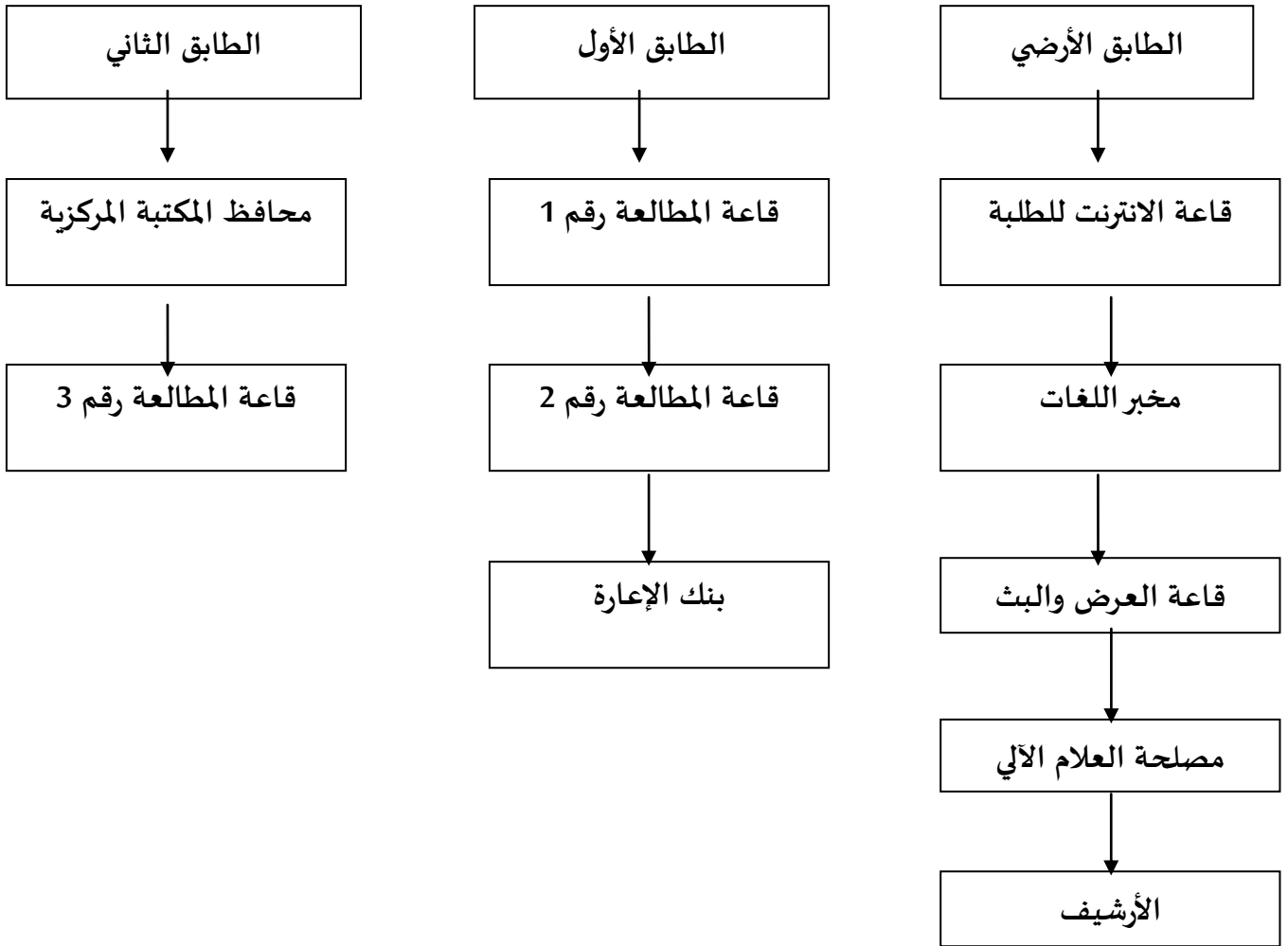
يعد نظام : Syngéb من البرمجيات المتطورة القادرة على التحكم في مختلف أنواع الوثائق من كتب وأطروحات، دوريات والوثائق، وذلك وفقا للمعايير والتقنين الدولي ردمك، ويقوم النظام بتسيير المهام الرئيسية للمكتبة من تزويد وفهرسة، متابعة الدوريات والإعارة...الخ.

يسمح النظام بـ :

- إدارة المقتنيات: الطلبات والاشتراكات، الإهداء، التبادل بالإضافة إلى تسيير الميزانية.
- إدارة قائمة الجرد ونشر الكتب غير الموجودة.
- فهرسة كل أنواع الوثائق من فهرسة بسيطة وفهرسة ذات مستويات.
- إدارة ومتابعة الدوريات.
- إدارة قوائم الضبط والمراجعة: الكلمات المفتاحية، المؤلفين، الناشرين، التصنيف.
- تبادل البطاقات الفهرسة وفق المقاييس.
- إمكانية تكوين فهرس تحليلي والفهرس الوصفي بالإضافة إلى إحصائيات عن عملية التزويد والإعارة.

- إدارة الإعارة الداخلية والخارجية إضافة إلى الإعارة ما بين المكتبات.
- إمكانية البحث المتعدد عن طريق المؤلف، العناوين، رؤوس الموضوعات، ردمك، ردمد، الشفرة.
- واجهة البحث OPAC: بحث بسيط وبحث متقدم، عرض البطاقات.
- إمكانية إنشاء الفهارس المشاركة.
- واجهة مزدوجة اللغة: عربي فرنسي.

4-1- الهيكل التنظيمي للمكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة:



الشكل رقم (01): يمثل الهيكل التنظيمي للمكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة خميس مليانة.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة الميدانية

تمهيد:

تطرقنا في هذا الباب التطبيقي إلى إجراءات الدراسة و التي تضمنت كل من مكان الدراسة، مجتمع و عينة الدراسة ثم أدوات جمع البيانات لتأتي بعدها تفرغ و تحليل نتائج الدراسة بعد ذلك تأتي نتائج عامة للدراسة، ثم نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات، وبناءا على هذه النتائج تقدم مجموعة من الاقتراحات.

1. إجراءات الدراسة:

1- مكان الدراسة:

لقد خصصنا الدراسة الميدانية بالمكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة بخميس مليانة و قد وقع اختيارنا لهذا المكان نظرا لموائمته موضوع دراستنا، حيث أن موضوع دراستنا حول إشكالية تطبيقات الجيل الثاني للويب في المكتبات الجامعية الجزائرية و بما أن المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة تسعى لمواكبة التغيرات الحديثة من خلال تقديم خدمات متطورة لفئات مستخدميها وبما أن الدراسة تستهدف أخصائي المعلومات بالتتالي فمكتبة جامعة خميس مليانة مناسبة للدراسة حيث تتوفر على كفاءات من أخصائي المكتبات.

2- مجتمع الدراسة:

تعتبر هذه الخطوة مهمة في البحث العلمي، إذ لابد على الباحث من تحديد مجتمع دراسته تحديدا واضحا و دقيقا حيث "يعرف مجتمع الدراسة أنه كامل أفراد أو أحداث أو مشاهدات موضوع البحث أو الدراسة"¹ و عليه فإن هذه الدراسة سلطت الضوء على استخدام تطبيقات الويب 2.0 من وجهة نظر أخصائي المكتبات الجامعية -المكتبة المركزية الجيلالي بونعامة- وهو ما تطلب منا استقصاء مدى استخدام تطبيقات الويب 2.0 من طرف مكتبيها في تقديم خدمات هذه المكتبة، و عليه فإن مجتمع الدراسة يتمثل في مكتبي بالمكتبة المركزية الجيلالي بونعامة بخميس مليانة و الذي تمثل عددهم في 42 مكتبي، كونهم لهم علاقة مباشرة بالخدمات المقدمة بهذه المكتبة.

3- عينة الدراسة:

تعرف العينة على أنها عبارة عن مجموعة جزئية من مجتمع الدراسة يتم اختيارها بطريقة معينة وإجراء الدراسة عليها و من ثم استخدام تلك النتائج وتعميمها على كامل مجتمع الدراسة الأصلي.²

تتمثل عينة الدراسة في اختيار مكتبة جامعة خميس مليانة كحالة لدراستها أما الجمهور المستهدف يتمثل في أخصائي المكتبات في المكتبة ووقع الاختيار على هذه العينة نظرا لعدة اعتبارات أهمها :

اعتبار أخصائي المكتبات المسؤولين عن تقديم الخدمات المكتبية.

التأثير المستمر لأخصائي المكتبات بالتغيرات الحديثة في المجال التكنولوجي.

توفر أخصائي المكتبات في مكتبة خميس مليانة على كل المقومات التي تمكن من تطبيق الدراسة مثل التكوين والمستوى والمهارات .

¹ - عبيدات ، محمد . منهجية البحث العلمي: القواعد و المراحل و التطبيقات . ط2 ، عمان : داروائل للنشر ، 1999 ، ص.84

² - عبيدات ، محمد. نفس المرجع ، ص.18

أما طريقة العينة فقد تم الاعتماد على العينة القصدية المتمثلة في مكتبي المكتبة المركزية الجليلي بونعاما.

بعد تحديدنا لنوع العينة المتمثلة في العينة القصدية التي تتناسب مع الهدف من دراستنا، و التي على أساسها تم تحديد حجم العينة المتمثلة في مكتبي المكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعاما الذي يصل عددهم إلى 42 مكتبي وهي كافية لمعرفة مدى استخدام تطبيقات الويب 2.0 وأغراض ذلك.

4- أدوات جمع البيانات:

تعتبر أدوات جمع البيانات الوسيلة التي يعتمد عليها الباحث لتحقيق أغراض بحثه وجمع بياناته، فبواسطتها يستطيع الباحث الإجابة على التساؤلات التي قد يكون قد طرحها في الإشكالية ومدى تحقيق الفرضيات التي تم إدراجها، ولهذا فقد اعتمدنا في دراستنا الميدانية على أدوات جمع البيانات التالية:

1-4- أدوات جمع البيانات المباشرة:

- 1-1-4- الملاحظة: وهي المشاهدة والمراقبة الدقيقة لسلوك أو ظاهرة معينة وتسجيل الملاحظات والاستعانة بأساليب الدراسة المناسبة لطبيعة ذلك السلوك أو تلك الظاهرة بغية تحقيق أفضل النتائج والحصول على أدق المعلومات.¹ ولقد اعتمدنا في دراستنا على الملاحظة بحيث يكون الباحث عبارة عن مراقب دون الاشتراك في أي نشاط له علاقة بالموضوع.
- 2-1-4- الاستبيان: يعرف الاستبيان على أنه وسيلة من وسائل جمع البيانات وتعتمد أساسا على استمارة وتتكون من مجموعة من الأسئلة بواسطة البريد أو تسلم إلى الأشخاص الذين تم اختيارهم لموضوع الدراسة ليقوموا بتسجيل إجاباتهم عن الأسئلة الواردة فيه وإعادته ثانية.²
- 3-1-4- تصميم الاستبيان: تمت صياغة الصورة الأولى لهذا الاستبيان من خلال الأسئلة المطروحة، وعلى ضوء الأبعاد و المجالات التي تحددت و قد اشتمل على 24 سؤال موزعة على أربعة محاور:

المحور الأول(البيانات الشخصية): اشتمل على 06 أسئلة تتعلق بالبيانات الشخصية للمبحوثين

المحور الثاني: اشتمل 08 أسئلة حيث تم التطرق إلى الوعي بتطبيقات الويب 2.0

المحور الثالث: اشتمل على 06 أسئلة حيث تم التطرق إلى درجة استخدام تطبيقات الويب 2.0

المحور الرابع : أغراض استخدام التطبيقات 2.0 من أخصائي المكتبات

¹ - مصباح، عمر. منهجية البحث في العلوم السياسية والإعلام. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2008. ص.125.

² - حسن، محمد سمير. دراسات في مناهج البحث العلمي: بحوث الإعلام. القاهرة: عالم الكتب للنشر والتوزيع والطباعة، 2006. ص.123.

المحور الخامس: اشتمل على 34 أسئلة حيث تناولنا فيه الصعوبات التي تعيق استخدام تطبيقات الويب 2.0 و سؤال مفتوح بمثابة اقتراحات حول توظيف تطبيقات الويب 2.0 بما يتناسب ومهارات أخصائي المكتبات .

يبين الجدول التالي هدف كل محور من محاور الاستبيان وهي كالآتي

أرقام المحاور	سؤال كل محور من الاستبيان	الهدف من كل محور
01	محور البيانات الشخصية	-يهدف إلى معرفة جنس و سن المكتبيين بالإضافة الى التخصص العلمي وكذا الرتبة المهنية في التأثير على مكتبي المكتبة المركزية في استخدام تطبيقات الويب 2.0.
02	مدى وعي مكتبيين المكتبات الجامعية بتطبيقات الويب 2.0: والذي يتفرع منه (86) أسئلة.	يهدف هذا المحور إلى معرفة: - معرفة نوع أدوات الويب التي يعرفها مكتبي المكتبة المركزية الجيلالي بونعامة.
03	درجة استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية بالمكتبة المركزية الجيلالي بونعامة: والذي يضم (06) أسئلة.	يهدف هذا المحور إلى: - مدى توظيف تطبيقات الويب 2.0 في تقديم خدمات مكتبهم. - ونوع من تطبيقات الويب 2.0 يرونها مناسبة.
04	أغراض الاستخدام تطبيقات 2.0 من طرف أخصائي المكتبات	يهدف هذا المحور الى : معرفة مدى استخدام التطبيقات لتقديم الخدمات نوع الخدمات التي يتم تقديمها اغراض استخدام التطبيقات
05	الصعوبات التي تواجه استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية يضم (03) أسئلة.	يهدف هذا المحور إلى: -تسليط الضوء على أهم الصعوبات التي تواجه موظفي المكتبة في توظيف تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية. -معرفة اقتراحات و أهم آراء موظفي المكتبة لزيادة حضور تطبيقات الويب 2.0 عبر موقع مكتبهم.

الجدول رقم(10) يبين أهداف محاور الاستبيان.

4-1-4- صدق أداة الدراسة:

للتأكد من صدق أداة الدراسة فقد تم عرض الإستبانة بصورتها الأولى على مجموعة صغيرة من عينة المجتمع الأصلي، تتكون من 03 أفراد كما طلبنا منهم إبداء رأيهم حول ملائمة الأسئلة للمحاور التي تنتهي إليها، ومدى مناسبة هذه الأسئلة للمحاور التي تنتهي إليها، ومدى مناسبة هذه الأسئلة لموضوع الدراسة، مع إثرائه بأراء أخرى و نقل أسئلة من محور إلى محور آخر، و تعديل بعض المصطلحات الغير واضحة.

بعد الانتهاء من الاستبيان و قبل توزيعه على أفراد عينة البحث قدمناه للأستاذة المشرفة لإبداء رأيها و معرفة مدى ملائمة أسئلة محاور موضوع الدراسة.

❖ كما اعتمدنا في تحليل بيانات الاستبيان على النسب المئوية بتفريغ الاستبيان ثم مناقشة تلك النتائج و تفسيرها للتأكد من صحة فرضيات الدراسة أو نفيها، وفي الأخير تقديم اقتراحات التي من شأنها المساهمة في:

- إعطاء حلول و توجيهات للتبني الفعال لتطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع المكتبات الجامعية.
 - تحفيز المكتبيين لاستخدام تطبيقات الويب 2.0 والاتجاه نحو مكتبي 2.0.
- ✚ و قد تم تطبيق الاستبيان على المبحوثين في الفترة الممتدة من 2020/09/10 إلى غاية 2020/09/27.

2-4- الأدوات غير المباشرة:

تتمثل في مختلف المراجع التي اعتمدنا عليها (كتب، مقالات، قواميس و الانترنت)

وهذا من خلال زيارتنا لبعض المكتبات وهي:

- المكتبة المركزية بجامعة خميس مليانة.

- مكتبة المطالعة العمومية لولاية عين الدفلى.

II. نتائج الدراسة:

5- تفرغ و تحليل نتائج الدراسة:

➤ تحليل محور البيانات الشخصية:

1. توزيع أفراد العينة تبعا لمتغير الجنس. (مجموع 30)

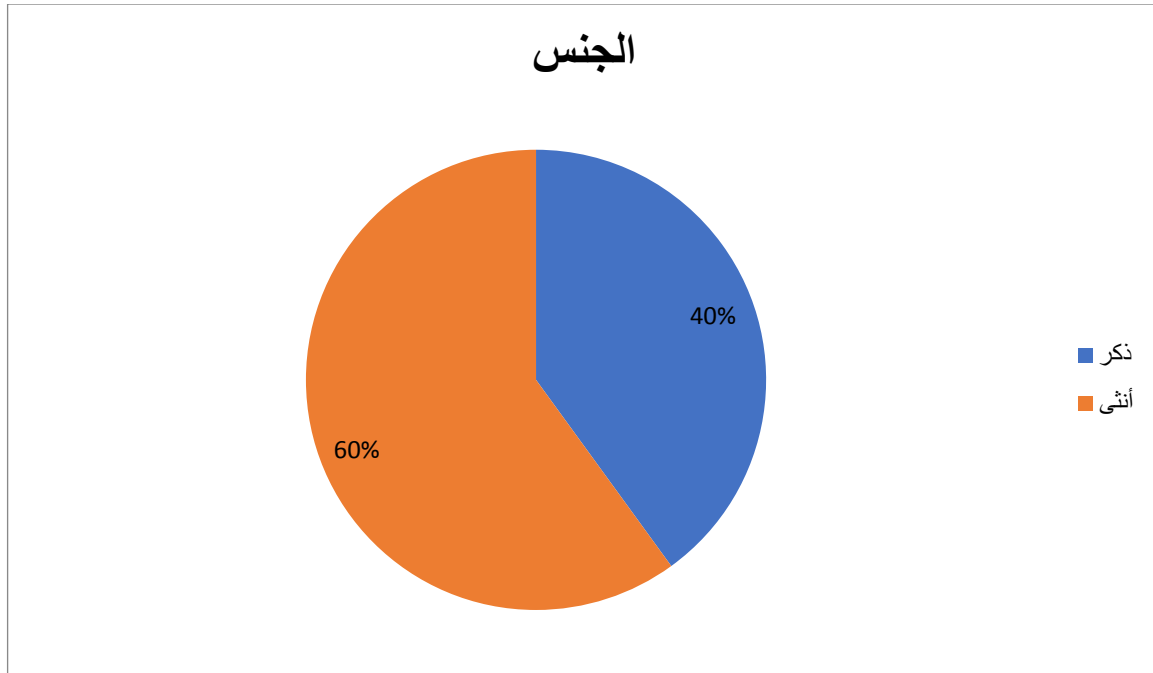
• جدول التكرارات:

الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
ذكر	12	40%
أنثى	18	60%
المجموع	30	100%

الجدول رقم(11): يمثل توزيع أفراد العينة تبعا لمتغير الجنس

- يبين الجدول أعلاه توزيع أفراد العينة تبعا لمتغير الجنس، حيث بلغت نسبة الإناث (60%) مقارنة بجنس الذكور التي بلغت نسبتة (40%).
- نلاحظ من خلال الجدول أن نسب الجنسين جاءت متباينة بعد فرز الاستثمارات المسترجعة، حيث أن نسبة الإناث تفوق نسبة الذكور.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(02): يمثل أفراد العينة تبعا لمتغير الجنس.

2. توزيع أفراد العينة تبعا لمتغير السن:

• جدول التكرارات:

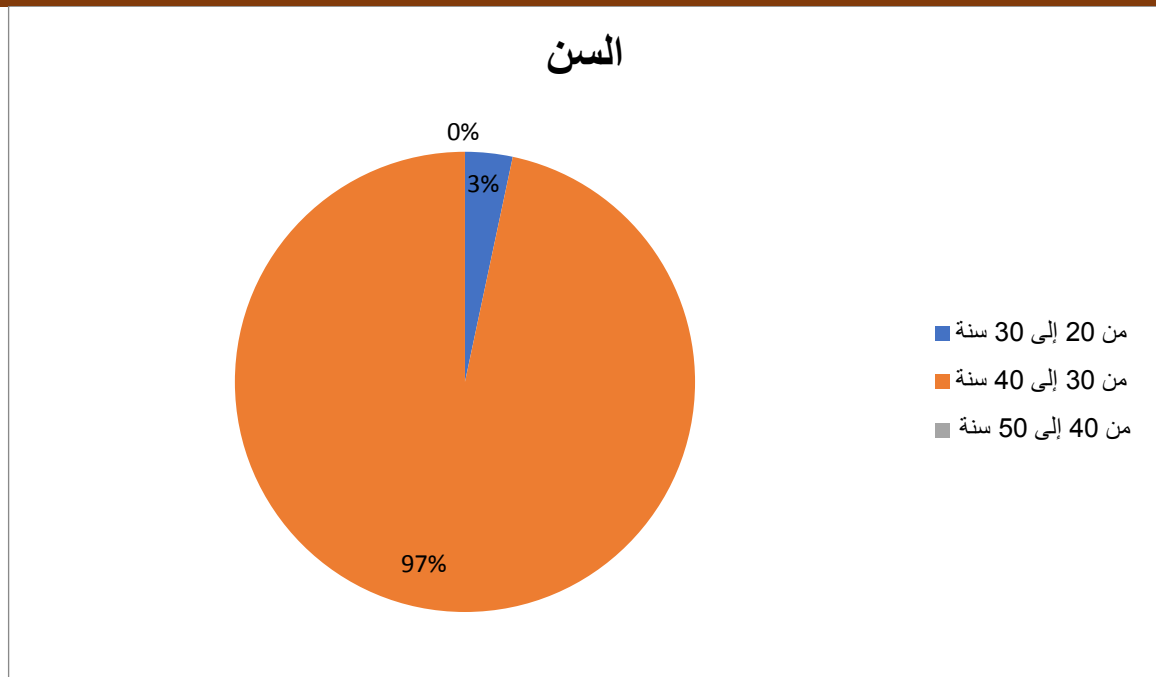
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
من 20 إلى 30 سنة	01	3%
من 30 إلى 40 سنة	29	97%
من 40 إلى 50 سنة	00	0%
المجموع	30	100%

الجدول رقم(12):يمثل توزيع العينة حسب السن

يبين الجدول أعلاه سن الموظفين بالمكتبة المركزية الجيلالي بونعامة، حيث بلغت نسبة الذين تتراوح أعمارهم من 20 إلى 30 سنة (3%) و العاملين الذين تتراوح أعمارهم من 30 إلى 40 سنة قدرت بنسبة (97%) أما الذين تتراوح أعمارهم ما بين 40 إلى 50 سنة فقد قدرت نسبتهم (0%).

نلاحظ من خلال الجدول أن المكتبة المركزية وظفت فئات مختلفة من الأعمار مما شكل مزيج من ذوي الخبرة و العمال الجدد، فهذا المزيج يساعد المكتبة على التطور كون أن العمال الجدد يملكون توجهات تكنولوجية تتماشى مع الجيل الجديد الذي يعتمد على تطبيقات الويب 2.0 فهذه الفئة من العاملين الجدد تسعى إلى تطوير معارفها وقدراتها من خلال الاحتكاك بالعاملين ذوي الخبرة الذين تتراوح أعمارهم بين (30 إلى 40) وهو ما يفتح المجال للعاملين حديثو النشأة بالمكتبة الاستفادة من خبراتهم المكتسبة طوال سنوات تواجدهم بالمكتبة و بالتالي اكتساب مهارات وكفاءات استخدام تطبيقات الويب 2.0 في تقديم خدمات المكتبة.

• التمثيل البياني:



الشكل (03): يمثل أفراد العينة حسب السن.

3. التخصص الدراسي: توزيع أفراد العينة حسب التخصص الدراسي (مجموع 30)

● جدول التكرارات:

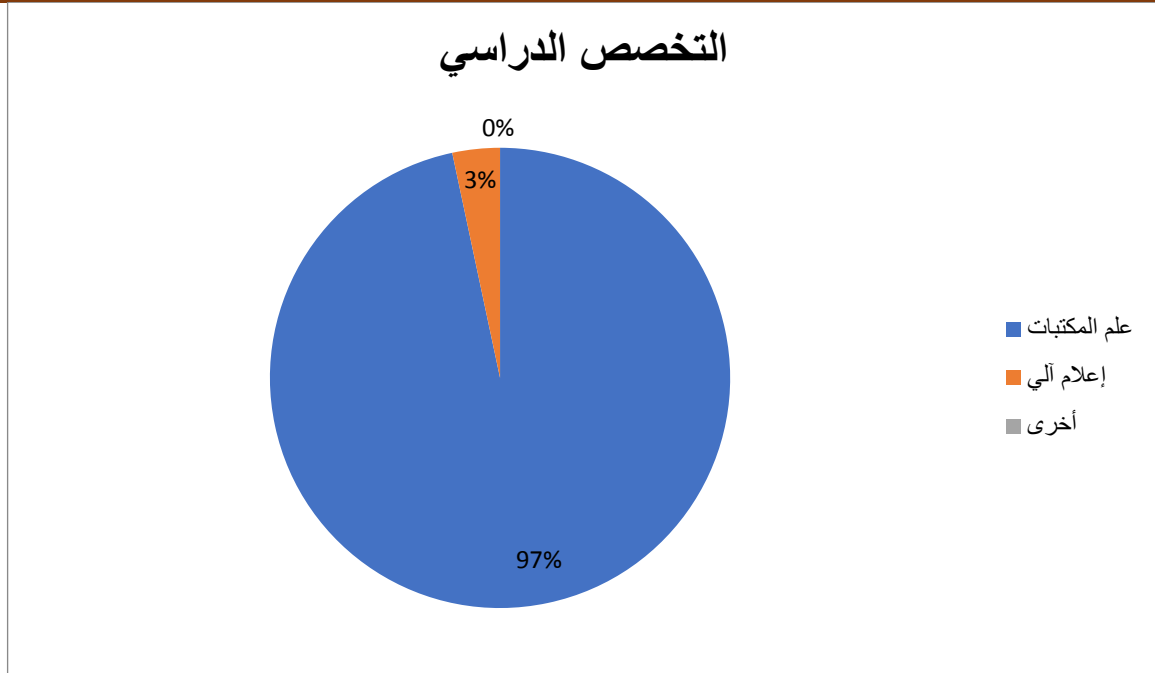
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
علم المكتبات	29	%97
إعلام آلي	01	%03
أخرى	00	%00
المجموع	30	%100

الجدول رقم (13): يمثل تخصصات مكتبيين المكتبة المركزية الجليلي بونعامة

يوضح الجدول أعلاه أن 14 مكتبي بالمكتبة درسوا تخصص علم المكتبات حيث قدرت نسبتهم بـ (97%)، أما 01 مكتبي درس تخصص إعلام آلي فكانت النسبة (03%).

نلاحظ من خلال الجدول أن أكبر نسبة من عينة الدراسة درست علم المكتبات.

● التمثيل البياني:



الشكل(04): يمثل تخصص أمناء المكتبة المركزية لجامعة الجبيلي بونعامة

4. المستوى التعليمي: توزيع أفراد العينة حسب المستوى العلمي:(مجموع 30)

• جدول التكرارات:

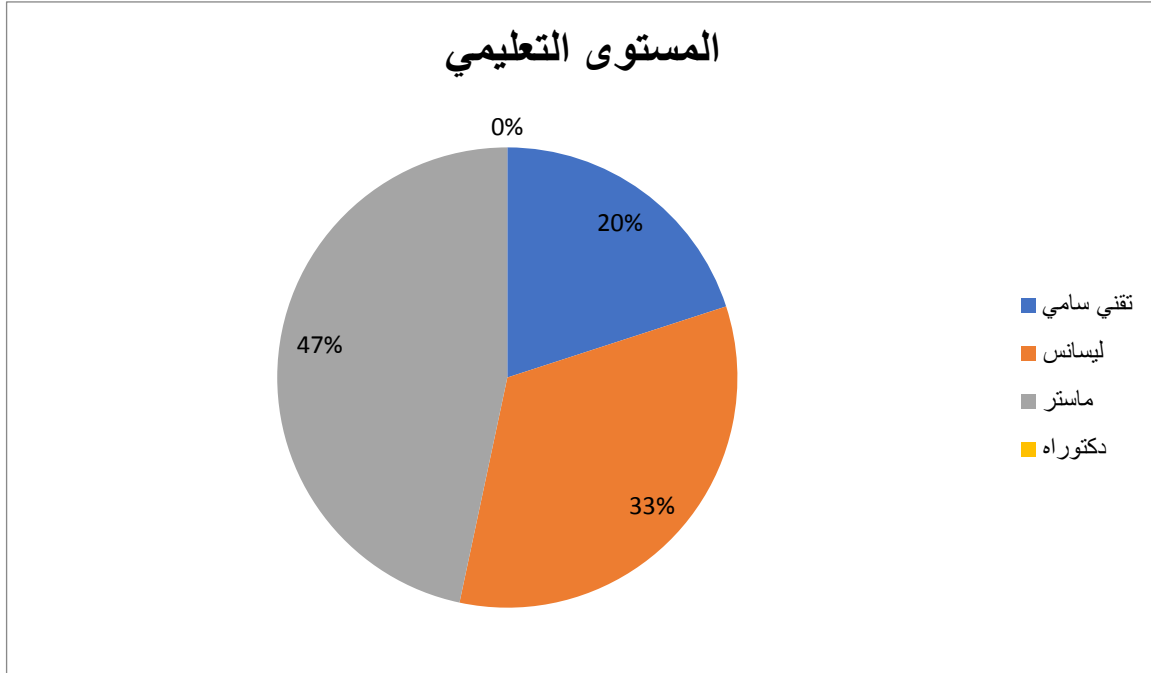
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
تقني سامي	06	20%
ليسانس	10	33%
ماستر	14	47%
دكتوراه	00	00%
المجموع	30	100%

الجدول رقم (14): يمثل توزيع أفراد العينة حسب المستوى العلمي

يتضمن الجدول أعلاه بيانات حول المستوى التعليمي حيث أن 14 مكتبيين حائزين على شهادة الماستر مايعادل نسبة (47%)، أما بالنسبة للمكتبيين الحائزين على شهادة ليسانس فقدرت نسبتهم بـ (33%)، في حين 06 مكتبيين حائزين على شهادة تقني سامي ما يعادل نسبة (20%)، في حين نجد أنه ولا مكتبي حائز على شهادة دكتوراه أي ما يعادل (00%).

من خلال الجدول نلاحظ أن المكتبة تقوم على تخصصات مناسبة للعمل بالمكتبة لأنه يساعد المكتبة على تقديم خدمات متطورة للمستخدمين واستخدام مختلف التكنولوجيات الحديثة ومنها تطبيقات الويب 2.0 واستخدامها عبر موقع المكتبة المركزية وأن معظم العاملين بها لهم تقني سامي، ليسانس و ماستر، كما نلاحظ أنه لا يوجد عاملين بالمكتبة لهم مستوى دكتوراه.

• التمثيل البياني:



الشكل (05): توزيع أفراد العينة حسب المستوى التعليمي.

5. الرتبة المهنية: توزيع أفراد العينة حسب الرتبة المهنية: (مجموع 30)

• جدول التكرارات:

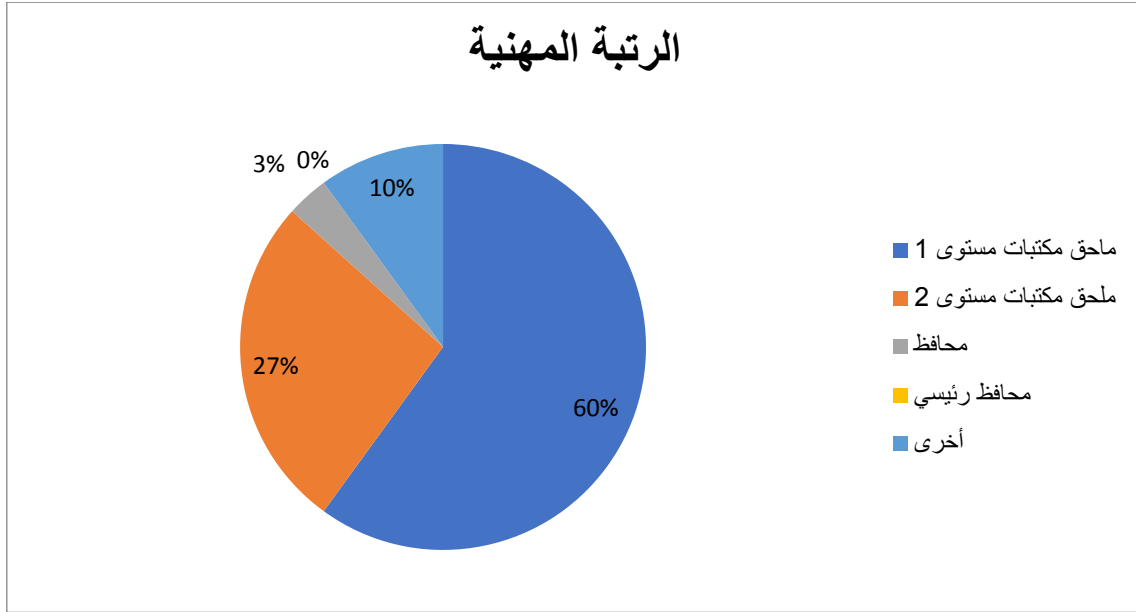
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
ملحق مكاتبات مستوى 1	18	60%
ملحق مكاتبات مستوى 2	08	27%
محافظ	1	03%
محافظ رئيسي	00	00%
أخرى	3	10%
المجموع	30	100%

الجدول رقم (15) يمثل توزيع أفراد العينة حسب الرتبة المهنية

يبين لنا الجدول أن نسبة الأمناء برتبة ملحق مكاتبات مستوى أول قدرت بـ (60%)، في حين أن رتبة ملحق مكاتبات مستوى ثاني قدرت بـ (27%)، وواحد فقط رتبة محافظ و انعدام محافظ رئيسي.

من خلال الجدول أعلاه يمكننا القول أن ملحق مكاتبات مستوى أول و ثاني يلعبان دورا مهما في الرتب، و كما أن مكاتب هذه المكتبة برتبتهم المختلفة و تخصصاتهم المتنوعة تؤهلهم إلى الارتقاء بمكاتبهم من خلال استغلال مختلف تطبيقات هذا الجيل الجديد. وقد أضاف بعض المكاتب رتب أخرى قدرت بـ 10%، ألا وهي مساعد المكاتبات الجامعية، مساعد مكاتب و تقني في الإعلام الآلي.

• التمثيل البياني:



الشكل (06): يمثل توزيع أفراد العينة حسب الرتبة المهنية.

6. الخبرة المهنية: توزيع أفراد العينة حسب الخبرة المهنية: (مجموع 30)

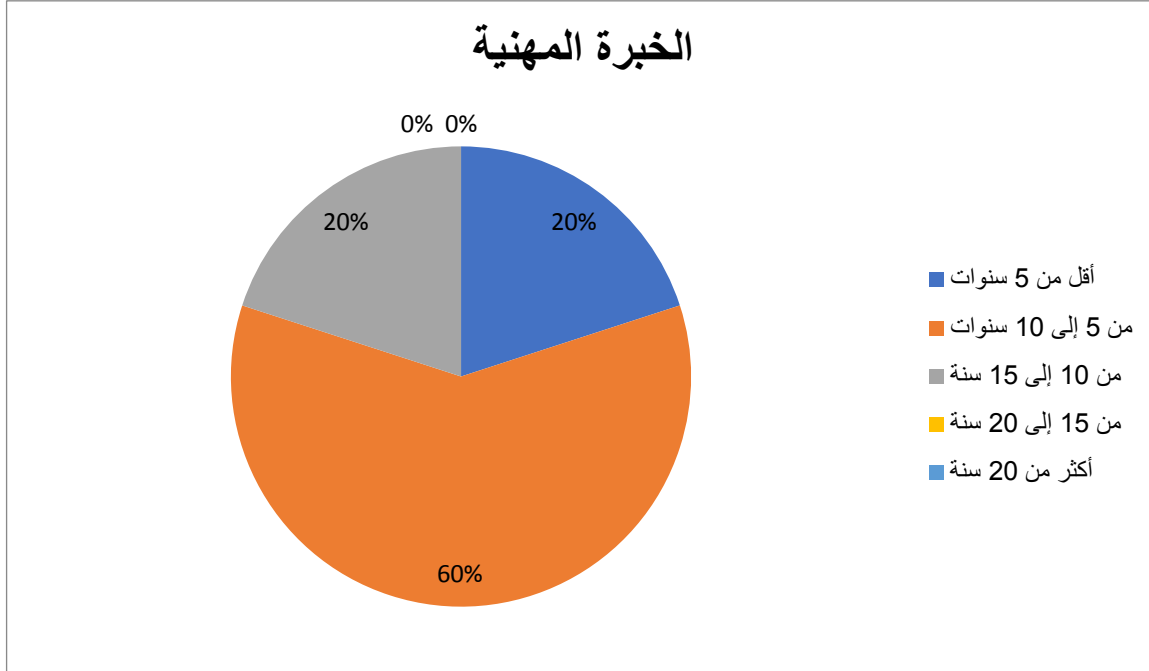
• جدول التكرارات:

الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
أقل من 5 سنوات	06	20%
من 5 إلى 10 سنوات	18	60%
من 10 إلى 15 سنة	06	20%
من 15 إلى 20 سنة	00	00%
أكثر من 20 سنة	00	00%
المجموع	30	100%

الجدول رقم (16): يمثل توزيع أفراد العينة حسب الخبرة المهنية

يبين الجدول أن خبرة الموظفين الذين خبرتهم من 5 إلى 10 سنوات يمثلون أعلى نسبة (60%)، أما الذين تتراوح خبرتهم من 10 إلى 15 سنة و أقل من 5 سنوات تمثل نسبة (20%) نلاحظ أنه لا يوجد مكنتبيين يمتلكون خبرة أكثر من 20 سنة.

• التمثيل البياني:



الشكل (07): توزيع أفراد العينة حسب الخبرة المهنية.

➤ المحور الثاني: مدى وعي أخصائي المكتبة بتطبيقات الويب 2.0 وتوظيفها في الخدمات.

1- مدى توفر المكتبة محل الدراسة على مساحة الكترونية خاصة بها على شبكة الويب. (مجموع 30)

• جدول التكرارات:

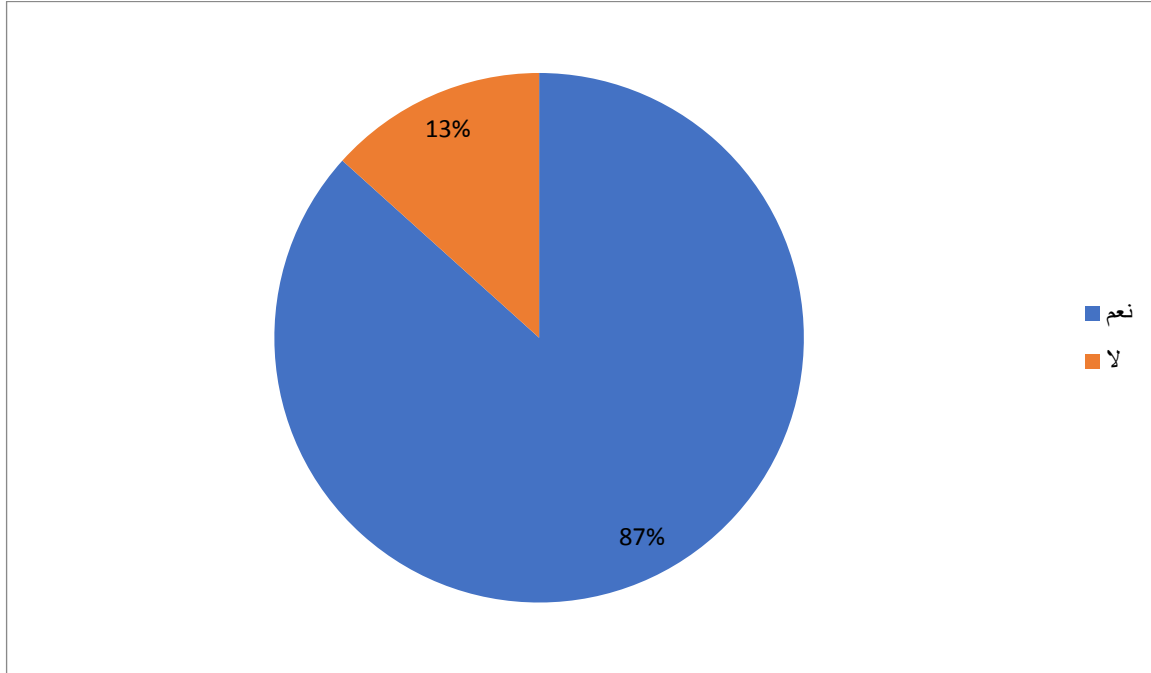
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية%
نعم	26	87%
لا	04	13%
المجموع	30	100%

الجدول رقم(17): يمثل إجابة أفراد العينة حول توفر المكتبة على مساحة الكترونية خاصة بها على شبكة الويب.

من خلال نتائج الجدول أعلاه يتضح لنا أن نسبة 87% من أفراد العينة أفادوا لامتلاك مكتبهم على مساحة الكترونية على شبكة الويب وهو ما يضمن لهم إمكانية دراسة حاجيات المستفيدين من المعلومات إضافة إلى ذلك كون القائمين على المكتبة على دراية بأهمية الولوج لشبكة الانترنت

الإستفادة من خدماتها. وتؤكد النسبة الباقية أن 13% غياب المساحة الالكترونية على شبكة الويب وهم الذين ليس لديهم وعي بذلك.

● التمثيل البياني:



الشكل رقم(08): إجابة أفراد العينة حول توفر مكتبتهم على مساحة الكترونية خاصة بها على شبكة الويب.

2- شكل المساحة الالكترونية: (مجموع 30)

● جدول التكرارات:

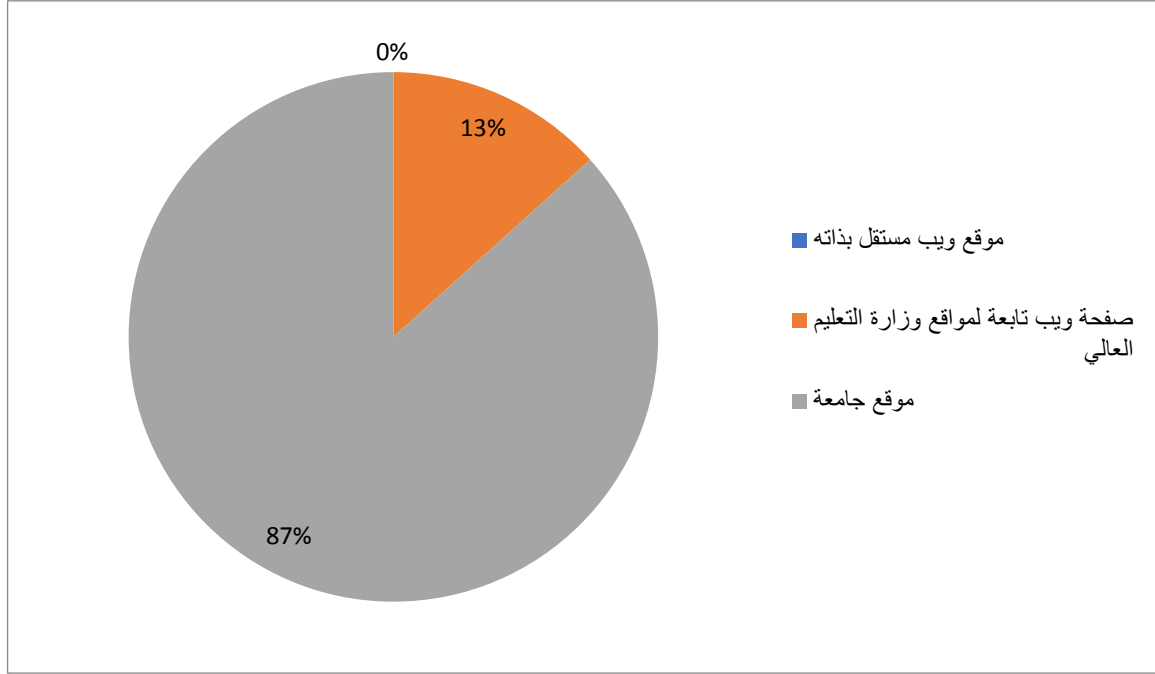
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية%
موقع ويب مستقل بذاته	00	%00
صفحة ويب تابعة لموقع وزارة التعليم العالي	04	%13
موقع جامعة	26	%87
المجموع	30	%100

الجدول رقم(18): يمثل نوع الموقع الالكتروني للمكتبة على صفحة الويب.

من خلال الجدول نلاحظ عينة الدراسة التي أجابت بنسبة 87% من الفئة التي تمتلك مكتبتهم موقع جامعة، أما نسبة 13% تمتلك صفحة ويب تابعة لموقع وزارة التعليم العالي، حيث أجابوا أن طبيعة هذا التواجد لمكتبتهم هو ما يسمح لهذه المكتبة في إتاحة خدمات معلومات الكترونية تتوافق معهم.

بينما أجابت العينة أن موقع مستقل بحد ذاته انعدم 00% حيث تقوم المكتبة بالقيام بأعمال ووظائف متطورة وخصوصا في عمليات التنظيم وإتاحة المعلومات، كما يستطيع المستفيدون تمييزه بمجرد البحث عليه عبر محركات البحث أو الأدلة أو أي أداة بحث أخرى.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(09): يمثل نوع الموقع الالكتروني للمكتبة على صفحة الويب.

3- مدى توفر أخصائي المكتبة على معلومات كافية حول تطبيقات 2.0 قبل هذا الاستطلاع:(مجموع 30)

• جدول التكرارات:

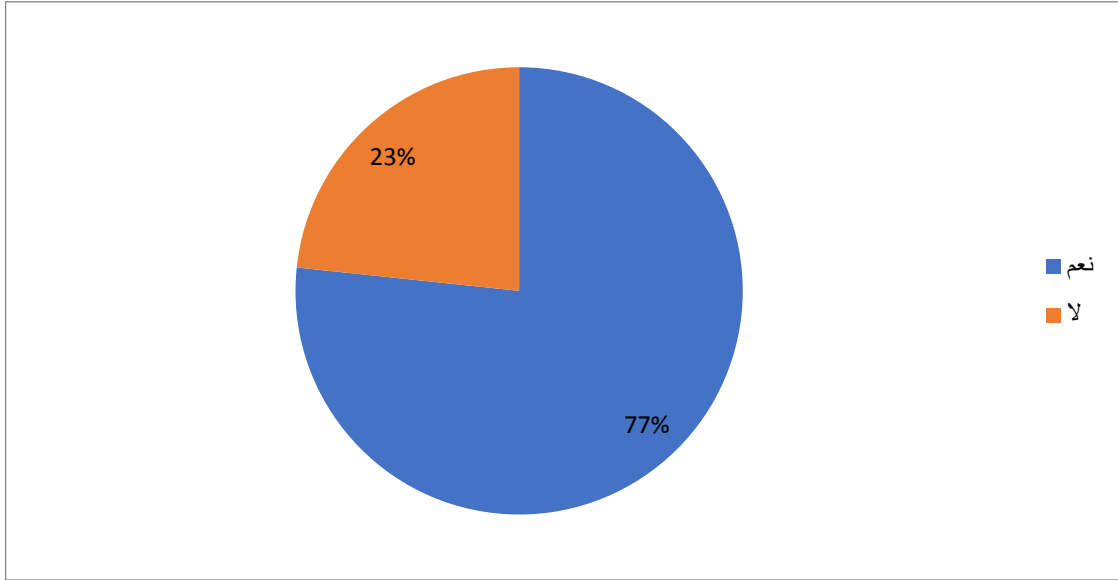
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية%
نعم	23	77%
لا	07	23%
المجموع	30	100%

الجدول رقم(19): يمثل إجابة أفراد العينة إذ كان لديهم معلومات سابقة حول الويب 2.0 وتطبيقاته قبل هذا الاستطلاع.

تبين أن 23% من أفراد العينة بأنهم لا يملكون معلومات سابقة حول الويب 2.0 وتطبيقاته، وهو ما يجعلنا نتساءل عن خصائص هذه الفئة من منطلق ضعف أدوار التكوين المستمر في مكتبهم

من جهة ومن جهة أخرى عدم تلقيهم تكوين أكاديمي لأنهم زاولوا دراستهم في مراكز التكوين المهني إضافة إلى أنهم يشتركون في خاصية مزاولة رتبهم التي يشغلونها عبر أكثر من عشر سنوات ماضية. بينما أجاب 77% من أفراد العينة أنهم يملكون معلومات سابقة حول الويب 2.0 وتطبيقاته وهذا ما يوحي بأن هذه الفئة متخصصة وعلى إطلاع بأخر المستجدات التكنولوجية.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم (10): يمثل إجابة أفراد العينة إذ كان لديهم معلومات سابقة حول الويب 2.0 وتطبيقاته قبل هذا الاستطلاع.

4--درجة الوعي بالتطبيقات 2.0 حسب المستجوبين:(مجموع 30)

• جدول التكرارات:

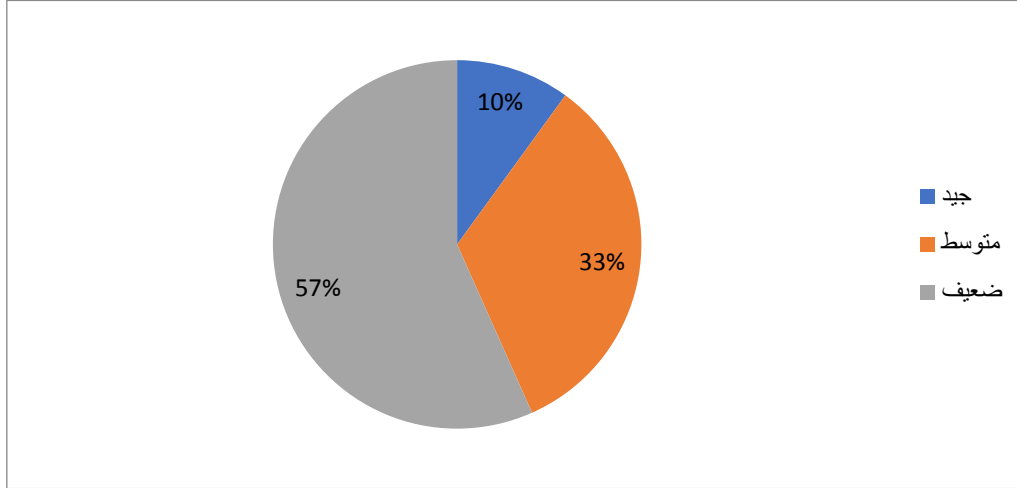
المستوى	التكرارات	النسبة المئوية%
جيد	03	10%
متوسط	10	33%
ضعيف	17	57%

الجدول(20): يمثل درجة المستوى المعرفي لأفراد العينة حول أساسيات تطبيقات الويب 2.0

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن إجابات أفراد العينة المدروسة تختلف من فئة لأخرى فقد اتفقت نسبة 57% من إجابة المبحوثين أن مستواهم المعرفي ضعيف في حين أن 33% من أفراد العينة وضحوا أن مستواهم المعرفي متوسط وهذا راجع إلى نقص معرفتهم حول أساسيات تطبيقات الويب 2.0 وأنهم لم يتلقوا تكويننا مستمرا حتى يطوروا من معارفهم وتصبح جيدة.

بينما 10% من المكتبيين كانت إجابتهم حول مستواهم المعرفي جيد وهي نسبة ضعيفة جدا مقارنة بالذين مستواهم بين الضعيف والمتوسط بالتالي رغم توفرها على مختلف التكنولوجيا التي يتطلبها العمل المكتبي، إلا أنها لا تزال بعيدة كل البعد للانضمام إلى مكتبات 2.0 وعليها أن تقوم بتدريب العاملين والعمل في هذا الجيل 2.0

• التمثيل البياني:



الشكل رقم (11): يمثل درجة المستوى المعرفي لأفراد العينة حول أساسيات تطبيقات الويب 2.0
5- مصدر الوعي بالمعلومات حول تطبيقات 2.0 وتوظيفها من وجهة نظر أخصائي المكتبة. (مجموع
(23

• جدول التكرارات:

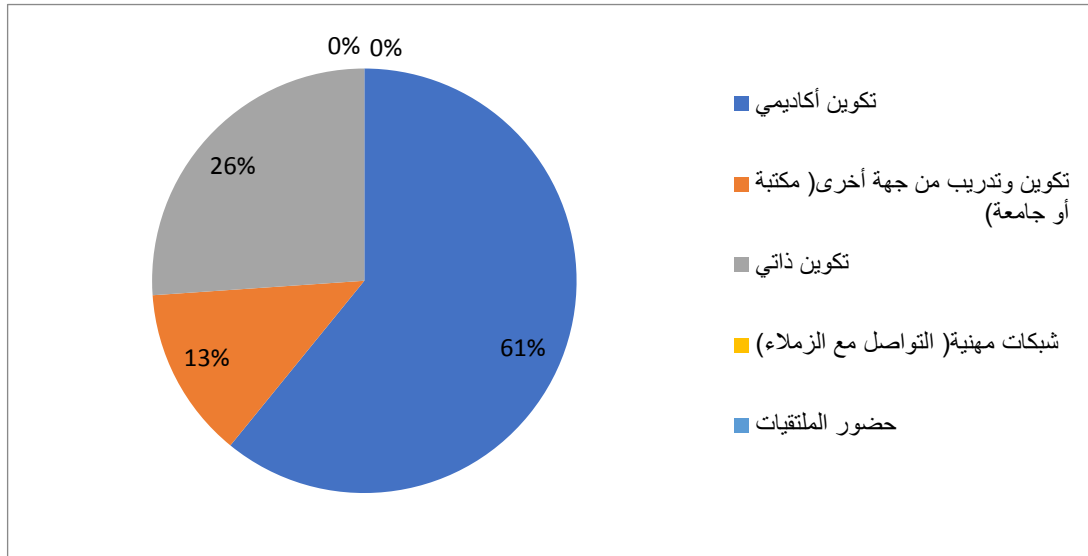
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية %
تكوين أكاديمي	14	61%
تكوين وتدريب من جهة أخرى (مكتبة أو جامعة).	03	13%
تكوين ذاتي	06	26%
شبكات مهنية (التواصل مع الزملاء)	00	00%
حضور الملتقيات	00	00%
المجموع	23	100%

الجدول رقم (21): يمثل طرق تلقي العينة لمعلومات حول تطبيقات الويب 2.0

نلاحظ في الجدول أعلاه أن نسبة 61% تلقوا تكوين أكاديمي حول ما يتعلق بالويب وهو ما يظهر أن أغلبية أفراد العينة أخذوا المعلومات من دراستهم الجامعية في المقاييس التي تطرقوا إليها في مشوارهم

الدراسي، أما نسبة 26% فكان مصدر تلقيهم للمعلومات عبر تكوين ذاتي حيث أنهم يسعون بمجهوداتهم الخاصة إلى التطوير والتحسين المستمر لمستواهم من أجل تقديم خدمة جد متطورة للمستخدمين. بينما يحضى احتمال التكوين و التدريب من جهة أخرى (مكتبة أو جامعة) على اختيار 13% وهو ما يعيد تأكيدنا على الإهمال الكبير لدور التكوين المستمر في المكتبة، الأمر الذي يهدد بتراجع فعالية أخصائي المعلومات لديها، والتي قد تضيي نوعا ما من الملل على الجو العام لمختلف الأنشطة. ولا تمثل الشبكات المهنية وحضور المؤتمرات مصدرا للمعلومات حول التطبيقات 2.0 من وجهة نظر المستجوبين.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(12): يمثل طرق تلقي العينة لمعلومات حول تطبيقات الويب 2.0
 -6 أنواع التطبيقات 2.0 التي يشعر أخصائي المكتبات أن لديه معلومات كافية حولها. (مجموع 30):

• جدول التكرارات:

الاحتمالات	نعم		لا	
	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
النشر الحر Blogs	07	30.43	16	69.56
الملخص الوافي للموقع RSS	02	8.69	21	91.30
الشبكات الاجتماعية مثل الفيس بوك و التويتر	23	100	00	00.00
التأليف الحر Wiki	07	30.43	16	69.56
منصات تقاسم المحتوى مثل اليوتيوب والفليكر.	11	47.82	12	52.17
البريد الالكتروني	17	73.91	06	26.08

00	00	00	00	البودكاست والفيديو كاست والويكاست.
00	00	00	00	المفضلات الاجتماعية مثل delicious.
00	00	00	00	الرسائل الفورية.
00	00	00	00	الفولكسونومي.
00	00	00	00	أخرى

الجدول رقم(22): يوضح تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 المعروفة لدى

المستجوبين.(مجموع 30)

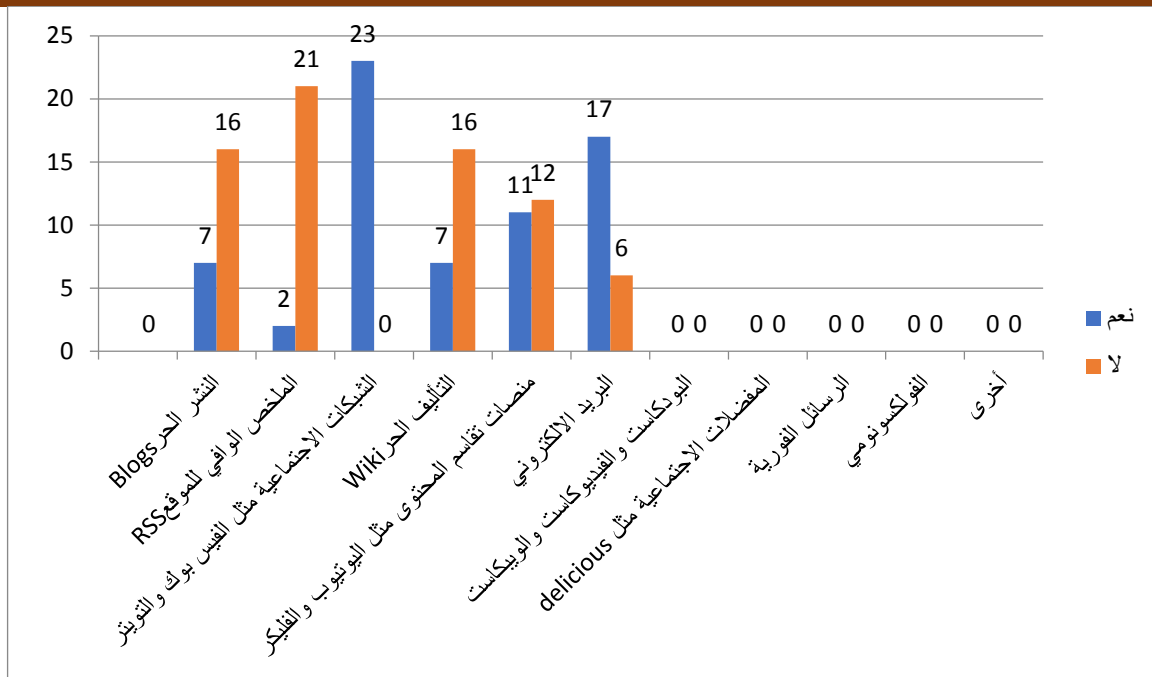
من مجموع 23 مستجوب من الذين أفادوا أنهم يملكون معلومات ووعي حول تطبيقات 2.0 من الجدول أعلاه، حيث تتنوع تطبيقات الويب من مكتبي لآخر وذلك تبعاً للغرض والإمكانيات التي تتيحها هذه الأخيرة في مختلف المجالات وبالنسبة للموظفين فيمكننا توضيح أي التطبيقات التي يفضلونها من خلال ما يلي.

يتضح من خلال الجدول أن الشبكات الاجتماعية أكثر التطبيقات التي يفضلها المكتبي والتي كانت بنسبة 100% وذلك لسهولة استخدامها والتواصل مع الآخرين وهذا ما شجع المكتبي على تفضيل استخدام هذا التطبيق تليها البريد الإلكتروني حيث اتفق 73.91% من المستجوبين على استعمالها والدراية بها. ونسبة مقبولة وهي 47.82% لها دراية باليوتوب .

في حين نلاحظ من خلال الجدول نقص معرفة أخصائي المكتبات بالتطبيقات مثل المدونات بنسبة 69.59% من المستجوبين لا يدركونها جيداً وأيضاً الملخص الوافي بنسبة 91.30% الويكي بنسبة 69.56%

ويتبين انعدام الدراية التامة بتطبيقات مثل البودكاست والرسائل الفورية والفلكسونومي.

● التمثيل البياني:



الشكل رقم (13): يوضح تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 المعروفة لدى المستجوبين. (مجموع 30).

7-درجة استخدام أخصائي المكتبة للتطبيقات 2.0: (مجموع 30).

• جدول التكرارات:

الاستخدام	كبير		متوسط		ضعيف	
	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	%
المدونات	00	00	02	6.66	28	93.33
الملخص الوافي	00	00	02	6.66	28	93.33
التآليف الحر مثل الويكي	00	00	02	6.66	28	93.33
الشبكات الاجتماعية	26	86.66	4	13.33	00	00
منصات تقاسم الملفات مثل اليوتيوب	00	00	03	10.00	27	90.00
البريد الالكتروني	19	63.33	11	36.66	00	00.00
المفضلات الاجتماعية	00	00	00	00	30	100
الفولكسونومي	00	00	00	00	30	100
البودكاست	00	00	00	00	30	100
الرسائل الفورية	00	00	00	00	30	100

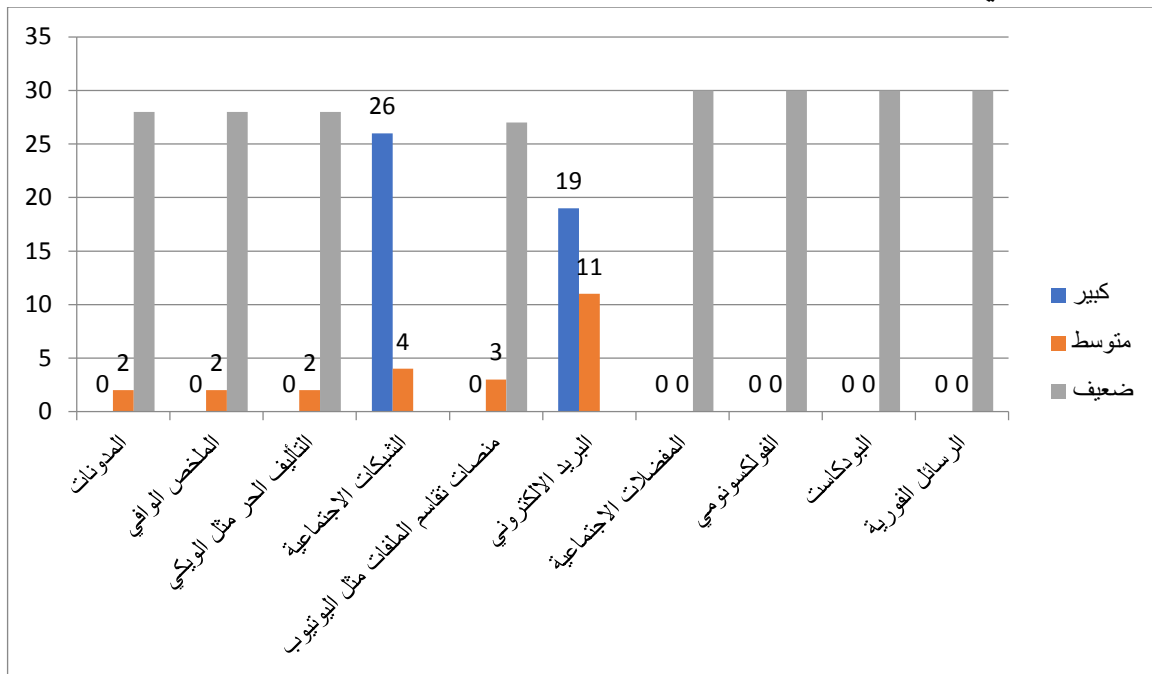
الجدول رقم (23): يوضح درجة استخدام المكتبي لتطبيقات الويب 2.0 لدى أفراد العينة.

إن استخدامات تطبيقات الويب 2.0 تنوع من مكتبي لأخر وذلك تبعاً للهدف منها والإمكانات التي تتيحها في مختلف المجالات وبالنسبة للعاملين في المكتبة، فيمكننا توضيح استخدامهم لهذه التطبيقات من خلال الجدول رقم 23 حيث توزعت تطبيقي الفيس بوك والبريد الإلكتروني من التطبيقات التي يتحكم فيها المستجوبين نسبياً أو لديهم ثقة في استعمالها حيث نسبة 86.66 % يتحكمون بالشبكات الاجتماعية وتستخدم بدرجة عالية وأيضاً البريد الإلكتروني بنسبة 63.33 % نظراً لسهولة استخدامه والمزايا التي يتميز بها، كما أنه تطبيق متاح لدى الجميع من بينهم العاملين في المكتبة والطلبة ووعيمهم به مما يسهل عليهم التواصل والاتصال، وهذا ما وضحه الجدول أعلاه على أنه من التطبيقات المفضلة.

نلاحظ من خلال الجدول الاستعمال شبه منعدم والضعيف لمجموعة من التطبيقات وهي اليوتيوب حيث 90 % من المستجوبين اقرروا أن استعمالها ضعيف وأيضاً الويكي والملخص الوافي والمدونات بنسبة 93.33 % من المستجوبين أكدوا أن استعمالها ضعيف

وأما التطبيقات الأخرى والتي تعرف بأهميتها وفوائدها البودكاست والرسائل الفورية والفولسكونومي يتبين أن 100 % من المستجوبين أن استخدامهم لهذه التطبيقات ضعيف جداً بمعنى آخر منعدم تماماً، وهذا راجع لعدم معرفتهم بهذه التطبيقات، ما يتطلب وجوب وضرورة تكوين متخصص للاستفادة من التطبيق.

● التمثيل البياني:



الشكل رقم (14): يوضح درجة استخدام المكتبي لتطبيقات الويب لدى أفراد العينة.

8- مدى شعور أخصائي المكتبات حول امتلاكه لقدرات الاستخدام الفعال للتطبيقات 2.0 (مجموع 30):

• جدول التكرارات:

الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية%
نعم	09	70%
لا	21	30%
المجموع	30	100%

الجدول رقم (24): يمثل المهارات الواجب توفرها في أخصائي المعلومات لاستخدام

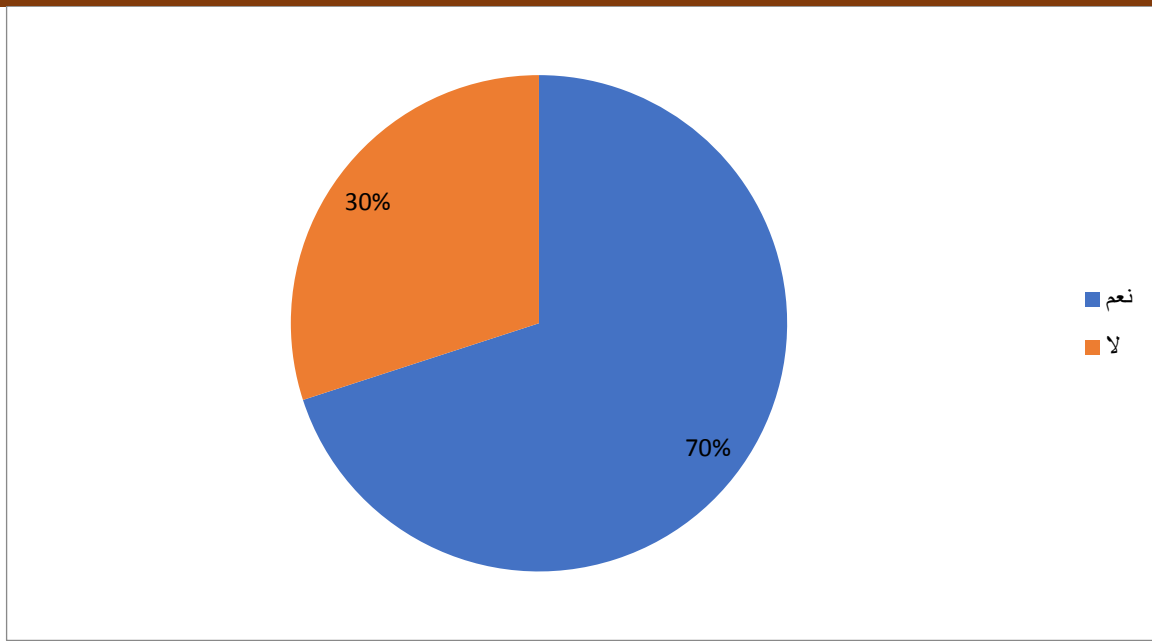
تطبيقات الويب 2.0

من خلال الجدول يتضح لنا أن أغلبية أفراد عينة البحث وهذا بنسبة 70% يؤكدون على إلزامية توفر بعض المهارات والمؤهلات في اختصاصي المعلومات حتى يتمكن من استخدام تطبيقات الويب 2.0 وهذا ما يؤكد مدى وعيهم بمتطلبات البيئة الجديدة، كون أن أخصائي المعلومات بات عليه القيام بمهام ووظائف جديدة عبر هذه البيئة لان توفر هذه المهارة عند المكتبي يعني القيام بأدوار جديدة في ظل مجتمع العولمة

وهو ما أدى إلى ظهور مفهوم أخصائي المعلومات 2.0. ونلاحظ من جهة أخرى أن نسبة 30% من أفراد العينة أقرت أنها لا تدري إن كان على اختصاص المعلومات الاتصاف بصفات معينة أو اكتساب مهارات ومؤهلات محددة أم لا وهذا راجع لعدم تكوينها صورة واضحة عن الويب 2.0 وتطبيقاته.

وفي السؤال الموالي يوضح لنا أهم المهارات الواجب توفرها في المكتبي.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(15): يمثل المهارات الواجب توفرها في أخصائي المعلومات لاستخدام تطبيقات الويب 2.0

➤ المحور الثالث: مدى استخدام تكنولوجيا تطبيقات الويب 2.0 لخدمات المكتبة.

1. مدى حيازة المستجوبين لمدونة خاصة أو موقع ويب خاص.

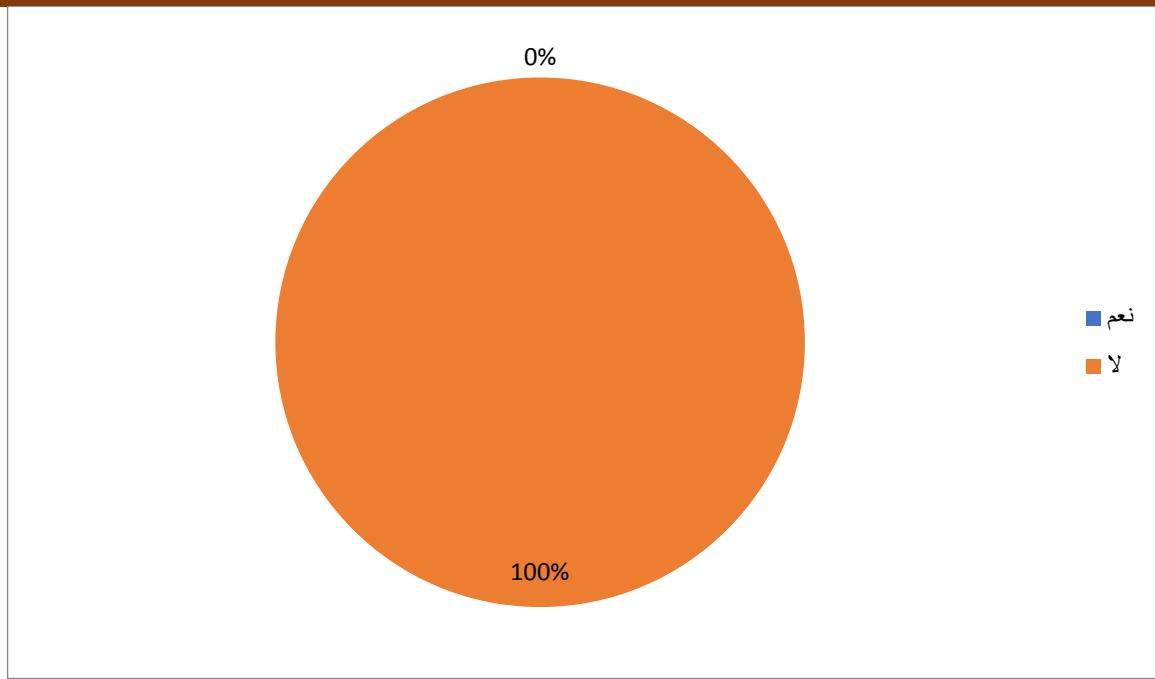
جدول التكرارات: (مجموع 30)

الاحتمالات	العدد	النسبة
نعم	00	00
لا	30	100

الجدول (25): مدى حيازة المستجوبين لمدونات شخصية أو مواقع ويب خاصة بهم

نلاحظ من خلال الجدول أن 100 لا يملكون مدونة وهذا ما يفسر أن أخصائي المكتبات في المكتبة ليس لديهم الوعي بأهمية هذه التطبيقات.

التمثيل البياني:



الشكل رقم (16): مدى استخدام التطبيقات من قبل المكتبيين لخدمات المكتبة: (مجموع 30)

2. اعتماد المكتبيين على تطبيقات الويب 2.0 في أداء نشاطها.

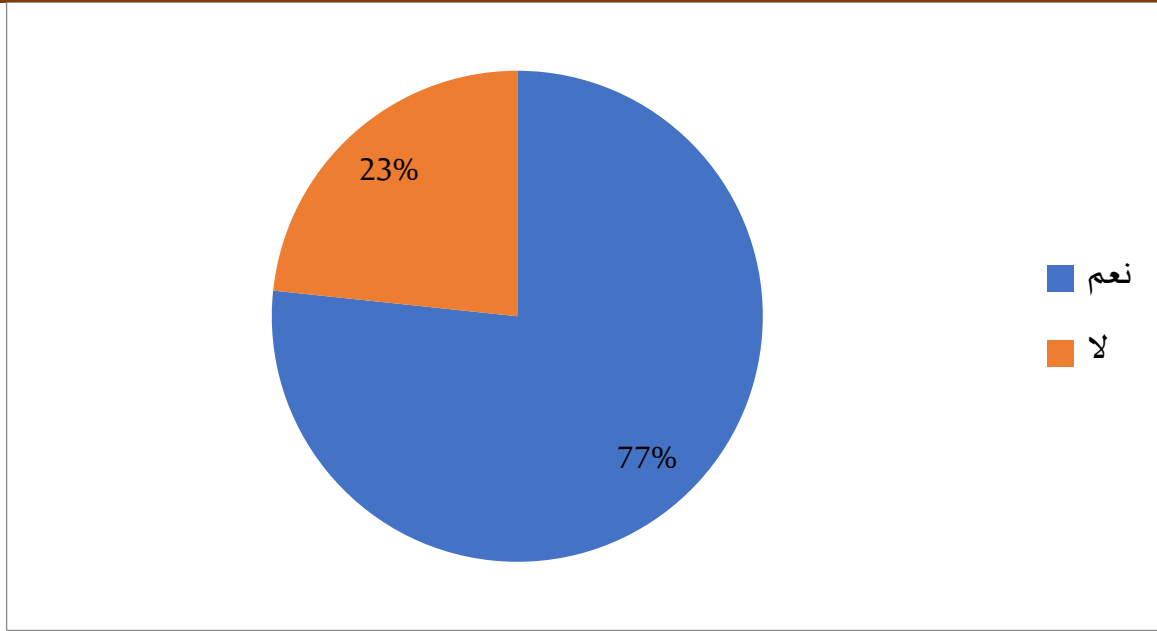
• جدول التكرارات:

الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
لا	07	%23
نعم	23	%77

الجدول رقم (26) : يوضح اعتماد أفراد العينة محل الدراسة على تطبيقات الويب 2.0 في أداء نشاطها.

نلاحظ من خلال الجدول أن أغلبية أفراد العينة يعتمدون على تطبيقات الويب 2.0 في أداء نشاط المكتبة بنسبة 77% خاصة الفيس بوك ومنصات التواصل الفئدة الأخرى من أفراد العينة فقد كانت نسبتها 23% لا تستخدم التطبيقات في أداء المهام المكتبية، وذلك يعود إلى عدم كفاية المعلومات حول توظيف تطبيقات الجيل الاثني للويب في أداء خدمات المكتبات.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(17): يوضح اعتماد أفراد العينة محل الدراسة على تطبيقات الويب 2.0 في أداء نشاطها.

3. تطبيقات الويب التي يتم استخدامها من طرف أخصائي المكتبات لخدمات المكتبة_:(مجموع (30

• جدول التكرارات:

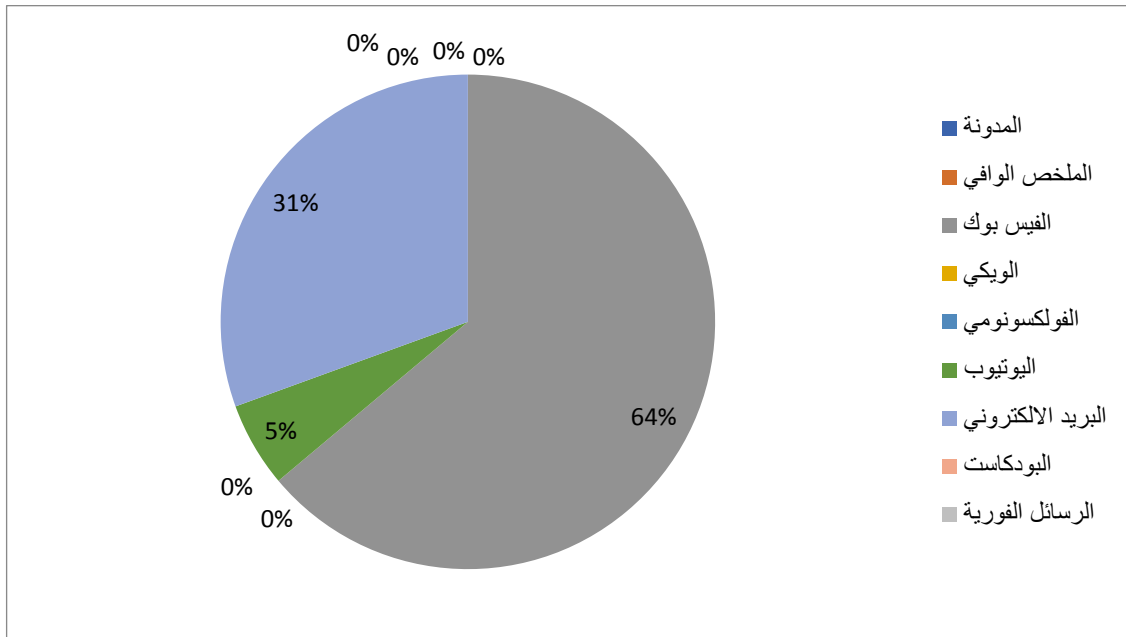
الاحتمالات	التكرارات	النسب المئوية
المدونة	00	%00.00
الملخص الوافي	00	%00.00
الفييس بوك	23	%100
الويكي	00	%00.00
الفولكسونومي	00	%00.00
اليوتيوب	02	%8.69
البريد الالكتروني	11	%47.82
البودكاست	00	%00.00
الرسائل الفورية	00	%00.00

الجدول(27): يمثل اهم تطبيقات الويب 2.0 التي يعتمدون عليها في المكتبة محل الدراسة. (مجموع 23)

لمعرفة تصورات تخصصي المعلومات حول استخدام الويب 2.0 تطبيقات في خدمات المكتبة ، طلب منهم إبداء رأيهم حول استخدام تطبيقات الويب 2.0 المختلفة لتقديم خدمات المكتبة.

من خلال الجدول أعلاه يتضح توزيع إجابات أفراد الفئة على تطبيق الفيس بوك بنسبة 64 % والبريد الإلكتروني بنسبة 31% وهذا يبين وعي هذه الفئة بمدى أهمية هذا التطبيق في البحث وخلق فضاء للعمل، لتتخفف تطبيقاتي اليوتيوب بنسبة 05% بينما من جهة أخرى باقي النسب تنعدم 00% وهذا راجع إلى إهمال تطبيقات الويب 2.0 ويمكن رده إلى غياب جزئي أو كلي لأدوار التكوين بأنواعه المختلفة خاصة المستمر من أجل الرفع من معدلات الوعي المعلوماتي لدى أخصائي المعلومات بالمكتبة الجامعية.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم (18): يمثل اهم تطبيقات الويب 2.0 التي يعتمدون عليها في المكتبة محل الدراسة. (مجموع 23)

4. مدى دراية المكتبيين باستخدام هذه التطبيقات من اجل تقديم خدمات مكتبية: (مجموع 30)

• جدول التكرارات:

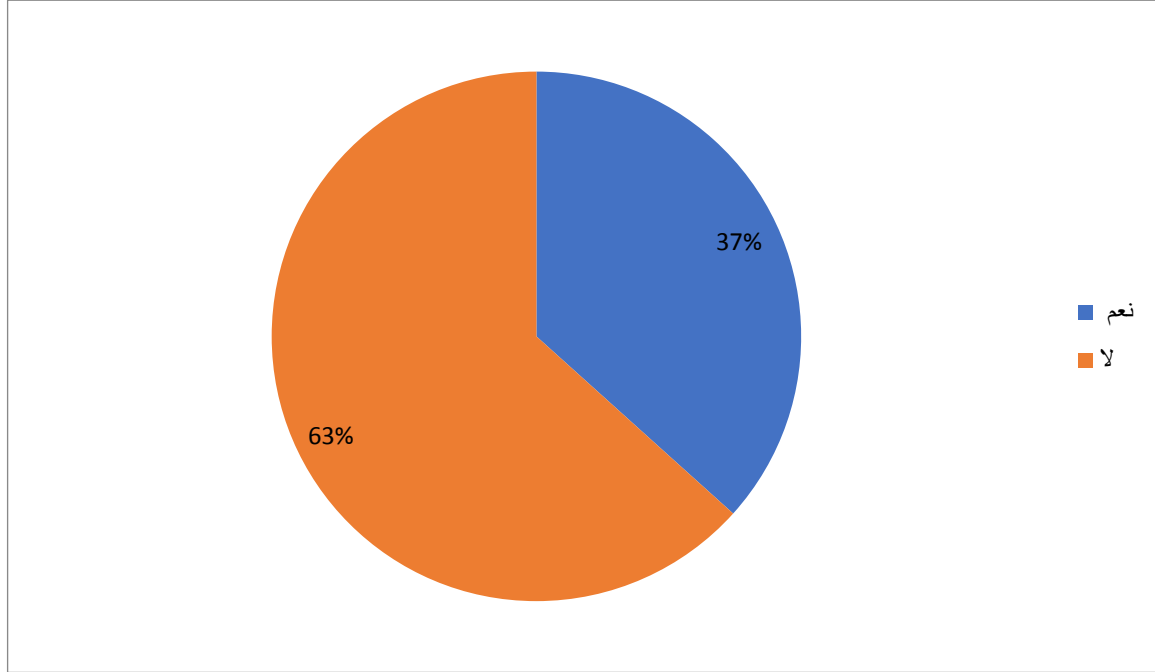
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	11	37%
لا	19	63%
المجموع	30	100%

الجدول رقم(28): يمثل رأي أفراد العينة حول مدى الوعي باستخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 والعمل عليها في المكتبات.

نلاحظ أن معظم نسبة 63% إجابة عينة الأفراد كانوا ليس على علم باستخدام التطبيقات لتقديم الخدمات وإدخالها في أدوات العمل وهذا ما يؤكد عدم اعتمادهم لها في مختلف المجالات

لتسهيل العمل المكتبي لدى الموظفين لقلة معرفتهم لها أو تلقي صعوبة في استخدامها..أما الفئة الأخرى تفند استخدام بهذه التطبيقات بنسبة 37%

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(19): يمثل رأي أفراد العينة حول مدى الوعي باستخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 والعمل عليها في المكاتب.

5. نوع التطبيقات الويب الأكثر استخداما عبر موقع المكتبة من وجهة نظر المستجوبين: (مجموع 30)

• جدول التكرارات:

الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
الملخص الوافي	00	%00.00
التأليف الحر	00	%00.00
المدونة	00	%00.00
الشبكات الاجتماعية مثل الفيس بوك	30	%64
اليوتيوب	03	%06
البريد الالكتروني	14	%30
البودكاست	00	%00
الرسائل الفورية	00	% 00

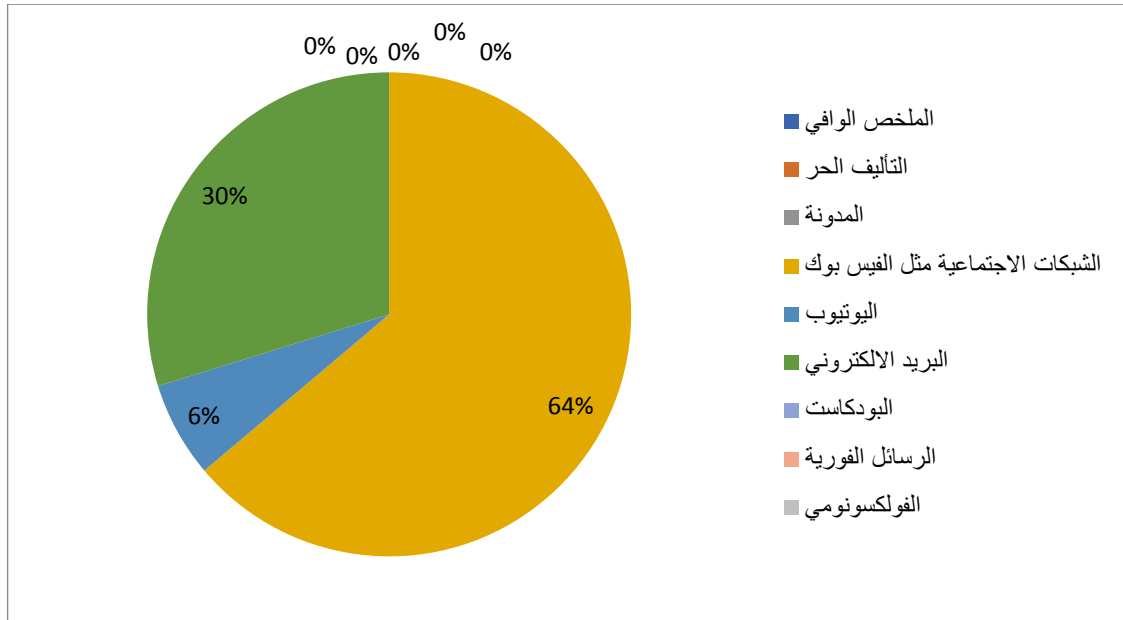
الفولكسونومي	00	% 00
--------------	----	------

الجدول رقم(29): يمثل إجابة أفراد العينة حول نوع استخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 عبر مكنتهم (مجموع 30).

تتنوع استخدامات تطبيقات الويب 2.0 من مستخدم إلى آخر ومن مكتبة إلى أخرى وذلك تبعاً للغرض منها وبالنسبة للمكتبة محل الدراسة فيمكننا توضيح أنواع أدوات الويب 2.0 المستخدمة عبر موقعهم في المكتبة من خلال الجدول أعلاه.

يعتبر الفيس بوك أكثر أدوات الويب 2.0 المستخدمة في المكتبة بنسبة 64% وذلك لسهولة استخدامها وتفاعل المستخدمين معها في حين احتلت المرتبة الثانية البريد الإلكتروني بنسبة 30% نظراً للمزايا التي تتمتع بها كل هذا من أجل التواصل مع المستخدمين وإعلامهم بكل المستجدات والخدمات الجديدة. بعد ذلك يليه المنصات تقاسم المحتوى مثل اليوتيوب بنسبة 6% أما الملخص الوافي و التآليف الحر والفليكر أي أن المكتبة لا تعتمد على هذا التطبيق بنسبة كبيرة في تقديم خدماتها وذلك حسب إجابات أفراد عينة الأفراد وهذا راجع إما لجهل موظفين المكتبة بمثل هذه التطبيقات وذلك لاعتمادهم على تطبيقات أخرى أكثر سهولة.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(20): يمثل إجابة أفراد العينة حول نوع استخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 عبر مكنتهم (مجموع 30).

6. مدى معرفة استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر موقعهم في المكتبة محل الدراسة: (مجموع 30)

• جدول التكرارات:

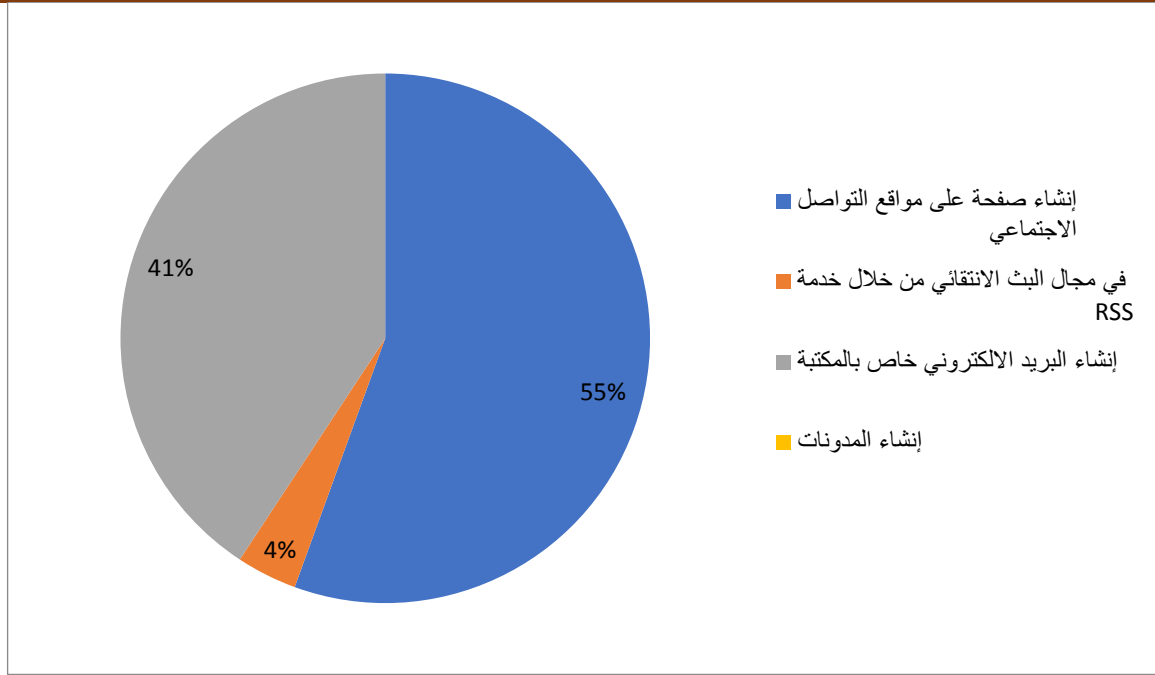
الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
إنشاء صفحة على مواقع التواصل الاجتماعي	15	55%
في مجال البث الانتقائي من خلال خدمة RSS	01	04%
إنشاء بريد الكتروني خاص بالمكتبة	11	41%
إنشاء المدونات للمكتبة	00	00%

الجدول رقم(30): يمثل معرفة أفراد العينة في استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع مكنتيم.

من خلال الجدول أجاب أفراد العينة بنسبة 55 % لإنشاء صفحة على مواقع التواصل الاجتماعي Face book حيث أثرت هذه الأخيرة على مجال المكتبات من خلال تشخيص الخدمات الأنشطة التي تقدمها المكتبة الجامعية محل الدراسة لأعضائها ومستفيديها مما يعطي فرصة للتطور والوصول إلى المعلومات.

كما كانت إجابة أفراد العينة حول إنشاء البريد الإلكتروني بنسبة تقدر ب 41% وهو خدمة توفر للمستفيدين من المكتبة الوقت في استخدام مصادر البحث عن المعلومات وكذا البريد الإلكتروني للتواصل بين المستفيدين وخلق فضاء للعمل وإتاحة الخدمات، أما في مجال البث الانتقائي من خلال خدمة rss كانت نسبته 04% . يتبين عدم معرفة أفراد العينة كيفية إنشاء اهم التطبيقات الشائعة مثل الملخص الوافي ولكن يظهر نوع من الدراية بالنسبة لإنشاء حساب على مواقع التواصل الاجتماعي.

• التمثيل البياني:



الشكل رقم(21): يمثل معرفة أفراد العينة في استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع مكبتهم.

➤ المحور الرابع : الاستخدام المحتمل لتطبيقات 2.0 في المكتبة

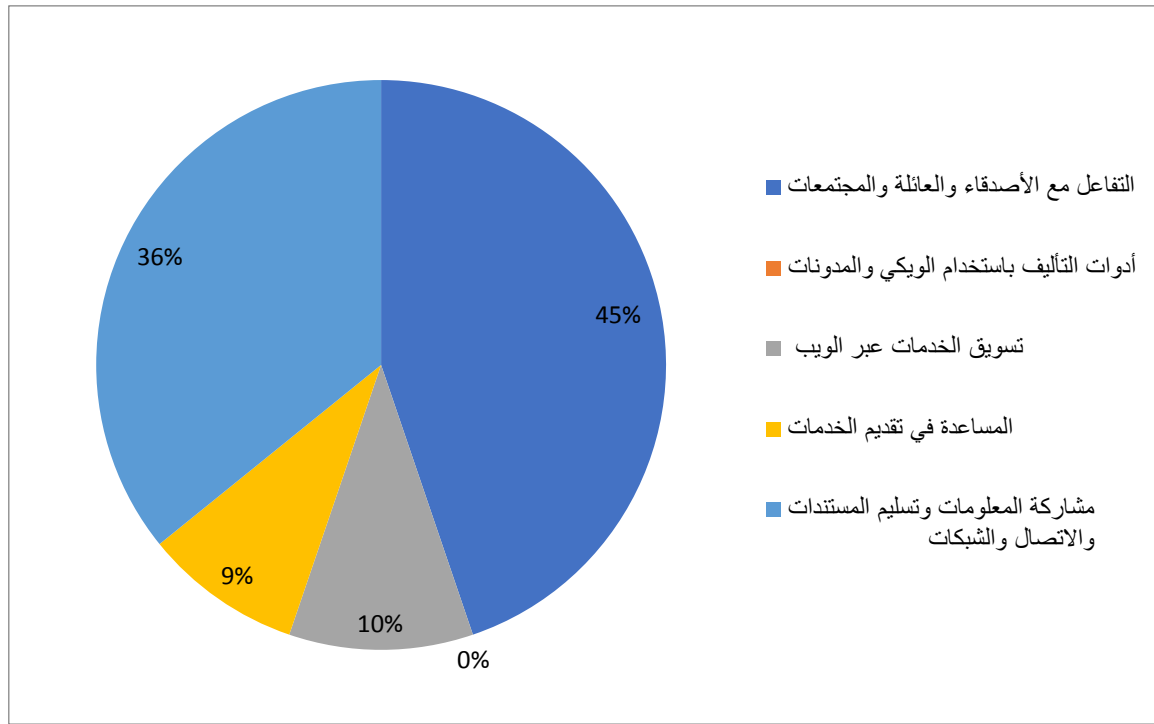
- الغرض من استخدام تطبيقات الويب 2.0 على موقع المكتبة محل الدراسة : (مجموع 30)
 - جدول التكرارات:

الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
التفاعل مع أصدقاء والعائلة والمجتمعات الأخرى	30	45%
أدوات التأليف باستخدام الويكي والمدونات	00	00%
تسويق الخدمات عبر الويب	07	10%
المساعدة في تقديم الخدمات مثل الخدمة المرجعية، خدمة البث الانتقائي، خدمة الاحاطة الجارية	06	09%
مشاركة المعلومات وتسليم المستندات والاتصال والشبكات	24	36%

الجدول رقم(31): يوضح استخدام أفراد العينة المحتمل لتطبيقات الويب 2.0 في المكتبة.

من الجدول يتبين أن الاستخدام المحتمل لتكنولوجيا تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة هي أساسا لغرض التفاعل مع الأصدقاء والعائلة والمجتمعات بنسبة 45% أما نسبة 36% تستخدمها لتسليم ومشاركة المستندات من خلال البريد الإلكتروني أساسا ونسبة 10% لتسويق الخدمات مثل الفهرس المقروء آليا و10% للمساعدة في تقديم الخدمات مثل الخدمة المرجعية، خدمة البث الانتقائي و خدمة الاحاطة الجارية. يتبين أن استخدام المحتمل لهذه التطبيقات هو لأغراض شخصية أكثر مما هو عملي حيث تبين أن أفراد العينة لا يستخدمون تطبيقات لتقديم خدمات مثل الاحاطة الجارية، الخدمة المرجعية و خدمة البث الانتقائي، كما لا تستخدم في التسويق لهذه الخدمات.

● التمثيل البياني:



الشكل رقم(22): يوضح أفراد العينة استخدام المحتمل لتطبيقات الويب 2.0 في المكتبة.

➤ المحور الخامس : تحديات التي تواجه استخدام تكنولوجيا تطبيقات 2.0 في المكتبة (مجموع 30):

1. تحديات استخدام تطبيقات 2.0 من وجهة نظر أخصائي المكتبات :

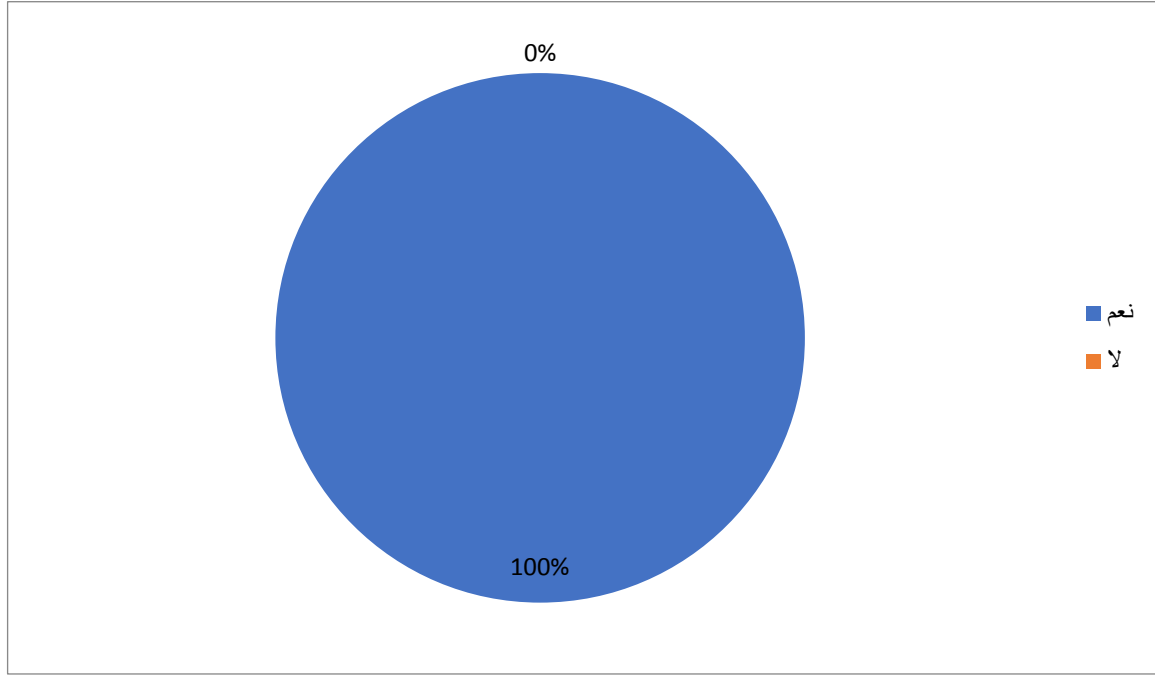
● جدول التكرارات:

الاحتمالات	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	30	100%
لا	00	00%

الجدول رقم(32): يوضح الصعوبات التي تواجه أخصائي المكتبات في استخدام تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة.

يوضح لنا الجدول أن أفراد العينة أجابوا بنسبة 100% على أن صعوبات تواجه المكتبة في توظيف تطبيقات الويب 2.0 وهذا راجع الى مجموعة من التحديات التي نفسرها من خلال الجدول التالي .

• التمثيل البياني:



الشكل رقم (23): يوضح إذا كان أخصائي المكتبات تواجه صعوبات في استخدام تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة

2. صعوبات تحد من تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة الجامعية محل الدراسة (مجموع 30).
• جدول التكرارات:

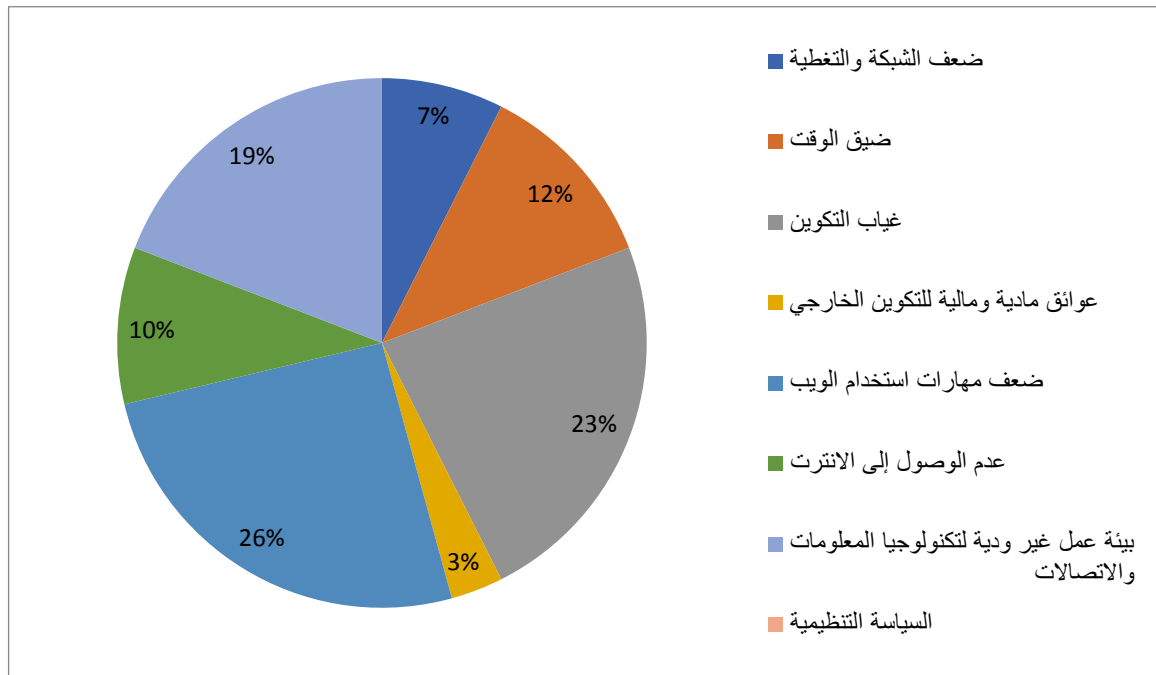
الاحتمالات	التكرار	النسبة%
ضعف الشبكة والتغطية	07	23.33
ضيق الوقت	11	36.33
غياب التكوين	22	73.33
عوائق مادية ومالية للتكوين الخارجي	03	10.00
ضعف مهارات استخدام الويب	24	80.00

30.00	09	عدم الوصول إلى الإنترنت
60.00	18	بيئة عمل غير ودية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات
15.00	03	السياسة التنظيمية

الجدول رقم (33): يمثل أفراد العينة حول أهم الصعوبات التي تحد من تطبيقات الويب 2.0 في موقع المكتبة محل الدراسة.

يظهر من خلال الجدول أن معظم أخصائي المكتبات متفقون أن الصعوبات التي تعيق تطبيق تكنولوجيا 2.0 في المكتبة هي عديدة وحقيقة من العوائق التي اتفق المستجوبين أنها تمثل تحديات تطبيقات 2.0 في المكتبة هي ضعف مهارات التعامل مع الويب بنسبة 80 % تليها غياب التكوين في التطبيقات بنسبة 73 % وغياب بيئة تكنولوجية بنسبة 60 % وضيق الوقت بنسبة 36 % وعدم الوصول الى الانترنت بنسبة 30 % وضعف الشبكة 23 % وعوائق مالية 10 %

• التمثيل البياني:



الشكل رقم (24): يمثل أفراد العينة حول أهم الصعوبات التي تحد من تطبيقات الويب 2.0 في موقع المكتبة محل الدراسة.

3. اقتراحات أخصائي المكتبات في مكتبة جامعة خميس مليانة حول متطلبات توظيف تكنولوجيا التطبيقات 2.0 في المكتبات

جاء السؤال مفتوحا للكشف عن آراء وتصورات أخصائي المكتبات حول تطبيقات 2.0 وكمتطلبات الاستخدامات المحتملة مستقبلا وجاءت النتائج وتم تلخيصها في أربع عناصر أساسية وهي

1- التدفق العالي لشبكة الانترنت.

2- التكوين والتدريب على توظيف التطبيقات في المكتبات

3- توفير بيئة تكنولوجية مناسبة

4- تطوير مهارات استخدام الويب.

6-نتائج عامة للدراسة:

تصوب كل دراسة علمية إلى جملة من النتائج التي تجسد الدراسة الميدانية وكانت نتائج دراستنا كالتالي:

نتائج المحور الأول: البيانات الشخصية:

1. إن أغلبية أفراد العينة هم إناث بنسبة 60% مقابل نسبة 40% ذكور
2. جل أفراد العينة أعمارهم تتراوح ما بين 30 إلى 40 بنسبة 97% مقارنة بسن 20 إلى 30 بنسبة 03%
3. جل موظفي المكتبة لديهم تخصص علم المكتبات بنسبة 97%
4. إن معظم أفراد العينة المبحوثة متحصلين على شهادة ماستر بنسبة 47% بينما الحائزين على ليسانس قدرت ب: 33% وتقني سامي بنسبة 20%
5. تنوعت رتب أمناء المكتبة بين ملحق مكتبات مستوى أول بنسبة 70% وملحق مكتبات مستوى ثاني بنسبة 27%
6. إن نسبة 60% من أفراد العينة لديهم خبرة عن 10 سنوات. أما أقل 20% فكانت أقل من 5 سنوات.

نتائج المحور الثاني: مدى وعي أخصائي المكتبة بتطبيقات الويب 2.0 وتوظيفها في الخدمات

- أقر جل أفراد العينة على توفر المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة على مساحة الكترونية خاصة بها على شبكة الويب بنسبة 87% وهذا ما يضمن امكانية دراسة احتياجات المستفيدين من المعلومات.
- معظم أفراد العينة أقرروا بامتلاك المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة على مساحة الكترونية للمكتبة الجامعية بنسبة 87%. وهذا صغير جدا مقارنة بالموقع الويب المستقل بذاته.
- أجمع معظم أفراد العينة بالمكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة بأن لديهم معلومات سابقة حول الويب 2.0 وتطبيقاته بنسبة 77%

- ضعف المستوى المعرفي للعينة في المكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما بنسبة 57% لعدم معرفتهم الأكاديمية حول أساسيات تطبيقات الويب 2.0 أما 33% فكان مستواهم المعرفي بتطبيقات الويب 2.0 متوسط.
- لدى أفراد العينة وعي بضرورة التكوين في مجال الويب 2.0 حيث اختلفت الآراء حول تلقيهم تكوين أكاديمي بنسبة 61% والتكوين الذاتي بنسبة 26% وبين التكوين والتدريب من جهة أخرى بنسبة 13% وذلك من أجل تحسين أدائهم ومواكبة التطورات الحاصلة لتقديم الخدمات لمستفيديها مساندة للعالم الافتراضي (بيئة الويب 2.0) مهما كان نوع التكوين.
- أقر جل مجتمع العينة المدروسة في المكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما خميس مليانة على تفضيلهم لمواقع الشبكات الاجتماعية مثل الفيس بوك والتويتر بنسبة 100% مع مراعاة آراء أفراد العينة الأخرى في تفضيلهم لمختلف التطبيقات والتي كانت بنسبة 73.91% في تفضيلهم للبريد الإلكتروني ، أما تطبيق منصات تقاسم المحتوى مثل اليوتيوب والفليكر فكانت بنسبة 47.82% ، ونقص باقي التطبيقات مثل الويكي والملخص الوافي إضافة إلى المدونات بنسبة 69.56%
- يرى مجتمع العينة أن درجة اعتماد أخصائي المكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما حيث نسبة 86.66% يتحكمون بالشبكات الاجتماعية، ويليه البريد الإلكتروني بنسبة 63.33% أما باقي التطبيقات فكانت بنسبة ضعيفة جدا.
- أكدت أغلبية أفراد العينة على وجوب توفر مهارات لأخصائي المعلومات في استخدام تطبيقات الويب 2.0 بنسبة 70%

نتائج المحور الثالث: مدى استخدام تكنولوجيا تطبيقات الويب 2.0 لخدمات المكتبة.

- نفي جل أفراد العينة عن امتلاكهم لمدونات شخصية/ مواقع شخصية خاصة بهم 100%
- أغلبية أفراد العينة للمكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما تعتمد على تطبيقات الويب 2.0 في أداء نشاطها بنسبة 77% مما يسهل عليهم المهام.
- معظم أفراد العينة في المكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما خميس مليانة تعتمد على أهم تطبيقات الويب 2.0 من بينهم : الفيس بوك بنسبة 64% و البريد الإلكتروني بنسبة 31% نظرا لإتاحتهم للمعلومات وتطبيق الخدمات المكتبة.
- يرى غالبية مجتمع العينة المدروسة بالمكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعاما على مدى وعيهم و فهمهم باستخدام تطبيقات الويب 2.0 والعمل عليها بنسبة 63%
- جل أفراد العينة أقروا باستخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 عبر مكنتهم بنسبة 64%
- معرفة معظم أفراد العينة في استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع مكنتهم بنسبة 55% من خلال إنشاء صفحة على مواقع التواصل الاجتماعي.

نتائج المحور الرابع: الاستخدام المحتمل لتطبيقات الويب 2.0 في المكتبة.

- معظم أفراد العينة كان غرضهم من استخدام تطبيقات الويب 2.0 على موقع المكتبة محل الدراسة هو التفاعل مع الأصدقاء والعائلة والمجتمعات بنسبة 45% و مشاركة المعلومات وتسليم المستندات والاتصال والشبكات بنسبة 36%

المحور الخامس: التحديات التي تواجه استخدام تكنولوجيا تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة.

- معظم أفراد العينة يواجهون صعوبات في التعامل مع تطبيقات الويب 2.0 بنسبة 100%
- يرى أفراد العينة بالمكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة عدة صعوبات تحد من تطبيقات الويب 2.0 في موقع المكتبة وأهمها ضعف مهارات استخدام الويب بنسبة 80% وكذا غياب التكوين بنسبة 73.33%
- جاء السؤال 3 في هذا المحور عن الاقتراحات المناسبة حول متطلبات توظيف تكنولوجيا تطبيقات 2.0 في المكتبة محل الدراسة: التدفق العالي لشبكة الانترنت، التكوين والتدريب على توظيف التطبيقات في المكتبات، توفير بيئة تكنولوجية مناسبة، تطوير مهارات استخدام الويب.

7- نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات:

بعد استعراضنا لأهم النتائج العامة المتوصل إليها من خلال البيانات الواردة في الدراسة الميدانية وكذا تحليل نتائج الاستبيان، نحاول الآن مطابقة النتائج مع فرضيات الدراسة ومدى تحقيقها.

الفرضية الجزئية الأولى:

تنص الفرضية الجزئية الأولى على: "يوجد وعي كبير لدى أخصائي المكتبات بتطبيقات الجيل الثاني للويب". وعلى ضوء المحور الثاني: "مدى وعي مكنبيين المكتبة الجامعية بتطبيقات الويب 2.0 و توظيفها في الخدمات" و من خلال الإجابات الواردة في استمارة الاستبيان للأسئلة ذات الأرقام (1-2-3-4-5-6-7-8) و من خلال الإجابات الواردة في الجدول ذات الأرقام (17-18-19-20-21-22-23-24) تبين أن:

- أقر جل أفراد العينة على توفر المكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة خميس مليانة على مساحة إلكترونية خاصة بها على شبكة الويب بنسبة 87% وهذا ما يضمن إمكانية دراسة احتياجات المستفيدين من المعلومات.

- معظم أفراد العينة أقروا بامتلاك المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة على مساحة الكترونية للمكتبة الجامعية بنسبة 87% وهذا صغير جدا مقارنة بالموقع الويب المستقل بذاته.
- أجمع معظم أفراد العينة بالمكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة بأن لديهم معلومات سابقة حول الويب 2.0 وتطبيقاته بنسبة 77%
- ضعف المستوى المعرفي للعينة في المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة بنسبة 57% لعدم معرفتهم الأكاديمية حول أساسيات تطبيقات الويب 2.0 أما 33% فكان مستواهم المعرفي بتطبيقات الويب 2.0 متوسط.
- لدى أفراد العينة وعي بضرورة التكوين في مجال الويب 2.0 حيث اختلفت الآراء حول تلقيهم تكوين أكاديمي بنسبة 61% والتكوين الذاتي بنسبة 26% وبين التكوين والتدريب من جهة أخرى بنسبة 13% وذلك من أجل تحسين أدائهم ومواكبة التطورات الحاصلة لتقديم الخدمات لمستخدميها مساندة للعالم الافتراضي (بيئة الويب 2.0) مهما كان نوع التكوين.
- أقر جل مجتمع العينة المدروسة في المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة على تفضيلهم لمواقع الشبكات الاجتماعية مثل الفيس بوك والتويتر بنسبة 100% مع مراعاة آراء أفراد العينة الأخرى في تفضيلهم لمختلف التطبيقات والتي كانت بنسبة 73.91% في تفضيلهم للبريد الإلكتروني ، أما تطبيق منصات تقاسم المحتوى مثل اليوتيوب والفليكر فكانت بنسبة 47.82% ، ونقص باقي التطبيقات مثل الويكي والملخص الوافي إضافة إلى المدونات بنسبة 69.56%
- يرى مجتمع العينة أن درجة اعتماد أخصائي المكتبة المركزية لجامعة الجيلالي بونعامة حيث نسبة 86.66% يتحكمون بالشبكات الاجتماعية، ويليه البريد الإلكتروني بنسبة 63.33% أما باقي التطبيقات فكانت بنسبة ضعيفة جدا.
- أكدت أغلبية أفراد العينة على وجوب توفر مهارات لأخصائي المعلومات في استخدام تطبيقات الويب 2.0 بنسبة 70%

انطلاقا من تفرغ أسئلة المحور الثاني و التعليق على النتائج مع التحليل و بناءا على استقرار الاستنتاجات الجزئية المتحصل عليها يمكن القول أن الفرضية الجزئية الأولى تحققت وهذا ما تؤكدته المؤشرات الخاصة بهذه الفرضية.

الفرضية الجزئية الثانية:

تنص الفرضية الجزئية الثانية: "الفيس بوك من التقنيات الأكثر استخداما لأنها شائعة وسهلة".

و على ضوء المحور الثالث الخاص ب: "مدى استخدام تكنولوجيا تطبيقات الويب 2.0 لخدمات المكتبة"، و من خلال الإجابات الواردة في الأسئلة (1-2-3) إضافة إلى الإجابات الواردة في الجدول ذات الأرقام (25-26-27) تبين أن:

- نفي جل أفراد العينة عن امتلاكهم لمدونات شخصية/ مواقع شخصية خاصة بهم 100 %
- أغلبية أفراد العينة للمكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعامة لا تعتمد على تطبيقات الويب 2.0 في أداء نشاطها حيث تبين أنهم لا يستخدمونها في تقديم الخدمات و تسويقها.
- معظم أفراد العينة في المكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعامة خميس مليانة تعتمد على أهم تطبيقات الويب 2.0 من بينهم : الفيس بوك بنسبة 64% و البريد الالكتروني بنسبة 31% نظرا لإتاحتهم للمعلومات وتطبيق الخدمات المكتبة.

انطلاقا من خلاصة النتائج التي تحصلنا عليها من خلال هذه المعطيات يمكن القول أن الفرضية الجزئية الثانية تحققت بنسبة كبيرة و ذلك يعود لاستخدام مكتبي المكتبة الفيس بوك كثيرا لأنهم يروه الأكثر فعالية، وهذا ما تؤكدته المؤشرات الخاصة بهذه الفرضية.

الفرضية الجزئية الثالثة:

تمت صياغة الفرضية الجزئية الثالثة على: "لا يوجد استخدام كبير للتطبيقات لتقديم الخدمات من خلالها".

و على ضوء المحور الثالث الخاص ب: "مدى استخدام تكنولوجيا تطبيقات الويب 2.0 لخدمات المكتبة"، و من خلال الإجابات الواردة في الأسئلة (4-5-6) إضافة إلى الإجابات الواردة في الجدول ذات الأرقام (28-29-30) تبين أن:

- يرى غالبية مجتمع العينة المدروسة بالمكتبة المركزية لجامعة الجيلاي بونعامة على مدى وعيهم وفهمهم باستخدام تطبيقات الويب 2.0 والعمل عليها بنسبة 63%
- جل أفراد العينة أقروا بعدم استخدامهم لتطبيقات الويب 2.0 عبر مكتبتهم بنسبة 64%
- عدم معرفة معظم أفراد العينة في استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر مواقع مكتبتهم بنسبة 55% وهذا راجع لعدم إنشاء صفحة على مواقع التواصل الاجتماعي.

انطلاقا من خلاصة النتائج التي تحصلنا عليها من تفرغ أسئلة المحور الثالث يمكن القول أن الفرضية الجزئية الثالثة تحققت وهذا ما يؤكدته المؤشرات الخاصة بهذه الفرضية.

الفرضية الجزئية الرابعة:

تنص الفرضية الجزئية الرابعة على: "تستخدم التقنيات لغرض الاعلام فقط". و على ضوء المحور الرابع الخاص ب: "الاستخدام المحتمل لتطبيقات 2.0 في المكتبة"

ومن خلال الإجابة الواردة في استمارة الاستبيان للسؤال رقم (1)، و من خلال الإجابة الواردة في الجدول رقم (31) تبين مايلي:

- معظم أفراد العينة كان غرضهم من استخدام تطبيقات الويب 2.0 على موقع المكتبة محل الدراسة هو التفاعل مع الأصدقاء والعائلة والمجتمعات بنسبة 45% و مشاركة المعلومات وتسليم المستندات والاتصال والشبكات بنسبة 36%.

انطلاقاً من هذا الاستنتاج الجزئي المتحصل عليه من تفرغ سؤال المحور الرابع و التعليق على النتيجة مع التحليل، يمكن القول أن الفرضية الجزئية الرابعة تحققت وهذا ما تؤكدته المؤشرات الخاصة بهذه الفرضية.

الفرضية الجزئية الخامسة:

تنص الفرضية الجزئية الخامسة على: "التوعية من التحديات الجوهرية لاستخدام التطبيقات 2.0 من طرف أخصائي المكتبات". و على ضوء المحور الخامس الخاص بـ "التحديات التي تواجه استخدام تكنولوجيا تطبيقات 2.0 في المكتبة" و من خلال الإجابات الواردة في الأسئلة (1-2)، بالإضافة إلى الإجابات الواردة في الجداول ذات الأرقام (32-33)، تبين مايلي:

- معظم أفراد العينة يواجهون صعوبات في التعامل مع تطبيقات الويب 2.0 بنسبة 100%
- يرى أفراد العينة بالمكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة عدة صعوبات تحد من تطبيقات الويب 2.0 في موقع المكتبة وأهمها ضعف مهارات استخدام الويب بنسبة 80% وكذا غياب التكوين بنسبة 73.33%

انطلاقاً من تفرغ أسئلة المحور الخامس و التعليق على النتائج، و بناءاً على تحصيل الاستنتاجات الجزئية المتحصل عليها، يمكن القول أن الفرضية الجزئية الخامسة تحققت وهذا ما تؤكدته المؤشرات الخاصة بهذه الفرضية.

*انطلاقاً من نتائج الدراسة الميدانية و النتائج على ضوء الفرضيات الجزئية يتبين أن الفرضية الرئيسية تحققت و التي تنص على "لا توجد علاقة بين استخدام تطبيقات 2.0 وتقديم الخدمات المكتبية لأن أخصائي المكتبة في جامعة خميس مليانة ليس لديه الوعي و المعرفة الكافية لاستخدام التطبيقات في تقديم الخدمات"، و بالتالي الفرضية تحققت حيث تبين من نتائج الدراسة أن أخصائي المكتبة في جامعة الجليلي بونعامة لا يستخدم تطبيقات 2.0 في تقديم الخدمات المكتبية.

8- مقترحات الدراسة:

على ضوء نتائج هذه الدراسة قمنا بتقديم مجموعة من الاقتراحات:

- ضرورة التوعية المستمرة للعاملين في قطاع العاملين في المكتبات بتطوير و متابعة كل ما هو جديد من تطورات تقنية و التي من شأنها أن ترفع من مستوى الخدمة المقدمة.

- العمل على نشر ثقافة الويب 2.0 و توعية العاملين بالمكتبة وتأهيلهم بأساليب مختلفة.
- العمل على تشجيع المكتبيين و أخصائيو المعلومات لاستخدام تطبيقات الويب 2.0 من أجل تطوير المهنة المكتبية.
- ضرورة قيام المسؤولين على المكتبات بتخصيص ميزانية لتكوين العاملين بالمكتبة من جهة و المستفيدين من جهة حول استخدام تطبيقات الويب 2.0 و كيفية التعامل معها في تقديم خدمات متطورة.
- ضرورة توفير التكوين المستمر للمكتبيين حتى يتمكنوا من الاستعمال الأمثل لهذه التطبيقات.
- الاعتماد على تطبيقات الويب 2.0 المختلفة مثل الفليكر و الويكي.
- نشر ثقافة البحث العلمي للاستفادة من تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 بوسائلها المتعددة.
- ضرورة توفير الموارد المادية و التقنية للمكتبة حتى تحقق إتاحة جيدة للخدمات المقدمة لمجتمع المستفيدين.
- يجب أن يساعد جميع المعنيين مثل جمعية المكتبات الجزائرية ، وأقسام المكتبات ، في خلق المزيد من الوعي حول استخدام تقنيات الويب 2.0 وفوائدها ؛
- يجب أن تبني مكتبات الجامعات و المكتبات الخاصة و المؤسسات الأخرى استخدام تقنيات الويب 2.0 لتحسين العمليات و تقديم الخدمات. سيؤدي هذا بدوره إلى إجبار موظفي المكتبة على استخدام هذه التقنيات للأغراض الرسمية و البحثية بدلاً من الاستخدام الشخصي بشكل أساسي كما كشفت هذه الدراسة.
- يجب على جمعية المكتبات و الهيئات الأخرى ذات الصلة تنظيم المزيد من ورش العمل العملية حول النشر على شبكة الإنترنت و محو الأمية الحاسوبية لتمكين متخصصي المكتبات و المعلومات من اكتساب المهارات المطلوبة لاستخدام تقنيات الويب 2.0.
- يجب أن تسعى المكتبات إلى توفير وصول وظيفي و عالي السرعة إلى الإنترنت للموظفين المستخدمين في مكباتهم.

خاتمة

عرف العالم مجموعة من التحولات والتغيرات السريعة مما أدى إلى تطور تكنولوجيا المعلومات، وتأثيرها على جميع المجالات و التخصصات، حيث أصبحت الانترنت أحد المصادر الأساسية للمعلومات، وكنتيجة لهذه التحسينات و التطورات أدت بدورها إلى ظهور ما يسمى بالويب 2.0 أو الجيل الثاني للويب، الجيل الجديد الذي كشف عن بيئة تعمل على ربط مختلف الأشخاص وخاصة المكتبيين بالمستفيد في المكتبة الجامعية، لتزويده بالمعلومات التي هي بحاجة إليها وفق أسلوب وفلسفة تقديم الخدمة له أينما كان هو وفي أي وقت شاء، وهذا من خلال مميزات (Web2.0) التي لم تظهر من قبل وتقنياته التي غيرت من طبيعة مستخدميها والذي يقوم على تبني مجموعة من التطبيقات التي تدعم وتحقق المشاركة والتفاعلية مثل: المدونات والشبكات الاجتماعية، الويكي وغيرها من التطبيقات الأخرى.

ونظرا للسمات التي جاءت بها هذه التطبيقات كانت مجال تنافس العديد من المؤسسات، وكانت المكتبات الجامعية من بين هذه المؤسسات التي لجأت لتطبيق هذه الأدوات، حيث سعت إلى توسيع نطاق استخدام تلك التطبيقات في مواقعها الالكترونية ولم تعد مجرد لاحقة استثنائية، بل أصبحت تؤدي اليوم مهام استثنائية ذات منعكسات ثقافية وعلمية على حد سواء، أصبح لزاما على المكتبيين أن يملك القدرات والمهارات اللازمة للتعامل مع تطبيقات الويب مما يحتم ذلك توظيف هذا الأخير في تقديم خدماتها المتطورة لفئات المستفيدين بما يناسب احتياجاتهم المتنوعة، وذلك من خلال امتلاكهم لمهارات وكفاءات تؤهلهم للقيام بذلك، وهذا ما يعرف بأخصائي المعلومات 2.0 في المكتبة التي يهدف إلى الوصول الحر إلى الأفراد الذين لا يستطيعون استخدام الخدمات التي تقدمها المكتبات الجامعية لأي سبب كان، بمعنى أن المفهوم الجديد سيؤمن لهؤلاء وغيرهم الوصول الحر للمعلومات في أي مكان بعيد أو قريب.

ولأن المكتبة ترى أن مواكبة التطور التكنولوجي شعارها حاولت استغلال تلك التطبيقات التفاعلية الذي هو أهم مكون من مكونات الجيل الثاني 2.0، خاصة المكتبات الجامعية فإنه لاتزال حتى يومنا هذا تعاني من غياب المهارات المطلوبة للتعامل مع هذه التطبيقات 2.0 أو ربما لقلتها أو أنها لا توظف خصائص هذه التطبيقات نهائيا.

وقد حاولنا من خلال هذه الدراسة التعرف عن قرب على تطبيقات الجيل الثاني للويب 2.0 ودورها في المشاركة والتفاعل من طرف أخصائي المكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة بخميس مليانة، ومعرفة أيّ التطبيقات المستخدمة في الفضاء الافتراضي للمكتبة، والكشف عن أهم الصعوبات التي تواجه استخدام تطبيقات الويب 2.0 في المكتبة محل الدراسة.

أما الغرض من هذه الدراسة هو الكشف عن مدى استخدام أخصائي المكتبات لتطبيقات الجيل الثاني من أجل تقديم الخدمات المكتبية وقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي كما تم الاعتماد في

للتعريف بإشكالية الدراسة ووصف الظاهرة، و أيضا لجمع البيانات و الوصول الى النتائج و تحليلها حتى الوصول إلى النتائج.

كما تم الاعتماد في هذه الدراسة على الاستبيان كأداة أساسية لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة الميدانية كانت بجامعة خميس مليانة. حيث تم تقسيم الاستبيان إلى خمسة محاور التي تتماشى مع أهداف و أسئلة و فرضيات الدراسة، اما العينة المستهدفة تتمثل في أخصائي المكتبات في جامعة خميس مليانة، ووقع الاختيار على هذه العينة باعتبار أن أخصائي المكتبات هو الذي يقدم الخدمات المكتبية باستخدام تطبيقات الويب 2.0.

إذ بينت الدراسة أن أخصائي المكتبة المركزية لجامعة الجليلي بونعامة خميس مليانة لا يستخدمون تطبيقات الويب 2.0 في خدماتهم مثل الخدمة المرجعية، خدمة البث الانتقائي و خدمة الاحاطة الجارية، وإنما تستخدم أكثر لأغراض شخصية و للاعلان فقط، وقد كانت الشبكات الاجتماعية والبريد الالكتروني من بين أكثر التطبيقات استخداما في إتاحة المعلومات وبثها، ومن التحديات التي تعيق استخدام هذه التطبيقات في تقديم الخدمات المكتبية ضعف الشبكة والتغطية، ضيق الوقت، غياب التكوين، عوائق مادية ومالية للتكوين الخارجي، ضعف مهارات استخدام الويب، عدم الوصول إلى الإنترنت، بيئة عمل غير ودية لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، السياسة التنظيمية.

وفي ختام هذه الدراسة يمكننا القول أن المكتبات المركزية في الجامعات عامة وبالخصوص المكتبة المركزية محل الدراسة تسعى جاهدة لتطوير خدماتها من عدة نواح، التقنية منها والعلمية بصفة مطلوبة لخدمة المستفيدين، لذا كان لا بد على المكتبة الجامعية عند أولى خطواتها إنشاء فضاء رقمي اجتماعي لها تستثمر فيه تقنيات الويب 2.0 وتبنيها، كما لا بد من تأهيل أمناء المكتبة وإكسابهم مهارات التعامل مع تلك التطبيقات لتقديم خدمات تواكب التطورات الحاصلة، فمن الطبيعي أن يكرس مكثبي المكتبة الجامعية في بيئة الويب 2.0 جزءا من وقتهم للتعود على هذه التطبيقات، حتى يسهل عليهم بعد ذلك استخدامها والاستعانة بالخبراء المختصين واستضافتهم في المكتبة، ومتابعة كل ما هو جديد في تقنيات الويب وإدراج أكثر من تقنية معاً.

القائمة السيليوغرافية

❖ القواميس:

- 1) الشامي، أحمد، السيد حسب الله، محمد. المعجم الموسوعي لمصطلحات المكتبات والمعلومات. الرياض: دار المريخ للنشر والتوزيع، 1988
- 2) الصفاح، حبيب. معجم إدارة الموارد البشرية وإدارة العاملين: عربي- انجليزي. بيروت: مكتبة لبنان للنشر، [د.ت.].
- 3) عبد الفتاح قاري، عبد الغفور. معجم مصطلحات المكتبات والمعلومات:عربي – انجليزي. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، 2000

❖ الكتب:

- 4) أحمد يسن نجلاء. الحوسبة السحابية للمكتبات حلول وتطبيقات. القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، 2014
- 5) إسماعيل فؤاد، نهال. الاتجاهات الحديثة في تكنولوجيا المكتبات والمعلومات. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، 2012
- 6) بالمفلح فاتن، سعيد. خدمات المعلومات في ظل البيئة الالكترونية. القاهرة: الدار المصرية، 2012
- 7) بدير، جمال. المدخل لدراسة علم المكتبات ومراكز المعلومات. شلا بدران: دار حامد للنشر و التوزيع، 2008
- 8) بن مرسلي، أحمد. مناهج البحث العلمي في علوم الاعلام والاتصال. ط.3. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية. 2007
- 9) الجراح محمود، محمد. أصول البحث العلمي. عمان: دار الراية للنشر والتوزيع، 2008
- 10) الجوهري، أمجد، متولي، النقيب. خدمات المعلومات في البيئة الرقمية. القاهرة: دار الجوهر للنشر والتوزيع، 2014
- 11) حسن محمد، سمير. دراسات في مناهج البحث العلمي: بحوث الاعلام. القاهرة: عالم الكتب للنشر والتوزيع والطباعة، 2006
- 12) حسنين، شفيق. علم نفس الاعلام الجديد: ماذا فعلت الانترنت والشبكات الاجتماعية في الناس: دار الفكر للنشر والتوزيع، 2013
- 13) حسين عامر، فتحي. وسائل الاتصال الحديثة من الجودة إلى الفيس بوك. ط.2. القاهرة: العربي للنشر، 2012
- 14) داوود، عزيز. مناهج البحث العلمي. عمان: دار أسامة، 2006
- 15) الدباس ريا أحمد، عبد الرحيم. المرجع في علم المكتبات والمعلومات. عمان: دار الدجلة، 2008
- 16) السعيد مبروك، إبراهيم. إدارة الموارد البشرية بالمكتبات الجامعية في عصر المعرفة. [د.م.]. دار المعرفة لدنيا للطباعة والنشر، 2014

- 17) سند السويدي، جمال. وسائل الاعلام والتواصل الاجتماعي ودورها في التحولات المستقبلية: من القبيلة إلى الفيس بوك. ط.4. الإسكندرية: دار أسامة للنشر، 2012
- 18) الشريف محمد، عبد الله. مناهج البحث العلمي: دليل الطالب في كتابة الأبحاث العلمية. الإسكندرية: المكتب العربي الحديث، [د.ت.]
- 19) صوفي، عبد اللطيف. مدخل إلى علوم المكتبات والمعلومات. قسنطينة: منشورات جامعة قسنطينة، 2001
- 20) الطيب جعفر الصادق، آلاء. المكتبة في جيلها الثاني: الفلسفة، المفهوم، النشأة. الاسكندرية: دار المعرفة، 2013
- 21) الطيب جعفر الصادق، آلاء. تكنولوجيا الويب 2.0 في مؤسسات المعلومات. القاهرة: دار المعرفة الجامعية للطبع والنشر والتوزيع، 2012
- 22) عبد الحميد، محمد. تويتر. القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع، 2014
- 23) عبد الله العلي، أحمد. مدخل إلى علم المكتبات والمعلومات. القاهرة: دار الكتاب الحديث، 2001
- 24) عبيدات، محمد. منهجية البحث العلمي: القواعد و المراحل و التطبيقات . ط2 ، عمان : دار وائل للنشر ، 1999
- 25) عليان، ربيعي مصطفى، النجداوي، امين. مقدمة في علم المكتبات و المعلومات. عمان: دار الفكر للطباعة و النشر والتوزيع، [د.ت.].
- 26) عليوي، محمد عودة، المالكي، مجبل لازم. المكتبات النوعية: الوطنية الجامعية المتخصصة العامة المدرسية. عمان: مؤسسة الوراق للنشر و التوزيع، 2007
- 27) غراممي، وهيبه. تكنولوجيا المعلومات في المكتبات = technologies de l'information dans les bibliothèques ط.2. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2012
- 28) غربي، علي. أبجديات المنهجية في كتابة الرسائل الجامعية. قسنطينة: cirta copy، 2006
- 29) فادي، عبد الحميد. المرجع في علم المكتبات. عمان: دار أسامة، 2006
- 30) قنديلجي عامر، إبراهيم. الاعلام والمعلومات والأنترنترنت. الأردن: الطبعة العربية للنشر والتوزيع، 2012
- 31) قنديلجي عامر، إبراهيم. البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والالكترونية: أسسه، مفاهيمه، أدواته. ط.3. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، 2012
- 32) كنعان علي، عبد الفتاح. الاعلام والمجتمع. [د.م.]: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، 2004
- 33) لشر، تريساماي، عبد المعطي ياسر، يوسف. تسويق المعلومات وخدماتها في المكتبات ومراكز المعلومات. القاهرة: دار الكتاب الحديث، 2010
- 34) اللهيبي محمد، مبارك. دور اختصاصي المعلومات في التعليم الالكتروني: الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات. [د.م.]، [د.ن.]، 2005

- (35) مبارز، منال، عبد العالي، فخري، أحمد محمود. التعليم الإلكتروني. الرياض: دار الزهراء، 2012
- (36) مبارك خضر فضل الله، وائل. أثر الفيس بوك على المجتمع. السودان: مدونة شمس النهضة، 2010
- (37) محمد فتحي، عبد الهادي. المكتبات والمعلومات: دراسة في الإعداد المهني والبيبليوغرافيا والمعلومات. ط.3. القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب، [د.ت.].
- (38) محمد فتحي، عبد الهادي. بحوث ودراسات في المكتبات والمعلومات. الإسكندرية: دار الثقافة العلمية، 2003
- (39) محمد فتحي، عبد الهادي، السيد، أسامة. دراسات في تعليم المعلومات والمكتبات في الوطن العربي. القاهرة: المكتبة الأكاديمية، [د.ت.].
- (40) المدادحة ، أحمد نافع ، الحلامة ، محمد عزت . تسويق خدمات المعلوماتية في المكتبات . عمان : دار المعتر ، 2010 .
- (41) مزاهرة، منال هلال. بحوث الاعلام: المبادئ والأسس. عمان: دار كنوز المعرفة، 2010
- (42) مصباح، عمر. منهجية البحث في العلوم السياسية والإعلام. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 2008
- (43) المقدادي غسان، خالد يوسف. ثورة الشبكات الاجتماعية. عمان: المعتر للنشر والتوزيع، 2013
- (44) موسى، غادة عبد المنعم. المكتبات ومرافق المعلومات النوعية: ماهية إدارتها خدماتها تسويقها. الإسكندرية: كلية الآداب، 2007
- (45) النواسية، غالب عوض. مصادر المعلومات في المكتبات ومراكز المعلومات إشارة خاصة إلى الكتب المرجعية. عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع، 2008
- (46) هلياوي، عبد الفتاح. الاعلام الإلكتروني ودوره في الاعلام الدولي. الإسكندرية: مكتبة وفاء القانونية للنشر والتوزيع، 2014
- (47) همشري، عمر أحمد. مدخل إلى علم المكتبات والمعلومات. عمان: دار الصفاء، 2008

❖ مقالات والدوريات:

- (48) بدوي محمد محمد، عبد الهادي. تنمية مهارات استخدام المصادر الرقمية لدى أمناء مراكز مصادر التعلم باستخدام أدوات الجيل الثاني للويب واتجاهاتهم نحوها. مجلة كلية التربية. مصر: جامعة الأزهر. ع.134، مج.4. مارس 2011
- (49) البسيوني، محمد محمد رفعت وآخرون. فاعلية بيئة مقترحة لتعلم التشارك كقائمة على بعض أدوات الويب 2.0 لتطوير التدريب الميداني لدى الطلاب معلمي الحاسب الآلي. كلية التربية النوعية بدمياط. جامعة المنصورة، 2012
- (50) بن الطيب، زينب. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في العلوم البحث والمعلومات، ع.2، مج.1. 2004.

- (51) بن زكة، وسام. الجيل الثاني لإختصاصي المعلومات: الخصائص والكفاءات واقع استخدام تطبيقات الويب 2.0 من قبل أخصائي المعلومات بالمكتبات الجامعية الجزائرية. دراسات وأبحاث. المجلة العربية للأبحاث في العلوم الانسانية والاجتماعية، ع.2. 2016.
- (52) بن يحيى، الديجاني، سلطان، محمد، الشائع، عبد الله. مدى امتلاك خريجي المكتبات والمعلومات للمهارات والكفاءات اللازمة للعمل في مراكز المعلومات. مجلة المعلوماتية، ع.21. 2008
- (53) جوهرى عزة، فاروق. موسوعة نول (knol) الرقمية: نموذج للتأليف والوصول الحر تقييم للدور ومدى الإفادة منها في مجتمع المعرفة وإثراء المحتوى الرقمي العربي. مجلة الملك فهد الوطنية، ع.1، مج.19. 2013.
- (54) حلمي خضر، سارة تأثير الاتصال عبر الانترنت في العلاقات الاجتماعية (دراسة ميدانية في المجتمع القطري). دمشق. ع.1+2، مج.24. 2008
- (55) السيد الصاوي، صلاح. سمات الويب 2.0 على مواقع الأرشيفات والمكتبات الرئاسية على الانترنت. مجلة الملك فهد الوطنية، ع.3. 2012
- (56) السيد الصاوي، صلاح. مواقع ويكي الوثائق والأرشيف: دراسة تحليلية لسماتها وأهميتها في مجالات التعاون بين الأرشيفيين والمستفيدين. جامعة السلطان قابوس، 2016.
- (57) شيخة عثمان، عبد العزيز الداود. تطبيقات الويب 2.0 المدونات والويكي. كلية التربية والتعليم، جامعة الملك سعود، ع.7. 2014
- (58) فايز، أحمد رحاب. الجيل الثاني من الويب وأدواته: دراسة مقارنة. دورية العلوم الانسانية. ع.14، مج.2، 2009.
- (59) فرج أحمد، أحمد. تقنيات الويب 2.0 وتوظيف تطبيقاتها في مؤسسات المعلومات. مجلة أعلم، ع.7. أكتوبر 2010.
- (60) الفطسي، محمد سعيد. ثورة الاعلام الرقمي (نشوء ظاهرة التدوين والمدونات). مجلة المثقف المستقلة، ع.1203. 2009.
- (61) الكلثم، أحمد مرضي. فاعلية أنموذج تعلم قائم على المشروعات باستخدام الويكي wiki في تنمية المهارات التدريسية لدى الطلاب المعلمين تخصص تربية إسلامية. مجلة كلية التربية، ع.20. 2016.
- (62) اللهيبي محمد، مبارك. الاتجاهات الحديثة في برامج المكتبات والمعلومات: نموذج للتقييم المناهج وتطويرها. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، ع.2، مج.10. 2004
- (63) مجاهد، أماني جمال. استخدام الشبكات الاجتماعية في تقديم خدمات المكتبة. مجلة دراسات المعلومات، ع.8. ماي 2010
- (64) معوض، محمد عبد الحميد. موجز الويب RSS والإحاطة الجارية من مشروع (Tictocs/Goldust) في تحسين منظور المعلومات الأكاديمية. مجلة دراسات المعلومات، ع.8. 2010.
- (65) مقناني، صبرينة. من خازن الوثائق إلى المكتبي الرقمي. مجلة دراسات، ع.2. 2010.

66)الوردي حسين، زكي. صحافة المدونات الالكترونية على الانترنت عرض وتحليل. مجلة الباحث العلمي،ع.3. 2007

❖ المذكرات:

67) بن بلعباس، بدر الدين. شبكات التواصل الاجتماعي والهوية الثقافية عند الطلبة الجامعيين: الفيس بوك وطلبة جامعة بسكرة أنموذجا. رسالة ماجستير. قسم العلوم الانسانية. كلية العلوم الانسانية والاجتماعية.جامعة محمد خيضر – بسكرة، 2014/2015.

68) بن زكة، وسام. اختصاصي المعلومات في ظل الويب 2.0: الجاهزية وإمكانية التطبيق: دراسة ميدانية بمكتبتي جامعتي جيجل- بجاية. رسالة دكتوراه في علم المكتبات: تقنيات المعلومات في الأنظمة الوثائقية. الجزائر: جامعة منتوري، 2014/2015.

69) بن ضيف، فتيحة. استخدام تقنية الملخص الوافي للموقع RSS Rich Site Summury في مواقع المكتبات: دراسة وصفية تحليلية. رسالة ماستر. قسم علم المكتبات. كلية العلوم الانسانية والاجتماعية. جامعة العربي التبسي- تبسة، 2016/2017.

70) بن طيبة بن قلاوز، إيمان. المواقع الالكترونية للمكتبات الجامعية ودورها في تطوير البحث العلمي: دراسة وصفية لمواقع باديس – مستغانم . مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر: تكنولوجيا وهندسة المعلومات. الجزائر: جامعة عبد الحميد بن باديس – مستغانم، 2018/2019.

71) بونعاس، مليكة، ناصري، ياسمينة. الشبكات الاجتماعية ودورها في تفعيل خدمات المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بقسم علم المكتبات – قسنطينة-. رسالة ماستر. قسم علم المكتبات. كلية العلوم الانسانية والاجتماعية. جامعة منتوري قسنطينة، 2011/2012.

72) حفناوي، نورة. المضامين الخاصة بالمرأة عبر شبكات التواصل الاجتماعي: دراسة تحليلية لعينة من صفحات شبكة الفيس بوك. رسالة ماستر. قسم العلوم الانسانية. كلية العلوم الانسانية والاجتماعية. جامعة العربي بن مهيدي – أم البواقي، 2014/2015.

73) غوار، عفيف. أنظمة تسيير وحدات التزويد و الاقتناء للمكتبات الجامعية وهران، مستغانم، معسكر، نموذجاً. مذكرة ماجستير: علم المكتبات و العلوم الوثائقية. وهران، 2008

74) كريبش، أمنة. تقييم العمليات الفنية في المكتبات الجامعية: دراسة ميدانية بالمكتبة المركزية لجامعة 20 أوت 1955. مذكرة ماستر: علم المكتبات، سكيكدة، 2013

❖ أعمال الملتقيات والمؤتمرات:

75) مبروك، سامي. المكتبة الوطنية في بيئة الويب 2.0: نحو نموذج الجيل الثاني للمكتبات الوطنية العربية ودوره في مواصلة إرساء مجتمع المعرفة العربي المعاصر.المؤتمر الثالث والعشرون للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. قطر، نوفمبر 2012.

76) بنت دخيل الله الخثعمي، مسفرة. توظيف تطبيقات الويب 2.0 في مؤسسات المعلومات والتحديات التي يمكن أن تحول دون الاستفادة منها: دراسة استطلاعية. المؤتمر العشرون للاتحاد العربي

للمكتبات والمعلومات [على الخط] . تاريخ الاطلاع: 2020/02/08. متاح على الرابط:

<http://www.zu.edu.jo>

- (77) مجاهد أماني، جمال. الخصوصية وتطبيقات الويب 2.0 كيفية تحقيق المعادلة الصعبة. المؤتمر السادس لجمعية المكتبات والمعلومات السعودية. الرياض، 2010.
- (78) شابونية ، عمر، شنقل، نزار. تقنية RSS: وسيلة لليقظة المعلوماتية في المكتبات. أعمال الملتقى الوطني حول المعلومات العلمية والتقنية في الجامعات الجزائرية. الجزائر، 2010.
- (79) المبرز عبد الله، ابراهيم. الأمن والخصوصية في الشبكات الاجتماعية على الانترنت: أساليب الحماية والأمان للأطفال والمراهقين. المؤتمر السادس لجمعية المكتبات والمعلومات السعودية، أبريل 2010.
- (80) الدوي، إبراهيم أحمد. شبكات التواصل الاجتماعي. المنظمة العربية للهلال الأحمر.
- (81) نحو مجتمع المعرفة. المعرفة وشبكات التواصل الاجتماعي الالكتروني. الإصدار التاسع والثلاثون. جامعة الملك عبد العزيز، 2012.
- (82) السريحي، عارف. الجيل الثاني من المكتبات وواقع المكتبات الجامعية السعودية. المؤتمر العشرون للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. دار البيضاء، 2009.
- (83) حسين حير، نعيمة. كفايات اختصاصي المعلومات في القرن 21. اللجنة الخاصة المعنية بالكفاءات لأمناء المكتبات. 2013.
- (84) محمد قطان، عاطف. اختصاصي المعلومات المناسب لدعم برامج التعليم عن بعد: دراسة للخصائص والمؤهلات. أعمال المؤتمر العشرون للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات. دار البيضاء، 2009.
- (85) نبیح، آمنة. المدونات الالكترونية العربية بين التعبير الحر والصحافة البديلة. 2009.

[على الخط] . تاريخ الاطلاع: 2020 /02 /12 . متاح على الرابط:

<http://kenanaonline.com/users/mavie/posts/85364> على (18:20 سا)

❖ المقالات الالكترونية:

- (86) - خليفة، محمد عبد الستار. الجيل الثاني من خدمات الانترنت: مدخل الى دراسة الويب 2.0 والمكتبات_2.0. مجلة cybrarians، ع.18. مارس 2009. [على الخط]. تم الاطلاع يوم (2020/01/15). متاح على الرابط: www.cybrarians.info/journal .. على (12:20 سا)
- (87) - مهري، سهيلة، بن جامع، بلال. تطبيقات الويب 2.0 بالمكتبات: خدمة الملخص الوافي للموقع RSS نموذجاً. [على الخط المباشر]. تاريخ الاطلاع: 2020/02/10. متاح على الرابط: <http://www.enssea.net> . (11:14 سا).
- (88) - فراج، عبد الرحمن. المدونات الإلكترونية blogs ، المفهوم والمصطلح. النشأة والانتشار. مجلة المعلوماتية، ع.14. 2009. (على الخط المباشر). تم الاطلاع يوم: (2020/01/18). متاحة على الرابط: <http://informatics.gov.sa/articles.php?artid=496>: على (15:24).

- 89) عباس إسماعيل، شيماء إسماعيل. المدونات المصرية على الشبكة العنكبوتية العالمية مصدرا للمعلومات مع إشارة خاصة لمدونات المكتبات ومدونات المكتبيين. cybrarians.journal، ع. 13. 2007. [على الخط المباشر]. تاريخ الاطلاع: 2020/02/03. متاح على الرابط: <http://www.journal.cybrarians.org> على (14:15 سا)
- 90) دسوقي أحمد، فايزة. الويكي Wiki تقنية واعدة. مجلة المعلوماتية: قسم دراسات المعلومات. كلية علوم الحاسب والمعلومات. جامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية. ص. 2. [على الخط]. ع. 23. 2008. تم الاطلاع يوم 2020/04/14. متاح على الرابط: <http://www.informations.gov> على (10:45 سا).
- 91) الكسواني، أسامة. ثورة المدونات تجتاح عالم المعلومات. جريدة القبس. [على الخط]. ع. 14603. 2014. تم الاطلاع يوم: 2020/03/26. متاح على الرابط: <http://www.algolos.com> على (15:50 سا)
- 92) متولي أحمد سعيد، أحمد. استخدام تقنية الملخص الوافي للموقع Rich Site Summary في مواقع المكتبات ومرافق المعلومات: دراسة وصفية تحليلية. مجلة cybrarians، ع. 21. ديسمبر 2009. [على الخط المباشر]. تاريخ الاطلاع: 2020/02/13. متاح على الرابط: http://journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=490 على: (16:20 سا)
- 93) الصاعدي، سلطان مسفر. الشبكات الاجتماعية خطر أم فرصة. شبكة الالوكة. المملكة العربية السعودية، 2010. [على الخط]. تاريخ الاطلاع 2020/03/23. متاح على الرابط: <http://www.saaid.net> على: (22:14 سا)

❖ المقابلات:

- 94) مقابلة مع محافظ المكتبة لجامعة الجيلالي بونعامة بخميس مليانة فلاح خالد. يوم 2020/09/10.

❖ **Dictionaries :**

- 95)The Tech Terms Computer Dictionary. Site of the Tech Term Dictionary. (Accessed:24/02/2020.H.09:53) (Available At): <http://techterms.com>
- 96)Jack M.MaNESS."library2.0 Theory : Web 2.0 and its Implications for Libraries." Webology ,Vol.3,N.2,2006. (Accessed :25/02/2020.H.14 :19) [Available at] <http://webology.org>
- 97) -REED , Stacy.The Pros and Cons of Web 2.0. [on line]. Accessed: 22/02/2020]. Available at : <http://www.tucows.com> a (14 :26h)

الملاحق

جامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة
كلية العلوم الاجتماعية و الانسانية
قسم علم المكتبات

استبيان

في إطار إعداد مذكرة لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر في علم المكتبات
تخصص: إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات
بعنوان:

إشكالية استخدام تطبيقات الجيل الثاني للويب web 2.0
من طرف أخصائي المكتبات الجامعية في تقديم الخدمات :
دراسة حالة المكتبة المركزية الجيلالي بونعامة بجامعة -خميس مليانة-

تحت إشراف الأستاذة:

سماعيلي نادية

من إعداد الطالبتين:

بوزيان صفية

زراولة سميرة

ملاحظة: الرجاء ملء الاستمارة من أجل الحصول على المعلومات الكافية حول هذا الموضوع.

إن مساعدتكم بالغة الأهمية حيث تلك المعلومات تستخدم لغرض البحث العلمي فقط.

وشكرا على تعاونكم

السنة الجامعية: 2020/2019

المحور الأول: بيانات شخصية

- 1- الجنس:
 ذكر أنثى
- 2- السن:
 من 20 إلى 30 من 30 إلى 40 من 40 إلى 50
- 3- ما هو تخصصك الدراسي؟
 علم مكتبات
 إعلام آلي
- 4- المستوى التعليمي:
 تقني سامي ليسانس ماستر دكتوراه
 شهادة معادلة:
- 5- الرتبة المهنية:
 ملحق مكتبات مستوى 1 ملحق مكتبات مستوى 2
 محافظ محافظ رئيسي
 رتبة أخرى أذكرها:
- 6- الخبرة المهنية:
 أقل من 5 سنوات من 5 إلى 10 سنوات من 10 إلى 15
 سنة من 15 إلى 20 أكثر من 20 سنة

المحور الثاني: مدى وعيكم بتبني المكتبات الجامعية بتطبيقات الويب 2.0 وتوظيفها في الخدمات:

- 1- هل تتوفر مكتبتكم على مساحة إلكترونية خاصة بها على شبكة الويب؟
 نعم لا
- 2- ما هو شكل هذه المساحة الإلكترونية؟
 موقع ويب مستقل بذاته صفحة ويب تابعة لموقع وزارة التعليم العالي
 موقع الجامعة
- 3- هل تشعران لديك معلومات كافية حول تطبيقات 2.0؟
 نعم لا
- 4- ما هي درجة الوعي لديك بتكنولوجيا تطبيقات 2.0؟

ضء

 متوسء

 جيد

5- ما هو مصدر الوعي لديك بالمعلومات حول تطبيقات 2.0 و توظيفها من وجهة نظر

أخصائي المكتبة؟

- تكوين أكاديمي

- تكوين و تدريب من جهة أخرى (مكتبة أو جامعة)

- تكوين ذاتي

- شبكات مهنية (التواصل مع الزملاء)

- حضور الملتقيات

6- ما هي أنواع تطبيقات 2.0 التي تشعر أن لديك معلومات كافية حولها؟

لا	نعم	تطبيقات الجيل الثاني 2.0
		النشر الحر Blogs
		الملخص الوافي للموقع RSS
		الشبكات الاجتماعية مثل الفايسبوك والتويتر
		التأليف الحر Wiki
		منصات تقاسم المحتوى مثل اليوتوب والفليكر.
		البريد الالكتروني
		البودكاست والفيديو كاست والويب كاست.
		المفضلات الاجتماعية مثل delicious.
		الرسائل الفورية.
		الفولكسونومي.
		اخرى

7- ما هي درجة استخدامك للتطبيقات 2.0 الممثلة في الجدول؟

ضعيف	متوسط	كبير	الاستخدام تطبيقات 2.0
			المدونات
			الملخص الوافي
			التاليف الحر مثل الويكي
			الشبكات الإجتماعية
			منصات تقاسم الملفات مثل اليوتوب
			البريد الالكتروني
			المفضلات الاجتماعية
			الفولكسومومي
			البودكاست
			الرسائل الفورية

8- مامدى شعور أخصائي المكتبات حول امتلاكه لقدرات الاستخدام الفعال لتطبيقات

2.0 ؟

نعم لا

المحور الثالث: مدى استخدام تكنولوجيا تطبيقات الويب 2.0 لخدمات المكتبة:

1- هل بحيازتك كمكتبي لمدونة خاصة أو موقع ويب خاص؟

نعم لا

2- هل تستخدم تطبيقات 2.0 كمكتبي لخدمات المكتبة؟

نعم لا

3- أيا من تطبيقات الويب التي يتم استخدامها من طرف أخصائي المكتبات لخدمات

المكتبة؟

-المدونة

-الملخص الوافي

- الفيسبوك
- الويكي
- الفلكسونومي
- اليوتيوب
- البودكاست
- الرسائل الفورية

4- هل انت على دراية باستخدام هذه التطبيقات من أجل تقديم خدمات مكتبية؟

 لا

5- ما نوع تطبيقات الويب الأكثر استخداما عبر موقع المكتبة من وجهة نظرك؟

- الملخص الوافي
- التأليف الحر
- المدونة
- الشبكات الاجتماعية مثل الفيسبوك
- اليوتيوب
- البريد الالكتروني
- البودكاست
- الرسائل الفورية
- الفولكسونومي

6- هل يمكنك استخدام تطبيقات الويب 2.0 عبر موقعهم في المكتبة؟

- إنشاء صفحة على مواقع التواصل الاجتماعي
- في مجال البحث الانتقائي من خلال خدمة RSS
- إنشاء بريد الكتروني خاص بالمكتبة
- إنشاء المدونات للمكتبة

المحور الرابع: الاستخدام المحتمل لتطبيقات 2.0 في المكتبة

1- ما الغرض من استخدام تطبيقات الويب 2.0 على في المكتبة؟

- التفاعل مع الأصدقاء و العائلة و المجتمعات الأخرى
- أدوات التأليف باستخدام الويكي والمدونات

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | - تسويق الخدمات عبر الويب |
| <input type="checkbox"/> | - المساعدة في تقديم الخدمات |
| <input type="checkbox"/> | - مشاركة المعلومات و تسليم المستندات و الاتصال و الشبكات |

المحور الخامس: التحديات التي تواجه استخدام تكنولوجيا تطبيقات 2.0 في المكتبة؟

1- هل يواجه أخصائي المكتبات تحديات في استخدام تطبيقات 2.0؟

 نعم

2- هل توجد صعوبات تحد من تطبيقات الويب 2.0 في مكتبتكم؟

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | • ضعف الشبكة و التغطية |
| <input type="checkbox"/> | • ضيق الوقت |
| <input type="checkbox"/> | • غياب التكوين |
| <input type="checkbox"/> | • عوائق مادية و مالية للتكوين الخارجي |
| <input type="checkbox"/> | • ضعف مهارات استخدام الويب |
| <input type="checkbox"/> | • عدم الوصول الى الانترنت |
| <input type="checkbox"/> | • بيئة عمل غير ودية لتكنولوجيا المعلومات و الاتصالات |
| <input type="checkbox"/> | • السياسة التنظيمية |

3- ما هي الاقتراحات التي تراها مناسبة في مكتبة جامعة خميس مليانة حول

متطلبات توظيف تكنولوجيا تطبيقات 2.0 في المكتبات

.....
