

جامعة خميس مليانة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم العلوم الإنسانية
شعبة علم المكتبات والمعلومات

تقييم مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت

مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في علم المكتبات والمعلومات

إشراف الأستاذ:

بن أمغار حكيم

إعداد الطالبين:

❖ عدلا حين سهيلة

❖ إليفي خالد

السنة الجامعية: 2012 - 2013

الإهداء

إلى ينبوع الرحمة و الحنان أطال الله في عمرها أُمي....

أبي الذي عمل وتعب من أجلي....

زوجي الذي حفزني و ساعدني في إنجاز هذا العمل....

إلى عائلتي أخواتي و إخوتي.....



الإهداء

*إلى التي أحبها أكثر من نفسي.....والتي مهما عبرت وقلت
فلن أوفي حقها " والدتي الغالية " .

*والرجل العظيم الذي تعب وسهر من أجل راحتي "والدي
العظيم " .

*إلى أعظم وأطيب الناس إخوتي إلى
"محمد و زوجته، طيب، نصيرة، حسان،
عيسى، إيمان و الكتكوتة نور اليقين " .

*إلى التي جمعتني الأقدار بها
وتقاسمت معها هذا الجهد "سهيلة" .
*إلى جميع أصدقائي : سعيد إليفي ،

محمد حوحاش ، حميد شاوشي ، سعيد
مختاري، مراد، محمد رضا، سفيان، إبراهيم
، جميلة ، فريال، مليكة، ليندة، شريفة "

*وإلى جميع طلبة سنة الثانية ماستر
علم المكتبات و المعلومات " الدفعة

2013-2012

خلا



تَشْكُرَات

أولاً و قبل كل شيء نشكر الله عز وجل على فضائله ونعمه.

أما و قد حان لنا أن نقدم هذا البحث، يسرنا أن نتقدم بخالص الشكر و عظيم التقدير لكل من ساعدنا على هذا النهوض بهذا العمل المتواضع ليصل إلى ما وصل إليه

أما من كان الشكر أقل ما يقال له فأستاذنا المحترم بن اوملغار حكيم الذي تحمل مسؤولية الإشراف على هذه المذكرة و لم يبخل علينا بعزيم علمه و صادق توجيه و نصحه حتى تم هذا العمل بعون الله و رعايته.

كما نتقدم بالشكر إلى كل من ساعدنا في هذا الإنجاز أبي و أمي كما نشكر كل أساتذتي من السنة الأولى إبتدائي إلى السنة الثانية ماستر

خالد - سهيلة

مستخلص الدراسة:

في دراستنا هذه اتجه اهتمامنا إلى مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات و المعلومات المتاحة على شبكة الأنترنت باعتبارها من المصادر التي توفرها شبكة الأنترنت والتي يجدر التأكد من مصداقيتها وذلك من خلال دراستها وتحليلها للمعايير المتبعة في تقييم المواقع بهدف معرفة مدى تطبيقها لهذه المعايير. إن التحول من الدورية الورقية إلى الدورية الإلكترونية ليس بالأمر الهين. فيما وراء إستبدال شكل الدورية، العنوان الرقمي له قيمة مضافة حقيقية، وذلك في المحتوى و كذا الناحية العملية. للدوريات الإلكترونية مجموعة من النتائج على المصالح المعلوماتية ومستخدميها، ولهؤلاء، الشكل الرقمي له قيمة مضافة مقارنة بالعناوين التقليدية الورقية وهي أحد الأسباب الرئيسية التي توضح تطور الدوريات الإلكترونية. الإيجابيات تظهر في المحتوى وكذا في المصالح الملحقة بالدورية. بيد أن، هنالك سلبيات في الدوريات الإلكترونية، وفي هذا المجال، فإن تكوين المستخدمين من قبل أخصائيي المعلومات التوثيقية هو عامل مهم.

ومنه تعد عملية تقييم المواقع الإلكترونية على الأنترنت بمثابة العامل الأساسي لبناء موقع جيد يحقق الفائدة المرجوة منه، ولجذب زائري الأنترنت ومستخدميها، وجعلهم يترددون على الموقع باستمرار ليسوا كزائرين فقط بل ومستفيدين أيضاً، لذا فنحن في أمس الحاجة إلى مواقع مبنية بناء جيداً يخدم كافة الأغراض التي يتطلبها العمل البحثي وغير البحثي.

تطرقنا في هذه الدراسة إلى تحليل مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات حيث قمنا بتطبيق دراستنا في الفصل الرابع، حيث إختارنا ثلاثين مواقع دوريات في التخصص بكل من اللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية، ففي بادئ الأمر إستعنا بشبكة تقييم للمواقع والتي تحوي خمس معايير للتقييم، كل معيار ممثل بجدول يحوي مجموعة من الشروط التي يجب وضع تنقيط حسب ما هو

منصوص عليه في الجدول وبعد ذلك نقوم بجمع مجموع العلامات لكل موقع ونستخرج منه النسبة المئوية ثم نقوم بجمع مجموع علامات كل معيار على حدى واستخراج النسبة المئوية لكل معيار بضرب مجموع المعيار الذي تحصل عليه كل موقع في 100 وقسمته على المجموع الإجمالي للمعيار المذكور آخر كل جدول، وهكذا دواليك تتكرر نفس العملية لكل موقع ولكل معيار، ثم تحلل النتائج في جداول وتمثل بيانيا في أعمدة للتفصيل وفي الأخير نقوم بمقارنة المواقع العربية مع نظيراتها في اللغتين الفرنسية والإنجليزية ومحاولة معرفة أي المعايير يستوفي الشروط عن غيره من المعايير، ومقارنة نسبته بنفس نسبة المعيار الذي يقابله في اللغات الفرنسية والإنجليزية، وفي الأخير نحاول الخروج بإستنتاجات وتوصيات تساهم في تحسين المواقع العربية مستنديين في ذلك على التحليل و المقارنة المسبقة في الدراسة.

من خلال التحليل نخلص إلى القول بأن سبب تراجع مواقع الدوريات العربية مقارنة بنظيراتها الأجنبية هو ضعفها بالدرجة الأولى في كل من معيار الهيكل والإبحار حيث نجد خمس مواقع لدوريات عربية تحت هذا المعيار وهي كل من موقع دورية العربية 3000، المعلوماتية، أعلم، فهد، وبابل؛ يليها معيار العرض بنفس العدد لكل من موقع دورية Cybrarians، المخطوطات، مكتبات نت، أعلم وموقع العربية 3000؛ وبنسبة أقل معيار المحتوى لموقع دورية مكتبات نت، العربية 3000 والموروث؛ أما المعيار الذي تظهر فيه مواقع الدوريات العربية أكثر ضعفا فهو معيار سهولة الوصول للموقع حيث أن كل مواقع الدوريات العربية محل الدراسة تشهد تراجع ملحوظ أي واحد من أربع نقاط ما يعادل نسبة 25%.

Résumé de l'étude :

Dans cette étude, notre attention c'est tournée vers les sites de e-revues spécialisées en sciences de l'information et des bibliothèques disponibles sur l'Internet comme sources offertes par cette dernière, ce qui nous pousse à nous assurer de sa crédibilité et cela, grâce à l'étude et l'analyse des critères utilisés pour évaluer les sites afin de découvrir l'étendue de l'application de ces critères.

La transition du périodique papier et du périodique électronique n'est pas facile. Au-delà de la forme d'un périodique, le titre numérique a une vraie valeur ajoutée, dans le contenu, ainsi que dans la pratique. Et l'ensemble des résultats sur les intérêts des technologies de l'information et de ses utilisateurs, mais ceux-ci, le format numérique a une valeur ajoutée par rapport au papier traditionnel qui répond à l'une des principales raisons qui expliquent l'évolution des revues électroniques. Les points positifs apparaissent dans le contenu ainsi que les intérêts liés à la revue. Cependant, il y'a des lacunes dans les revues électroniques, et dans ce domaine, la formation des utilisateurs par les spécialistes de l'information documentaire est un facteur important.

Le processus d'évaluation des sites Web sur l'Internet et comme un facteur clé pour construire un bon site pour obtenir l'avantage de celui-ci, et d'attirer des visiteurs et les utilisateurs, et fréquenter le site en permanence non pas en tant que visiteurs, mais aussi des bénéficiaires ainsi, nous sommes dans le besoin urgent de bâtire des sites Web qui serves toutes les fins qui sont nécessaire aux travaux de recherche et de non recherche.

Nous avons abordé dans cette étude pour analyser les sites de e-revues spécialisées en bibliothéconomie et sciences de l'information, où nous avons appliqué notre étude au cours du quatrième chapitre, nous avons choisi trente sites dans la spécialité et les langues arabe, français et anglais, dans un premier temps, nous avons utilisé une grille d'évaluation des sites web qui contiennent cinq critères d'évaluation, Chaque tableau représente un critère qui contient un ensemble de conditions qui doivent être mises parsemant selon ce qui est stipulé dans le tableau, puis nous recueillons les notes totales pour chaque site et en extraire le pourcentage alors que nous recueillons les notes totales de chaque critère séparément et le pourcentage d'extraction de chaque critère en multipliant la somme obtenu à chaque critère par 100 et divisé par la somme du critère mentionnée à la fin de

chaque tableau, et ainsi de suite répété le même processus pour chaque site et pour chaque critère, puis analyser les résultats sous forme de tableaux et

le représenter graphiquement par des colonnes. On dernier nous comparons les sites arabes avec leurs homologues français et anglais et essayer de comprendre si ils sont Conforme aux exigences d'évaluation, et comparé chaque critère a sont homologues dans les langues française et anglaise, et on dernier voir les conclusions et recommandations contribuent à l'amélioration des sites arabes en s'appuyant sur l'analyse et la comparaison préalable dans l'étude.

Grâce à l'analyse, nous concluons à dire que les sites de certain périodiques sont classé dans la zone faible, et ce là principalement dans chacun du critère de la « Structure et Navigation » dont on retrouve cinq sites on langue arabes qui sont : le site de la revue Al arabia 3000, Al maaloumatiya, Aalam, Bibliothèque Fahd, et Babylone; suivie du critère « Présentation virtuelle » le même nombre pour chacun des sites de Cybrarians, Al makhtoutat, Maktabat net, Al arabia 3000, et à un « Contenu » moindre au site Maktabat net, Al arabia 3000 et Al mawrouth; Le critère dans lequel les sites de périodiques arabes apparaissent plus vulnérables, est le citère de l'« Accessibilité au site » où on constate que tous les sites des périodiques arabes concernés par cette étude connaissent une baisse significative de un sur quatre points, soit l'équivalent de 25%.*

* تمة الترجمة من طرف الطالبة عدلا حين سهيلة

Abstract of the study :

In this study, our attention is turned to the websites of specialized e-journals in information science and libraries available on the Internet as sources offered by the latter, which leads us to assure us of its credibility and this, through the study and analysis of the criteria used to evaluate the sites to discover the extent of the application of these criteria.

The transition from regular paper and electronic journal is not easy. Beyond the form of a periodic digital title has a real value in the content, as well as in practice. And all the results on the interests of information technology and its users, but these, the digital format has a value compared to traditional paper that meets one of the main reasons for the evolution of electronic journals. The positives appear in the content and interest related to the journal. However, There are gaps in the electronic journals, and in this area, user training by specialists in information science is an important factor.

The evaluation of websites on the Internet as a key factor in building a good site to get the benefit of it, and attract visitors and user processes, and visit the site permanently not as visitors, but also the beneficiaries and we are in urgent need of Batire websites which reserves all purposes that are necessary for research and non-research.

We discussed in this study to analyze the sites specialized e-journals in library and information science, we have applied our study in the fourth chapter, we chose thirty sites in the specialty and Arabic, French and English as a first step, we used a grid of evaluation web sites that contain five evaluation criteria, each table represents a test that contains a set of conditions that need to be dotting according to what is stipulated in the table, and then we collect the total scores for each site and extract the percentage then we collect the total scores for each criterion separately and the extraction percentage of each criterion by multiplying the sum obtained for each criterion by 100 and divided by the sum of the criteria mentioned at the end of each table, and so on repeating the same process for each site and for each criterion, and then analyze the results tabulated and graphically by columns. One last we compare the Arab sites with their French and English counterparts and try to understand if they are compliant with the evaluation

requirements, and compared each criterion are counterparts in the French and English languages, and see the latest findings and recommendations help improvement of Arab sites based on analysis and comparison in the prior study.

Through analysis, we conclude that the sites of some journals are ranked in the low area, and then mainly in each of the criterion of "Structure and Navigation" which include five sites on Arabic language are: site arabia 3000 magazine Al, Al maaloumatiya, Aalam, Fahd Library and Babylon followed the criterion "virtual presentation" the same number for each of the sites Cybrarians Al makhtoutat net Maktabat Al arabia 3000, and a " Content "any site Maktabat net arabia Al 3000 and Al mawrouth, the criterion in which sites Arab periodicals appear more vulnerable, is CITERE the " ACCESSIBILITY site "where we see that all the sites of Arab periodicals concerned in this study experienced a significant decline in the four points, the equivalent of 25%.*

فهرس المحتويات

- الفصل الأول: الإطار المنهجي

- 1.....مقدمة
- 2.....إشكالية البحث. I
- 2.....تساؤلات الدراسة. II
- 3.....فرضيات البحث. III
- 3.....أهمية الدراسة. IV
- 4.....أهداف الدراسة. V
- 4.....حدود الدراسة. VI
- 4.....منهج الدراسة. VII
- 5.....مصطلحات الدراسة. VIII
- 6.....الدراسات السابقة. IX
- 9.....المنطلقات المنهجية. X

الفصل الثاني: الدوريات الإلكترونية المتاحة على الأنترنت

- 11.....تمهيد. I
- 12.....تعريف الدوريات الإلكترونية. II
- 12.....عناصر الدوريات الإلكترونية. III
- 14.....إتجاهات إصدار الدورية الإلكترونية. IV
- 16.....المعايير الموحدة للدوريات الإلكترونية. V
- 18.....مزايا الدوريات الإلكترونية. VI
- 21.....عيوب الدوريات الإلكترونية. VII
- 22.....مشاكل الدوريات الإلكترونية. VIII

24.....IX. الخلاصة

الفصل الثالث: تقييم مواقع الدوريات الإلكترونية المتاحة على الأنترنت

- 25.....I. تمهيد
- 25.....II. ما هو التقييم؟
- 26.....III. الحاجة إلى التقييم
- 27.....IV. كيف نقوم بعملية التقييم
- 28.....V. خاصية المعايير المستعملة
- 29.....VI. صعوبة التقييم
- 30.....VII. إرشادات عامة للتقييم
- 31.....VIII. تحديد المعايير

الفصل الرابع: تطبيق معايير التقييم على بعض مواقع الدوريات

الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات و المعلومات المتاحة

على الأنترنت

- 36.....I. مراجعة معايير التقييم
- II. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة العربية.....39
- III. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الفرنسية.....51
- IV. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الإنجليزية.....60

٧. مقارنة نتائج التقييم الخاصة بمواقع الدورات الإلكترونية

المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت

- 68.....باللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية.....
- 72.....الخلاصة العامة..... -
- 74.....نتائج..... -
- 75.....توصيات الدراسة....., , , , ,..... -
- الملاحق
- 79.....كشاف الجداول.....
- 80.....كشاف الرسوم البيانية.....
- 81.....شبكة تقييم المواقع باللغة العربية.....
- 84.....شبكة تقييم المواقع باللغة الفرنسية.....
- 85.....واجهه المواقع.....
- 102.....ببليوغرافيا.....
- 103.....مستخلص الدراسة باللغة العربية..... -
- 105.....مستخلص الدراسة باللغة الفرنسية..... -
- 107.....مستخلص الدراسة باللغة الإنجليزية..... -

كشاف الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم التسلسلي
38	جدول لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة العربية	1
41	جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة العربية	2
50	جدول لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الفرنسية	3
53	جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الفرنسية	4
60	جدول لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الإنجليزية	5
63	جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الإنجليزية	6
68	جدول تصنيف مواقع الدوريات العربية، الفرنسية والإنجليزية	7

كشاف الأشكال

الصفحة	عنوان الرسم البياني	الرقم التسلسلي
40	تمثيل بياني لنتائج تحليل مواقع الدوريات العربية	1
48	تمثيل بياني لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات باللغة العربية	2
52	تمثيل بياني لنتائج تحليل مواقع الدوريات الفرنسية	3
59	تمثيل بياني لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات باللغة الفرنسية	4
62	تمثيل بياني لنتائج تحليل مواقع الدوريات الإنجليزية	5
67	تمثيل بياني لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات باللغة الإنجليزية	6
71	مقارنة نتائج التقييم الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علماء لمكتبات والمعلومات المتاحة علماً لأنترنت باللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية	7

الفصل الأول

الإطار المنهجي

١. أسباب إختيار الموضوع
٢. إشكالية البحث
٣. فرضيات البحث
٤. تحديد مصطلحات البحث
٧. الدراسات السابقة
٧١. المنطلقات المنهجية

مقدمة:

منذ إطلالة القرن العشرين تعاملت كافة أنواع المكتبات ومراكز المعلومات مع أوعية ومصادر المعلومات التقليدية (الورقية)، ووضعت كل الأسس والمعايير لإدارتها وتنظيمها بموجب شكلها الورقي من الإختيار والتزويد إلى الفهرسة والتصنيف وصولاً للخدمات. ثم واجهت أشكالاً جديدة من هذه المصادر فقد ظهرت المصغرات منذ عقد الثلاثينات من القرن العشرين ودخلت المواد السمعية البصرية إلى مجاميع المكتبة إبان الحرب العالمية الثانية ثم جاءت الأشرطة والأقراص الممغنطة لتحمل المعلومات المقروءة آلياً في عقد الستينات مع دخول الحواسيب إلى المكتبات. تلتها تقنية الأقراص الليزرية المكتتزة بكل أنواعها وأشكالها / CD-ROM Multimedia / DVD / وغيرها والتي إنتشرت خلال عقدي الثمانينيات والتسعينيات. كلها عدت نوع من التحديات للمكتبات ولكنها إستطاعت إحتوائها جميعاً والتعامل معها.

ويبرز هذا التحدي بسبب التطورات السريعة والمتلاحقة في مجال تكنولوجيا المعلومات وانعكس ذلك على مفهوم المطبوعات الإلكترونية Electronic publications وتطورها إلى مطبوعات بالنص الكامل Full text والصورة Image وتقنيات النص المترابط Hyper text مع تطور أساليب وإستراتيجيات البحث في النصوص الكاملة بطريقة هائلة محققة أساليب بحثية مرنة فعالة قوية سهلة وإستخدام الروابط الذكية Smart Link والتفاعل والتكامل الكبيرين بين هذه المطبوعات من خلال الإتفاقيات التعاونية لأجل الإتاحة الكاملة لكل مطبوعاتهم إلكترونياً عبر شبكة محكمة من الإتصالات والترابط نتجت عنها زيادة الإتجاه نحو الدوريات الإلكترونية العلمية والبحثية والعامة مؤكدة تزايد الإتجاهات لما يعرف بالنشر على الإنترنت Internet Publishing.

والآن أصبح الإنترنت أوسع قناة بث إعلامية، لكن أغلبية مواقعها تقوم ببث معلومات غير صحيحة أحيانا وغالبا ما تكون هذه المواقع مجهولة الهوية ولا يعرف القائمون عليها ولا توجهاتهم ولا أهدافهم وذلك بهدف تغيير قناعات المتلقين لها وزرع الأفكار الإيديولوجية التي يريدونها، مما أدى في الآونة الأخيرة إلى كثرة النقاش حول الثقة والإعتماد على المعلومات الموجودة على شبكة الإنترنت. والمشكلة ليست في الثقة في مصادر المعلومات وإن من العلم ما لا يمكن تصديقه أو أن يتلقاه المتعلم إلا بالثقة فيمن يتلقى منه العلم، ولذا أوجب علينا وضع معايير محددة وواضحة لتقييم مصادر المعلومات على الإنترنت، كما كان من الواجب علينا تنمية خبراتنا التي تكفل زيادة قدراتنا على التفريق بين المعلومات الحقيقية والمعلومات المغلوطة ومن ثم توعية الناس وتحذيرهم من هذه المصادر و في دراستنا هذه إتجه إهتمامنا إلى مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات و المعلومات المتاحة على شبكة الإنترنت باعتبارها من المصادر التي توفرها شبكة الإنترنت و التي يجدر التأكد من مصداقيتها وذلك من خلال دراستها وتحليلها للمعايير المتبعة في تقييم المواقع بهدف معرفة مدى تطبيقها لهذه المعايير ومن هذا المنطلق نقوم بطرح الإشكالية التالية:

ما مدى توافق مواقع الدوريات الإلكترونية العربية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات مع المعايير المحددة؟.

تساؤلات الدراسة:

- 1- ما هي المعايير العامة لتقييم مواقع الدوريات الإلكترونية ؟
- 2- إلى أي مدى تتفق الخصائص العامة لمواقع الدوريات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات والمعايير المعمول بها ؟

3- ما هي نسبة تطبيق هذه المعايير؟

4- ما هي مكانة مواقع الدوريات الإلكترونية العربية المتخصصة في علم

المكتبات والمعلومات مقارنة بنظيراتها الأجنبية؟

الفرضيات:

✓ لا تتفق الخصائص العامة لمواقع الدوريات الإلكترونية في مجال

المكتبات والمعلومات والمعايير المعمول بها.

✓ نسبة تطبيق هذه المعايير هي نسبة ما بين 70 إلى أقل من 50 بالمئة

أي من الجيد إلى الضعيف.

✓ تحتل مواقع الدوريات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات

مكانة ضعيفة مقارنة بنظيراتها الأجنبية.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في محاولة التعرف على خصائص مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات، فمن السهل القول بأن مواقع الدوريات العربية لا ترقى إلى مستوى مواقع الدوريات الأجنبية لكن يجب الإقتراب بأكبر نسبة ممكنة من مصدر التراجع وتحديد نقاط القوة والضعف فيها، مما يساعد على تطويرها وظهورها بالمستوى العلمي المأمول. كما تعد هذه الدراسة مهمة على اعتبار أنها تسهم في سد فجوة كبيرة في الإنتاج الفكري المتخصص الذي يفتقر إلى مثل هذا النوع من الدراسات، كما تكتسب الدراسة أهميتها من خلال ما تقدمه من ملاحظات على مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على شبكة الأنترنت. كما يمكن الاستفادة من نتائج الدراسة عند تصميم مواقع جديدة. وأخيراً تكتسب هذه

الدراسة أهميتها من خلال ما تطرحه من معايير لتقويم المواقع المهنية المتخصصة وكذلك الأسس التي ينبغي مراعاتها في تقويم الخدمات المقدمة من خلال تلك المواقع , وهو ما يمكن أن يساعد الباحثين على الاستفادة من تلك المعايير وتوظيفها لإجراء دراسات أخرى لتقويم مواقع مهنية أخرى.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى محاولة إلقاء الضوء على النقطة الأساسية التي تجعل مواقع الدوريات العربية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات متأخرة عن نظيراتها الأجنبية وذلك بالاستعانة بمعايير التقييم الخاصة بمواقع الانترنت على العموم وتحديد أي المعايير أكثر تطابق من حيث الشروط وأيها أقل تطبيقاً.

حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: تتحصر هذه الدراسة في مواقع الدوريات المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المجانية أو نصف مجانية (إمكانية الإطلاع على الأرشيف) والأكثر تداولاً من قبل الباحثين.
- الحدود اللغوية: تقوم على دراسة مواقع الدوريات باللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية.
- الحدود المكانية: تركز هذه الدراسة في محيط الأنترنت ومواقع الويب.

منهج الدراسة:

توظف الدراسة المنهج الوصفي (المسحي)* التحليلي وكذا المنهج التقييمي، الذي يعد ملائم لمثل هذا النوع من الدراسات، فيعرف المنهج المسحي على أنه:

"جمع معلومات عن متغيرات قليلة من عدد كبير من مفردات المجتمع تحت الدراسة..."¹ ، حيث يتم وصف وتحليل مواقع الدوريات محل الدراسة باستخدام الاساليب الكمية، وذلك بهدف الوصول إلى إستنتاجات للقيام بعملية التقييم إعتقادا على المعايير الخاصة بالمواقع كأداة من أدوات المنهج التقييمي التي تفيد في تطوير الوضع القائم.

قامت الدراسة الحالية بحصر مواقع الدوريات المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المجانية باللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية حيث إقتصرة الدراسة على عينة محددة قدرة بـ 10 مواقع دوريات في كل من اللغات المذكورة مسبقا، أي مجموع يقدر بـ 30 موقع دورية في التخصص من مجتمع البحث لتخضع للتحليل، فقد تم الولوج لجميع هذه المواقع معتمدين في عملية التقييم على شبكة تقييم مأخوذة من موقع مكتبة جامعة UCO*.

مصطلحات الدراسة:

- مواقع الأنترنت: يمكن تعريف مواقع الويب بأنها عبارة عن مجموع لصفحة ويب واحدة أو أكثر أعدها شخص بمفرده أو شركة، مؤسسة تكون مسؤولة على محتوى الموقع الخاص بها وفي أبسط أشكاله يتألف موقع الويب من صفحة واحدة، غير أن المواقع التابعة للشركات الكبرى تحتوي عادة على مئات الصفحات تكون كلها مترابطة فيما بينها².

* الأسلوب المسحي الميداني من أساليب المنهج الوصفي إضافة إلى أسلوب دراسة الحالة.

¹النقيب، متولي. مهارات البحث عن المعلومات واعداد البحوث في البيئة الرقمية. القاهرة:

الدار المصرية اللبنانية، 2008. ص.35

²شاشة، فارس. تحولات العمل المعلوماتي في بيئة الأنترنت. مجلة RIST. مج.

18، ع.2(2010). ص.90. تاريخ الإطلاع 2013/03/31

- الدوريات الإلكترونية: هي دوريات تصدر في شكل إلكتروني، ويوزع بعضها مجاناً وأخرى عن طريق الاشتراك، وبعض هذه الدوريات تخضع للتحكيم العلمي وبعضها لا يخضع له، ومنها ما يصدر على شكل ورقي أو على أقراص ممغنطة إلى جانب الشكل الإلكتروني³.
- التقييم: تعرفه ISO على أنه عملية تقدير فعالية وكفاءة وأهمية خدمة أو مرفق⁴

الدراسات السابقة:

من الجدير بالذكر أنه لم يتم العثور على دراسات كثيرة في صلب موضوع الدراسة الحالية ولذلك تم إختيار مجموعة من الدراسات التي تناولت جزئياً بعض جوانب هذه الدراسة، نجد رسالة الماجستير للأستاذ نذير غانم تحت عنوان "تقييم مواقع الويب الجزائري على شبكة الأنترنت"، تناولت الدراسة موضوع تقييم المواقع بالتحليل من خلال عرض أهمية تقييم المعلومات والمواقع على الانترنت والحاجة إليها والطرق المستعملة في ذلك بالإضافة إلى شرح المعايير المعتمدة في تقييم 100 موقع جزائري موزعة على 10 مواقع وتنقسم المعايير المعتمدة إلى أربع محاور أساسية تتمثل في مجال التغطية، المحتوى والمعلومات،

³كابلي، رحاب بنت عبدالعزيز بن عبدالفتاح. المتغيرات الحديثة في أهداف المكتبات ومدى تحققها في المكتبات الجامعية السعودية(في مجال الدوريات). رسالة دكتوراه. الرياض: كلية الآداب للبيانات، قسم المكتبات والمعلومات، 2003

⁴ Gnanvo, Vilédé. Comment évaluer l'efficacité et les possibilités d'amélioration des services offerts aux utilisateurs ? le cas de la bibliothèque du CERN. Mémoire de Titre professionnel "Chef de projet en ingénierie documentaire" INTD niveau I. CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET METIERS, 2010 .P.12

التصميم وأسلوب العرض، متطلبات الوصول. وقد خلصت الدراسة إلى أن المواقع الجزائرية المدروسة تفتقد إلى عدة عناصر أساسية لاعتمادها كمصادر موثوق منها تتمثل أساسا في دقة المعلومات المقدمة وحدثتها وموثوقيتها، كما خلصت في توصياتها إلى ضرورة الاهتمام بالجانب النوعي للمواقع من خلال تنظيمها شكلا ومضمونا بالإضافة إلى الجانب الكمي لتأكيد الحضور الفعلي للجزائر في شبكة الأنترنت.

نجد كذلك دراسة لأيمن البستجي "الدوريات الإلكترونية: واقع ومستقبل نشر الدوريات العربية العلمية والأكاديمية والمحكمة عبر الأنترنت"، حيث تناولت الدراسة نشر الدوريات العربية العلمية المنشورة إلكترونيا عبر الأنترنت مع تقييم لـ 50 موقع دورية إلكترونية علمية عربية من حيث الموقع وأقسامه، محتواه والتخصص الموضوعي للدورية، مكان الصدور والناشرين وأشكال الملفات وأنواعها، وأرشفة الأعداد السابقة، والتحديث، ومحرك البحث بموقع الدورية. و من الدراسات المتقاربة لدراستنا نجد دراسة رسالة ماجستير بعنوان "الدوريات الإسلامية المنشورة على شبكة الأنترنت: دراسة تقييمية" للأستاذة غدير مجدي عبد الوهاب لسنة 2012 حيث لم يتسنى لنا سوى الإطلاع على ملخص الدراسة الذي حددت فيه أهداف هذه الأخيرة والمتمثلة في إستقصاء وحصر الدوريات الإسلامية المنشورة على شبكة الأنترنت باللغتين العربية والإنجليزية، والتعريف بها ثم إعداد نموذج مقترح لمعايير تقييم الدوريات الإلكترونية المتخصصة في شتى المجالات الموضوعية، وكذا دراسة مسئولية إصدار تلك الدوريات وسياستها في التحرير والنشر والإتاحة والمراجعة والتحكيم، ودراسة الإتجاهات العديدة والنوعية والتكنولوجية لتلك الدوريات (دراسة الخدمات التي تقدمها تلك الدوريات)، وأخيرا دراسة خدمات الضبط البليوغرافي لمحتويات تلك الدوريات.

و هناك دراسات أخرى لم يتسنى لنا الوصول إليها لكن لا بأس بذكرها لعلها تنفع في دراسات لاحقت منها:

- دراسة مود إسطفان هاشم بعنوان "منهجية ومقاييس تقييم المواقع على الشبكة العالمية العنكبوتية (الوب)" ودراسة إسماعيل هبة محمود "معايير لتقييم مواقع الأطفال على شبكة الأنترنت"، هما دراستان في أعمال المؤتمر التاسع للإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات المنعقد في الفترة من 21 إلى 26 أكتوبر/ تشرين الأول 1998 حول الإستراتيجية العربية الموحدة للمعلومات في عصر الأنترنت.
- دراسة مسامح صلاح أحمد "تقييم المواقع التعليمية العربية على شبكة الأنترنت" في أعمال المؤتمر الحادي عشر للإتحاد العربي للمكتبات والمعلومات المنعقد في الفترة من إلى 16/ 2001 بالقاهرة.
- وخالد عبد الرحمان الجبري "تقييم مواقع المعلومات المتاحة على الأنترنت".
- دراسة المنقري محمد عبد الله "المواقع الأدبية الخليجية العربية على شبكة الأنترنت: دراسة تقييمية"، لرسالة ماجستير جامعة الملك عبد العزيز 2005.
- دراسة محجوب حسناء ربيع سيدة "مواقع المكتبات الإسلامية على الأنترنت: دراسة تقييمية" 2001.
- دراسة حافظ عبد الرشيد "تقويم مواقع المكتبات الجامعية السعودية على الانترنت" 2004.
- دراسة الضرمان فالح "قياس الجودة الشاملة لمواقع المكتبات الجامعية العربية على الانترنت 2005.

- دراسة أحمد محمد السيد عبد الله "خمس معايير لتقييم صفحات الأنترنت".

المنطلقات المنهجية:

تطرقنا في هذه الدراسة إلى تحليل مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات حيث قمنا بتقسيم الدراسة إلى أربع فصول ثلاثة منها خاصة بالجانب النظري أما الفصل الرابع فيخص الجانب التطبيقي، حيث خصصنا الفصل الأول للإطار المنهجي والذي قمنا فيه بتحديد أسباب إختيار الموضوع، إشكالية البحث، الفرضيات، تحديد المصطلحات التي لها علاقة مباشرة بموضوع البحث، وكذا ذكر بعض الدراسات السابقة التي لها علاقة مباشرة أو غير مباشرة بموضوع الدراسة. ثم تحدثنا في الفصل الثاني عن الدوريات الإلكترونية بصفة عامة المتاحة على الأنترنت، فتطرقنا إلى الفصل بتمهيد نذكر فيه تعريف لهذه الدوريات، وبعدها إلى تاريخها، أنواعها، خصائصها، ثم إتجهنا للتحدث عن مزاياها وعيوبها. أما في الفصل الثالث فتطرقنا إلى عنصر التقييم وبالتحديد تقييم مواقع الأنترنت فعرفنا هذا الأخير ثم كيفية القيام بعملية التقييم الجيد، وصعوبة التقييم، ثم قمنا بذكر بعض الإرشادات العامة الخاصة بالتقييم، بعد ذلك تحدثنا عن المعايير المستعملة في عملية تقييم المواقع وشرح المعايير التي قمنا بإستعمالها ضمن هذه الدراسة.

و في الأخير قمنا بتطبيق دراستنا في الفصل الرابع، حيث إختارنا عشر دوريات متخصصة في علم المكتبات والمعلومات في كل من اللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية، ففي بادئ الأمر إستعنا بشبكة تقييم للمواقع والتي تحوي خمس معايير للتقييم كل معيار ممثل بجدول يحوي مجموعة

من الشروط التي يجب وضع تنقيط حسب ما هو منصوص عليه في الجدول وبعد ذلك نقوم بجمع مجموع العلامات لكل موقع ونستخرج منه النسبة المئوية ثم نقوم بجمع مجموع علامات كل معيار على حدى واستخراج النسبة المئوية لكل معيار بضرب مجموع المعيار الذي تحصل عليه كل موقع في 100 وقسمته على المجموع الإجمالي للمعيار المذكور آخر كل جدول، وهكذا دواليك تتكرر نفس العملية لكل موقع ولكل معيار، ثم تحلل النتائج في جداول وتمثل بيانيا في أعمدة للتفصيل وفي الأخير نقوم بمقارنة المواقع العربية مع نظيراتها في اللغتين الفرنسية والإنجليزية ومحاولة معرفة أي المعايير يستوفي الشروط عن غيره من المعايير، ومقارنة نسبته بنفس نسبة المعيار الذي يقابله في اللغات الفرنسية والإنجليزية، وفي الأخير نحاول الخروج بإستنتاجات وتوصيات تساهم في تحسين المواقع العربية مستنديين في ذلك على التحليل و المقارنة المسبقة في الدراسة.

الفصل الثاني

الدوريات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت

1. تمهيد
2. تاريخ الدوريات الإلكترونية
3. أنواع الدوريات الإلكترونية
4. خصائص الدوريات الإلكترونية
5. مزايا الدوريات الإلكترونية
6. عيوب الدوريات الإلكترونية
7. معايير الإيزو الخاصة بالدوريات الإلكترونية

1. تمهيد:

لقد كان لتطور التكنولوجيا ووسائل الإتصالات تأثير كبير الإنعكاس على وسائط نقل المعلومات وتعد عملية النقل النوعية واستخدام الحواسيب والإتصال بعيد المدى وظهور الشبكة العنكبوتية والنشر الإلكتروني والمواقع الإلكترونية للناشرين والمكتبات الجامعية التي يمكن النفاذ إلى مجموعاتها الإلكترونية، إن البيئة التكنولوجية الحديثة شجعت المكتبات ومراكز المعلومات بالإهتمام بتطوير خدمات ومصادر المعلومات الإلكترونية لديها فظهرت الدوريات الإلكترونية والمتوفرة على أقراص مليزرة أو عن طريق الإتصال المباشر والنصوص الفائقة والنصوص المترابطة وبفضل التكنولوجيا أمكن إنتاج المعلومات وإتاحتها وإخترانها كما تطور أساليب وإستراتيجيات البحث في النصوص واستخدام الروابط الذكية مما دفع المكتبات لتبنيها والإهتمام بها في ظل الصعوبات الإقتصادية والمالية التي تعاني منها هو أنها تشكل العصب والعمود الفقري في مجموعات المكتبة وأهميتها عظيمة في البحث العلمي وهي بؤرة المكتبة التحليلية أو الإفتراضية وظهرت الدوريات الإلكترونية إلى حيز الوجود كأمر واقع.

II. تعريف الدوريات الإلكترونية:

الدورية الإلكترونية عبارة عن مرصد بيانات تم كتابته ومراجعته وتحريره وتوزيعه إلكترونياً، وتمثل أحد مصادر المعلومات التي لا يوجد لها نسخة ورقية بالمعنى المتطور لمفهوم النشر الإلكتروني. إذ يتم إدخال بيانات المقالات وتقييمها وتشذيبها وقراءتها إلكترونياً عبر طرفيات الحواسيب، وتمثل تطور ونتاج المؤتمرات عن بعد¹ (téléconférences).

ويعني هذا النمط من الدوريات بنشر بحوث ودراسات علمية، فضلاً عن العروض والآراء والأخبار ذات العلاقة. وتخضع موادها للتحرير والتحكيم، وتستخدم شبكات الكترونية كقنوات أولية لتوزيع معلوماتها، وستوفر على القارئ الوقت وأجور الإشتراك من خلال إطلاعها على المقالة التي تعنى بإهتمامه دون الحاجة إلى الإشتراك في المقالات الأخرى التي تنشرها الدورية².

III. عناصر الدورية الإلكترونية :

تقوم فكرة الدورية الإلكترونية على العناصر الآتية:

1. يمكن للمؤلف الذي يقوم بكتابة بحث إعداد نص هذا البحث باستخدام أحد المنافذ المرتبطة بحاسوب مركزي أو مضيف عبر إحدى شبكات الإتصال، ويمكن للمنفذ أن يكون مجرد آلة طباعة عن بعد

¹ قدسي، يحي. توصيف التقييم المؤسسي للدوريات العلمية العالمية وقواعد بياناتها ج1: تطور تقييم الدوريات العلمية وعوامله ومعايير ومؤشراته "مجلة جامعة دمشق للعلوم الأساسية". مج27، ع2 (2011). ص.68

² السامرائي، إيمان فاضل. مصادر المعلومات الإلكترونية وتأثيرها على المكتبات "المجلة العربية للمعلومات". مج 14، ع 1 (1993). ص. 79.

Télétype بسيطة، أو وحدة للعرض البصري الملحق بها طابعة، أو حاسوب متناهي الصغر يستخدم في تجهيز النصوص وملحق به آلة طابعة.

2. يمكن بمجرد إنتهاء المؤلف من إعداد بحثه إعلام زملائه العاملين في المجال نفسه بوجود البحث ودعوتهم إلى إبداء الرأي فيه، وبإمكانهم الحصول عليه بإستدعائه على المنافذ الخاصة بهم. وتسجيل ما لديهم من مقترحات على الخط المباشر.

3. بعد مراجعة البحث في ضوء ما تلقاه من تعليقات وملاحظات يمكن المؤلف تحويله عبر شبكة الإتصالات إلى النظام الإلكتروني المضيف وبالوقت نفسه الذي يمكنه فيه إعلام رئيس تحرير الدورية لتقديم البحث. وهنا يمكن إختزان البحث في ملف خاص في النظام الإلكتروني.

4. يمكن لرئيس التحرير بعد فحص البحث بشكل مبدئي تحديد المحكمين الذين يتم الإحتفاظ بأسمائهم وتخصصاتهم وإهتماماتهم الموضوعية في دليل متاح على الخط المباشر³.

5. بعد مراجعة البحث على المنافذ الخاصة بهم يمكن المحكمين تحويل ملاحظاتهم عبر شبكة الإتصالات عن طريق رئيس التحرير إلى المؤلف. ويمكن بعد إجراء المؤلف التعديلات اللازمة إتخاذ قرار البحث أو رفضه من جانب رئيس التحرير.

³ قاسم، حشمت. مصادر المعلومات وتنمية مقتنيات المكتبات. ط.3. القاهرة: دار

غريب، 2009. ص.144.

6. يمكن في حالة قبول البحث نشره وذلك بتحويله في شكله النهائي من الملف الخاص إلى ملف عام أو أرشيفي متاح للمشاركين في الدورية.
7. يمكن بعد ذلك إرسال إسم المؤلف وعنوانه، وعنوان البحث، مصطلحات إسترجاعه، واسم الملف العام الذي يضمه عبر شبكة الإتصالات إلى مرافق التكشيف والإستخلاص المناسبة، لإدخال بيانات البحث في قواعد البيانات الخاصة بها.
8. من الممكن إعلام المشاركين في الدورية بوجود البحث وكل ما نشر من بحوث جديدة في مجال الاهتمام وحسب الحاجة⁴.
- ويبدو أن التخطيط لهذا الشكل المتطور لنشر الدوريات متحيزاً لمتطلبات الدورية العلمية أو المتخصصة حيث يركز على إجراءات التحكيم، إلى أن من الممكن للدورية الإلكترونية أن تظهر في عدة أشكال أخرى بما فيها ذلك النشرات الإخبارية والدوريات الغير المحكمة كقطاع في إحدى شبكات الإتصال الإلكترونية⁵.

IV. إجهات إصدار الدورية الإلكترونية:

يطلق إسم ومصطلح الدوريات الإلكترونية على عدة توجهات واتجاهات لهذا النوع من الدوريات، يمكننا تحديدها بالآتي:

⁴ قاسم، حشمت. الدوريات الإلكترونية والمكتبات الرقمية. القاهرة: دار غريب، 2010.

ص. 184

⁵ السيد، أماني محمد . الدوريات الإلكترونية : الخصائص والتجهيز والنشر والإتاحة . القاهرة : الدار المصرية اللبنانية , 2011 . ص. 115

1- شكل وإصدار لدوريات يكون إلكترونيا فقط: أي أن هذا النوع من الدوريات تتكون متوفرة بشكل إلكتروني فقط. وهي بالتالي ليس لها بديل ورقي، ولا أصول ورقية، سابقة ولاحقة لها.

2- دوريات أصبحت متوفرة بشكل إلكتروني فقط، بعد أن كانت تظهر بشكل ورقي. أي كان موجود لها أصل ورقي في أعدادها السابقة ثم توقف هذا النوع من الإصدار، ليكملة ويلحل محله الشكل الإلكتروني فقط.

3- دوريات متوفرة بكلا الشكلين الورقي التقليدي والرقمي الإلكتروني، وفي آن واحد. أي أن إصداراتها تكون بشكل ورقي تقليدي لمن يريد ذلك، والإلكتروني لمن يرغب في هذا النوع من التوجه.

4- بالإمكان استخدام مصطلح دوريات إلكترونية للمقالات والبحوث المنفردة والتي تظهر حال قبولها للنشر في الدورية والمجلة الإلكترونية، وذلك قبل ظهور العدد المتكامل، وبشكله الشامل. والغرض من ذلك هو إتاحة الفرصة أمام الباحثين والمستفيدين للحصول على المعلومات بصورة سريعة جداً⁶.

من جانب آخر فإنه يشمل مصطلح الدوريات الإلكترونية دوريات متوفرة على وسائط إلكترونية مختلفة أهمها ثلاثة، هي:

- دوريات متوفرة على الأقراص الليزرية المكتتزة أو المدمجة، نوع إقرأ ما في الذاكرة فقط CD-ROM.

⁶قندلجي، عامر. مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية = Information sources : Traditional & electronic sources. الأردن: اليازوري، 2009. ص. 529-530

- دوريات متوافرة ومتاحة على الخط المباشر، وذلك من خلال قواعد بيانات.
- دوريات متوافرة على الشبكة العالمية للمعلومات، الإنترنت، والتي يمكن التعامل معها عبر شبكات المعلومات، وحواسيب المستخدمين المرتبطين بها⁷.

V. المعايير الموحدة:

لقد لوحظ غياب المعايير الموحدة التي تتصل بإنتاج وإخراج الدورية الإلكترونية وتصميمها، بما في ذلك صفحات العنوان وقائمة المحتويات وصيغة الاستشهادات المرجعية، وأساليب العرض والاسترجاع. إلا أن العشر سنوات الأخيرة شهدت ظهور معايير ذات صلة بنشر وإتاحة الدوريات الإلكترونية، مثل: معايير الميئاتا واستخدامه في الربط المرجعي للمصادر الإلكترونية ببعضها البعض، ومعيار محدد الكيان الرقمي DOI، ومعيار المواد الدورية ومحدد الإسهامات (المقالات) SICI، ومعيار إعداد و تجهيز الوثيقة الإلكترونية⁸.

وقد أسفرت محاولة تتبع المؤسسات والهيئات القائمة على إصدار المعايير الموحدة على مستوى العالم و البحث في أدلتها وفهارسها من خلال مواقعها على الإنترنت، وكذلك تصفح الإنتاج الفكري للدوريات الإلكترونية لتحديد المعايير ذات الصلة، أسفر جميعها على مايلي :

1. المواد الدورية و محدد الإسهامات (المقالات)

⁷ السيد، أماني محمد . مصدر سبق ذكره.ص202

⁸ الهيئة المصرية للتوحيد القياسي . م.ق.م 2598-1993 التحديد الببليوغرافي

(ببليد) للمقالات في المسلسلات والكتب .. القاهرة: الهيئة، 1993.

هو رمز متغير الطول يمكن استخدامه لتحديد سلسلة المنشورات المطبوعة والإلكترونية. هذه الطبعة الجديدة تدخل تغييرات هامة مثل القدرة على تحديد ما إذا كانت السلسلة الإلكترونية، والورق، أو microformat، أنها سوف تستوعب أيضا أنظمة ترقيم الملكية وتحديد أجزاء مشتقة من السلسلة. تغييرات في الخوارزمية البرمجية العنوان جعلها أسهل في الاستخدام، وتحسين الطابع الفريد للتعليمات البرمجية للمساهمات.

ANSI/NISO Z39. 56 – 1996 (version 2). Serial Item and contribution Identifier (SICI). – NISO press, 1996.
37 p

2. معيار صيغ محدد الكيان الرقمي

ANSI/NISO Z39. 84 Syntax for the Digital Object Identifier.– NISO press, 2000. 24p.

3. دليل واصفات البيانات للناشرين

Metadata Demystified: A Guide for Publishers/Amy Brand, Frank Daly, Barbara Meyers.– the Sheridan Press and / NISO Press, 2003.

19p.⁹

معيار إعداد و تجهيز الوثيقة الإلكترونية معيار يهدف إلى تقديم التصاميم لإنشاء وتبادل الكتب والمقالات والمنشورات الدورية ويقدم أيضا نوع الوثيقة وتعريف للوثيقة وأصناف الكتب والمقالات والمسلسلات

⁹ <http://www.niso.org>

ISO 12083: 1994. Information and documentation–
Electronic
manuscript preparation and markup.–ISO press,
1994. 187 p.

5. ISO 690 معيار متعلق بتقنين الارجاجات الببليوجرافية للدوريات والمقالات الالكترونية ويحدد هذا المعيار أيضا القواعد الأزيمة لإعداد الارجاجات الببليوجرافية للوثائق الالكترونية
6. ISO 8879 يسمح هذا المعيار بعمل وثيقة يمكن البحث فيها وتكسيها
7. ISO 17933:2000 معيار خاص بتبادل الوثيقة الالكترونية
8. ISO/TR 18492:2005 معيار خاص بحفظ الوثائق الالكترونية
9. ISO /DIS22938 معيار خاص بالمحتوى الالكتروني وإدارة الوثائق وتبادل البيانات¹⁰.

VI. مزايا الدوريات الإلكترونية:

تمتاز الدوريات الإلكترونية بأنها تواكب المشكلات التي تتناولها، فهي تتناول البحث الأكاديمي من مدخل جديد تزيد فيه من التقارب بين القراء، و الكُأَب، مما يثري الحوار و النقاش بينهم. فالقارئ في هذه العلاقة الجديدة ليس سلبيًا ، و لكن بإمكانه طرح التساؤلات ، و عرض الاقتراحات ، و نقد ما يطرح عليه من منشورات. فمعظم المقالات الالكترونية و غيرها من المنشورات ترتبط مباشرة بالعنوان الالكتروني للمؤلف ، مما يفتح الباب أمام الحوار و التفاعل

¹⁰ <http://www.iso.org>

بصورة مفيدة و جديدة ، لم نعهدها في المطبوعات الورقية إلا من خلال وسائل غير ميسورة مثل الكتابة للمحرر وانتظار الفترة اللازمة للنشر، هذا إذا تم اختيار الرسالة للنشر أصلا !¹¹

وتلفت كارول تنوبير Carol Tenopir الانتباه إلى ظاهرة فقدان التمييز بين القارئ و المؤلف حاليا، وتعاونهما من خلال الدوريات الإلكترونية¹².

و مما لاشك فيه أيضا أن من مزايا الدوريات الإلكترونية هو عدم تأثرها بعامل الحدود المكانية التي كانت تحد من حصول قارئ ما على منشور الكتروني تنشره دار نشر في مكان بعيد عنه مكانيا.حيث تعتبر قدرة البيئة الإلكترونية على الإقلال من تأثير محددات الزمان و المكان ، هي من المزايا المفيدة لطبيعة الاتصالات الأكاديمية بصورة خاصة. فعامل الزمان هو عامل حرج بالنسبة للنشر، فرغم الزيادة في سرعة النشر التجاري ، إلا أن البيئة الإلكترونية تتفوق عليها بلا شك في ذلك، و يأتي في المؤخرة النشر الأكاديمي الذي غالبا ما يكون بطيئا نسبيا، و ذلك بسبب ما تمر به المادة العلمية المنشورة عادة من مراجعة من قبل المحرر، و المحكم، ومن ثم تعاد للمزيد من المراجعة قبل النشر. و لما كان على الباحثين متابعة

الاتجاهات و النتائج الحديثة، فإن الدوريات الإلكترونية تتمتع بالمرونة اللازمة لذلك الغرض.

¹¹ قاسم، حشمت. مصدر سبق ذكره. ص.190

¹² الدكوري، أيمن شعبان. الدوريات الإلكترونية العلمية العربية في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تقييمية. مجلة Cybrarians. ع13 (يونيو 2007).

كما تتغير على سبيل المثال طرق البحث التقليدية عن المقالات و المنشورات على كشافات الأقراص الضوئية المدمجة بسبب التغييرات في الدوريات الإلكترونية و أماكنها على الأنترنت، و يمكن للكاتب أن يضيف روابط تؤدي بالقارئ للوصول إلى مواد أخرى موجودة من خلال الأنترنت إذا ما تتبع روابط النصوص المهجنة HyperText Links التي يعدها الكاتب او طرف آخر أسهم في ذلك العمل، فمن المعتاد بالنسبة للمقالات الإلكترونية ان تكون هناك روابط مهجنة، تربط بين مصادر ذكرت على سبيل المثال في هوامش دراسة ما، و بين دراسة أخرى، و ثالثة، و هكذا. و لا شك هنا بأن القاعدة التي وضعها رانجاناثان Ranganathan و التي تنص على العمل على توفير وقت القارئ ، أصبحت لها معاني جديدة في البيئة الإلكترونية الحديثة. فهي بيئة مكنت الباحث من اختصار الكثير من الوقت

الذي كان يبذل في البحث عن المصادر أصبح بالإمكان بدلا من ذلك البحث بسهولة و باستخدام الفارة مع الحاسب الآلي و إمكانات النصوص المهجنة.

و تلفت هين Hane الانتباه إلى طرق الوصول إلى المعلومات المهمة من خلال الروابط المهجنة بين النصوص، و ما يضيفه ذلك من مزايا و فوائد بالنسبة للباحثين، و الأكثر من ذلك انه يكون بإمكان الناشرين ان يتيحوا للمستفيد العديد من المواد و التي لم تجد طريقها إلى النشر، ك بعض القصص الإخبارية غير المنشورة و غيرها من المعلومات التي تم جمعها حول قضية معينة، او إضافة مؤثرات صوتية و مرئية، مما يثري المنشورات الإلكترونية بشكل أكبر¹³.

¹³ حشمت، قاشم . مرجع سابق، ص. 191.

كما يضاف إلى الخصائص الجيدة للمقالات الإلكترونية أنها تجتاز الحدود المكانية و الزمنية، بما توفره على سبيل المثال من إمكانات للحصول على المقالات المطلوبة بشكل مباشر، دون الحاجة للذهاب الى مكتب الإعارة بين المكتبات، و ما يعقبها من ضرورة الانتظار الى فترات تصل الى أسبوعين، كما انه يكون بإمكان الباحث استرجاع المواد المطلوبة دون اللجوء إلى الوسطاء. و رغم ما ذكر حول الخلاف في قضايا الملكية الفكرية، بسبب سبق التكنولوجيا للقضايا الفلسفية، فانه يتوقع إيجاد الحلول لكل تلك القضايا مع مرور الوقت¹⁴.

VII. عيوب الدوريات الإلكترونية:

1. مازالت التكلفة مرتفعة لذلك تلجأ المكتبات للتعاون فيما بينها عن طريق الكونسورتيوم التجمع للحصول على نسبة خصم أكبر ليكون بمقدورها الإشتراك سواء الإتاحة أو تملك الدوريات.
2. وجود محاذير كثيرة منها عدم وفاء المتعهد بتأمينها عبر الشبكة أو إنقطاعها المفاجئ مما يحرم المستفيدين من الخدمة، ما زالت المكتبات الأكاديمية وخاصة لجان التحكيم في الجامعات غير معتمدة لتلك الدوريات، إرهابها للبصر وتسبب الآلام في الظهر عدا الملل بسبب الجلوس الطويل أمام جهاز الحاسوب كما أن المستفيدين إعتادوا كتابة التعليقات المطبوعات الورقية مما أوجد إرتياحا نفسيا وهذا غير متوافر على الدوريات الإلكترونية¹⁵.
3. حاجتها لأجهزة حواسيب متطورة.

¹⁴ الرمادي، أمانى زكريا. المكتبات العربية وآفاق تكنولوجيا المعلومات. الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 2011. ص.233

¹⁵ بدير، جمال يوسف. المكتبات الإلكترونية والرقمية. عمان: [د.ن.]، 2010. ص.250

4. ليس هناك ضمان في إستمرارية الدخول إلى قواعد البيانات مستقبلا دون الإستمرارية في دفع الإشتراكات.

تخزين الدوريات الإلكترونية وحفظها ما زال غير آمن مع تطور الأجهزة والمعدات فيجب مراعاة نقل المعلومات، والبيانات على وسائط متناغمة مع ذلك.

5. هنالك مشاكل قانونية وسياسية تتعلق بتدفق البيانات والمعلومات عبر الحدود.

6. في كثير من الأحيان لا يتم التعامل مع الناشر مباشرة لكن عبر وسيط لتمكين المكتبة من الحصول على كلمة السر والنفاز للدوريات¹⁶.

VIII. مشاكل وتحديات التعامل مع الدوريات الإلكترونية:

هنالك عدد من المعوقات و المشاكل التي تواجه المستخدم و المستفيد في استخدامه للدوريات الإلكترونية، هي:

1. ضعف البنية التحتية (infrastructure)، و خاصة في الدول العربية و النامية، مثل الأجهزة و المعدات المناسبة، البرامجيات الفعالة، شبكات و تقنيات الاتصال.

2. ضعف البيئة التكنولوجية، و المستلزمات البشرية التي تتعامل مع الشكل الإلكتروني للدوريات، وإتقان الوسائل الحديثة في التعامل مع معلومات و مقالات الدوريات.

¹⁶ بدير، جمال يوسف. مرجع سابق. ص. 251.

3. الافتقار إلى المعايير و المقاييس الموحدة للتعامل مع الدوريات الإلكترونية.

4. مشاكل التعامل مع الشكل الإلكتروني على مستوى الفهرسة، التصنيف، التكشيف، التزويد، وكذلك السيطرة عليها .

5. عدم إستقرار و إنتظام ظهور الدوريات الإلكترونية (instability) .

6. مشاكل الاستشهادات (citations) المرجعية للدوريات الإلكترونية. حيث يصعب تحديد هوية المؤلف، مع التغير في الموقع (URL) الذي يوصل الباحث إلى المصدر .

حاجة العديد من المستفيدين لتحويل الشكل الإلكتروني للمعلومات إلى أشكال ورقية لغرض تناقلها، أو التعليق والتأشير عليها.

7. المعوقات و الحواجز اللغوية. حيث ان معظم الدوريات الإلكترونية هي باللغة الانجليزية و اللغات الغير العربية الأخرى.

8. عدم كفاءة شكل بعض الدوريات الإلكترونية، و صعوبة التعرف على صفحة عنوان المجلة أحيانا.

9. مشاكل حقوق التأليف، و إساءة التعامل مع نقل و اقتباس المعلومات.

10. مشكلة حفظ الأعداد السابقة للمجلة الإلكترونية (Journals Archiving of E.)

11. مشكلة التقبل العلمي للشكل الإلكتروني للدوريات من قبل بعض العلماء و الباحثين.

12. مشكلة عمل الكشافات و المستخلصات للدوريات الإلكترونية¹⁷.

IX. الخلاصة:

إن التحول من الدورية الورقية إلى الدورية الإلكترونية ليس بالأمر الهين. فيما وراء إستبدال شكل الدورية، العنوان الرقمي له قيمة مضافة حقيقية، وذلك في المحتوى و كذا الناحية العملية.

للدوريات الإلكترونية مجموعة من النتائج على المصالح المعلوماتية ومستخدميها، ولهؤلاء، الشكل الرقمي له قيمة مضافة مقارنة بالعناوين التقليدية الورقية وهي أحد الأسباب الرئيسية التي توضح تطور الدوريات الإلكترونية. الإيجابيات تظهر في المحتوى وكذا في المصالح الملحقة بالدورية. بيد أن، هنالك سلبيات في الدوريات الإلكترونية، وفي هذا المجال، فإن تكوين المستخدمين من قبل أخصائيي المعلومات التوثيقية هو عامل مهم.

¹⁷ قندلجي، عامر. مصدر سابق. ص. 415-416

الفصل الثالث

تقييم مواقع الدورات الإلكترونية

المتاحة على الإنترنت

١. ما هو التقييم؟
٢. كيف نقوم بتقييم جيد؟
٣. الحاجة إلى التقييم
٤. صعوبة التقييم
٧. إرشادات عامة للتقييم
٧١. تحديد المعايير

1. تمهيد:

تعد عملية تقييم المواقع الإلكترونية على الإنترنت بمثابة العامل الأساسي لبناء موقع جيد يحقق الفائدة المرجوة منه، ولجذب زائري الإنترنت ومستخدميها، وجعلهم يترددون على الموقع باستمرار ليسوا كزائرين فقط بل ومستفيدين أيضاً، لذا فنحن في أمس الحاجة إلى مواقع مبنية بناء جيداً يخدم كافة الأغراض التي يتطلبها العمل البحثي وغير البحثي.

2. ما هو التقييم؟

يعرفه بلوم(بنجامين بلوم عالم في علم النفس التربوي في جامعة شيكاغو) على أنه "إصدار حكم لغرض ما على قيمة الأفكار ، الأعمال ، الحلول ، الطرق ، المواد... الخ . وأنه يتضمن استخدام المحكات والمعايير لتقدير مدى كفاية الأشياء ودقتها وفعاليتها ، ويكون التقييم إما كمياً أو كيفياً .

...أما ستانلي(ستانلي شاشتر في الفترة من 15 أبريل 1922 حتى 7 يونيو 1997عالم نفسانياً أمريكياً) فيقول بأنه عمليات تلخيصية أو وصفية يلعب فيها الحكم على قيمة الشيء دوراً كبيراً كما

...و يرى دانييل ستفليم أنه عملية تخطيط أو وصف، والحصول على معلومات نافعة وإعدادها من أجل اتخاذ قرارات من عدة بدائل"¹.

¹كوافحة ، تيسير.القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة . عمان:

" التقييم هو فحص نسبة التطابق بين مجموعة من المعلومات و مجموعة من المعايير الملائمة لهدف معين، بهدف أخذ قرار"².

وتعرفه ISO على أنه عملية تقدير فعالية وكفاءة وأهمية خدمة أو مرفق³

إستخلاص:

يمكن تعريف التقييم بأنه عملية مستمرة لجمع البيانات والمعلومات وتحليلها وتفسيرها لتقدير فعاليتها في تحقيق الأهداف.

III. الحاجة إلى التقييم:

يتبادر إلى الذهن أكثر من سؤال حول التقييم ، ولكن يشملها جميعاً ثلاثة أسئلة ، هذه الأسئلة هي من يستطيع أن يقيم؟ ولماذا نقيم ؟ والسؤال الأخير لماذا يكون من المهم تقييم مصادر الإنترنت ؟ .

من الواضح أن المكتبيين وأخصائيي المعلومات "فقط" هم الذين يعرفون ذلك ؛ ويرجع ذلك إلى أنهم أكثر الأشخاص الذين يتعاملون مع مصادر المعلومات وبخاصة المصادر المتاحة على الإنترنت أو على الحاسوب. وهذا لا يعنى بداية أنه لا شيء موثوق به على الإنترنت. ولكن هذا يعنى أنه يجب تقييم مصادر الإنترنت بحرص وبدقة. فالمكتبيون ممتازون فى تقييم الكتب والدوريات ؛ لذا فإنهم يمكنهم استخدام المهارات نفسها في تقييم مصادر الإنترنت.

² Antonia Marie. Comment me documenter ?. Bruxelles. De Boeck, 2009. P.108

³ Gnanvo, Vilédé. Ibid. P.12

وعادة ما يلجأ المكتبيون إلى تقييم مصادر المعلومات المتاحة على الإنترنت للأسباب الآتية :

1- لكي يقرروا أي مصادر الإنترنت ينبغي ارتباطها بموقع المكتبة على الإنترنت.

2- للحكم على جودة المعلومات الملائمة لاستفسارات المستفيدين ، حيث إن الإنترنت وسيط غير محكم وغير انتقائي (غير مفلتر).

3- تقييم مصادر الإنترنت هو تطوير للدور التقليدي لأخصائي المكتبات من تقييم وانتقاء وتنظيم مصادر المعلومات.

4- عدم وجود معايير واضحة لتقييم مصادر المعلومات ، فإن المكتبيين سوف يضيعون وقت المستفيدين. وهذا بالطبع يتناقض مع القانون الرابع من قوانين رانجاناثان وهو "حافظ على وقت القارئ"⁴.

"...ويعتمد نجاح أية عملية بحث، خاصة من خلال الإنترنت، على عنصر واحد هو: التقييم...ثم التقييم...ثم التقييم"⁵.

IV. كيف نقوم بتقييم جيد؟

هذه هي مراحل التقييم المقترحة في دليل المكون*.

⁴النجار رضا محمد محمود. المراجع الإلكترونية المتاحة على الإنترنت: الخصائص و الفئات، معايير التقييم، الإدارة و الخدمات. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 2009. ص.70

❖ دليل المكون لكيتل ج.م.

⁵رولاند رويين. الدليل المبتكر للبحث عبر الإنترنت. القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2003. ص.181

المرحلة الأولى: تحديد الوثائق المناسبة للبحث

المرحلة الثانية: تحديد معايير التقييم بوضوح

المرحلة الثالثة: جمع و إختيار المعلومات

المرحلة الرابعة: تطبيق المعايير المحددة مع المعلومات المجمعة

المرحلة الخامسة: صياغة النتائج النهائية للتقييم⁶.

V. خاصية المعايير المستعملة:

حسب تقنين ISO 11620 (2008) فإن المعيار يجب أن تتوفر فيه مجموعة من الخصائص ليتمكن إستعماله بطريقة صحيحة و تتمثل فيما يلي:

✓ محتوى إعلامي: يجب أن يستخدم في أمر معين، يجب أن يرمي إلى هدف ويساهم في إتخاذ القرار.

✓ المصدقية: يجب أن يقيس دائما نفس الشيء عندما يستعمل لعدة مرات.

✓ الشرعية: يجب أن يقيس ما يفترض أن يقيسه.

✓ الملائمة: يجب أن يتلائم مع الهدف الذي إستعمل لأجله، لاسيما في حالة قياس الإمكانيات اللازمة لقياسه.

✓ قابلية التطبيق: يجب أن تكون المجهودات المصخرت لقياس معيار منطقية، ومنه فإن المعطيات اللازمة للحساب تجمع بدون أن يحدث حمل زائد في العمل.

⁶ Antonia Marie. Ibid, p.109

✓ المقارنة: في حالة ما إذا كان المعيار موجه للمقارنة بين عدة مكتبات،
ووجب أن نتأكد أن المعيار يسمح بإعطاء نفس النتيجة لمستويات ذات
خدمة مشابهة⁷.

VI. صعوبة تقييم مصادر المعلومات المتاحة على الإنترنت:

ترجع صعوبة التقييم إلى عدد من الأسباب منها:

- 1- صعوبة التعرف على الغرض الأساسي للمصدر .
- 2- الطبيعة المتغيرة للإنترنت ، حيث إن بعض مصادر الإنترنت تتغير باستمرار ،
فقد وجد أنه من بين 131 مصدراً (هوقعاً) أن هناك 31 مصدراً قد تغير أو
استبدل أو أصبح مرسماً .
- 3- إتاحة النشر لأي شخص يستطيع التعامل مع الإنترنت.
- 4- كثرة المصادر على الإنترنت ، حيث يوجد حوالي 50.000.000.000 مليار
صفحة متاحة على الإنترنت.
- 5- الموافقة على النشر غير ضرورية ، حيث لا تخضع للتحكيم.
- 6- مصادر الإنترنت نادراً ما تراجع أو تقييم من قبل المحررين.
- 7- ليس هناك معايير للنشر على الإنترنت.
- 8- صعوبة تحديد المسئول عن العمل الفكري على الإنترنت في بعض الأحيان ،
حيث لا يتم إعطاء أية بيانات عن مؤهلات المؤلف أو المعدّ إلا نادراً .
- 9- لا يعطى تاريخ الإصدار إلا نادراً .
- 10- عندما يعطى التاريخ، فإنه قد يشير إلى أكثر من معنى.

⁷ Bezençon, Christophe. Evaluation des bibliothèques HES : sélection et définition d'indicateurs de performance et de qualité. Travail de Bachelor en vue de l'obtention du Bachelor HES. Genève :Haute Ecole de Gestion , 2009

- أ- الكتابة الأولية للمادة.
- ب- يشير إلى إحلال المادة لأول مرة على الوب.
- ج- يشير إلى آخر مراجعة.
- د- يشير إلى آخر تحديث.
- 11- من الصعوبة بمكان معرفة حدود التغطية في بعض الأحيان.
- 12- تغطية الوب تختلف عن تغطية المطبوعات.
- 13- معلومات الوب قد تكون كيدية / هزلية.
- 14- عدم وجود معايير دقيقة يمكن تطبيقها في تقييم مصادر المعلومات المتاحة على الإنترنت.
- 15- النقص الحاد في الضبط البليوغرافي لمصادر الإنترنت.
- إلى جانب ذلك فإنه إذا كان التقييم والانتقاء ممكنا من خلال اختيار الأوعية لتزويد مؤسسات الأوعية بها عندما كان الكتاب هو وحدة التعامل الرئيسية. أما الآن ومع انتشار مصادر الإنترنت والزيادة الهائلة في أعداد المستفيدين منها ، والغاء المسافات الوظيفية بين المؤلف والقارئ أو الناشر والقارئ ، وأيضاً إلغاء أو زوال السيطرة على الغث والسمين. فقد أصبحت مهمة الانتقاء والتقييم أمراً صعباً إن لم يكن مستحيلاً⁸.

5- إرشادات عامة للتقييم:

قبل التقييم Pre-evaluation ينبغي على القائم بالتقييم أن يسأل نفسه ماذا يريد بالضبط. هل يريد الحصول على حقائق، آراء، إحصائيات، تقارير، روائيات، وصف؟ هل الغرض من البحث الحصول على أفكار جديدة، أم إيجاد معلومات تدعم البحث، أو الحصول على أشياء أخرى؟ عندما

⁸النجار رضا محمد محمود. مرجع سابق. ص.71

يتم تقرير ذلك، فإنه من الممكن تحديد المصادر الأفضل بسرعة أكثر، عن طريق تحديد الأهداف وخطة التقييم المتبعة. إلى جانب ذلك فإن هناك مجموعة من الملامح والإرشادات عند القيام بعمليات التقييم، ينبغي الإلمام بها وهي :

- 1- تقييم المصدر المعلوماتي فن.
- 2- تخلص من المواقع والمصادر المثيرة.
- 3- لا تستخدم الصفحات الشخصية إذا لم يكن المؤلف خبيراً في مجاله.
- 4- افحص بحرص محتويات المصادر وتخير المصادر الموثوقة والحقيقية.
- 5- حدد طبيعة مشروعك.
- 6- استخدم المصادر البحثية.
- 7- تصميم قائمة مراجعة للتقييم⁹.

6- تحديد المعايير :

أي موقع إلكتروني يشبه في حد ذاته بشكل كبير آلة معقدة، إذ يوجد العديد من العناصر المختلفة المتوافرة على المواقع يعمل بعضها مع بعض في بيئة تفاعلية، حيث يؤثر عمل أي عنصر على عمل الآخر ويجب أن تساهم كل عناصره في تحقيق أهداف وإثبات كفاءة الموقع وإثبات كذلك أنه بالفعل يخدم الغرض الذي وضع له، وتعد عملية قياس أداء الموقع (التقييم) من العمليات الهامة الضرورية لمعرفة مدى فعاليته في الوصول للهدف من خلاله، ولكن قبل الشروع في تقييم أداء الموقع يجب بداية أن يكون هناك معياراً شاملاً وموحداً يستند إليه القائم بعملية التقييم¹⁰.

⁹النجار رضا محمد محمود. مرجع سابق. ص.75

¹⁰الخولي، أودي جمال. معايير تقييم المواقع الإلكترونية: دراسة مقارنة ومعياري مقترح.

الإسكندرية: دار السلام، 2012. ص.62

إن تحليل مواقع الوب هو تقييم هذا الموقع بإستعمال معايير مهمة ودقيقة عندما نستطلع موقع يجب طرح مجموعة من الأسئلة تكون لازمة لتحليل أولي وسريع.

• التقييم السريع للمعلومة: يجب على الأقل الإجابة على الأسئلة الثلاث التالية:

✓ هل الموقع موثوق به؟

✓ هل المعلومة مهمة؟

✓ هل هذا ما أنا بصدد البحث عنه؟

وللذهاب أبعد من ذلك...

من؟ المؤلف، الهيئة...

ماذا؟ قيمة المعلومة، الوثيقة، الموقع

متى؟ الفترة الزمنية المعالجة، تاريخ الوثيقة

أين؟ مصدر المعلومة، التحديد الجغرافي

لماذا؟ الهدف من الوثيقة، من الموقع

كيف؟ هيكل الوثيقة، الإبحار في الموقع

من؟

من هو مؤلف الوثيقة؟

هل المؤلف مذكور؟ هل يمكن الإتصال به؟

هل هو متخصص في المجال؟

هل يتحدث بإسم مؤسسة؟ بشكل شخصي؟

ماذا؟

ما هي طبيعة الموقع؟

هل هو موقع تابع لمؤسسة؟ موقع تابع لجمعية؟ موقع تجاري؟

مؤهلاته في الموضوع و/أو مصداقيته هل هي معترف بها؟

هل يشير لمواقع ذات مصداقية؟ هل المواقع ذات المصداقية تشير إليه؟

ما هي مدى أهمية المعلومات؟

هل هذا نوع المعلومة التي أنا بحاجةها؟

مستوى المعلومة هل هو ملائم؟

هل هو بسيط بما فيه الكفاية أو على العكس متعمق بما فيه الكفاية؟

ما هو هدف الوثيقة؟

هل الوثيقة مهمة فعلا؟ ما الجديد الذي يؤتى به؟

متى؟

- أي فترة يحصرها؟

هل الفترة المعالجة تشمل إحتياجاتي؟

- ما هو تاريخ الوثيقة؟

هل تاريخ الوثيقة مذكور؟

هل الوثيقة بحاجة إلى تحديث؟

إذا كان بنعم فما هو تاريخ التحديث؟

أين؟

- من أين أتى بالمعلومة (المصدر)؟
 - هل يخص موقع فرنسي؟
 - هل يخص موقع ناطق بالفرنسية؟ آخر؟
- ما هي الحدود الجغرافية للمعلومة؟
 - هل المعلومة تخص بلد معين؟ هل هذا يلائمني؟
 - هل المعلومة مذكورة في مكان آخر؟
 - لماذا؟
 - ما هي الأهداف؟
 - لأي غرض أنشأ هذه الوثيقة؟
 - من هم المستفيدون أو المستهدفون؟
 - ما هي أهداف الموقع؟
 - كيف؟
- كيف تظهر الوثيقة؟
 - هل المعلومة مكتوبة بشكل واضح؟
 - هل الوثيقة مهيكلة جيدا؟
 - هل المصادر أو المراجع مذكورة؟
- كيف نصل إلى المعلومة؟
 - هل المعلومة مجانية أو مكلفة؟
 - هل الإبحار في الموقع سهل؟

هل الصفحات سريعة التحميل؟¹¹

¹¹ <http://www.etud.uco.fr/portaildoc/outils-documentaires/65?task=view>

الفصل الرابع

تطبيق معايير التقييم على بعض مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الانترنت

- I. تمهيد
- II. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة العربية
- III. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الفرنسية
- IV. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الإنجليزية
- V. مقارنة نتائج التقييم الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية

1. مراجعة معايير التقييم:

يزخر الإنتاج الفكري الأجنبي في شكله التقليدي أو الإلكتروني بالعديد من المساهمات المتمثلة في إقتراح معايير لتقييم مواقع الأنترنت إلى جانب نشاط العديد من جمعيات المكتبات نفسها التي تحرص على تقديم مقترحات ورشادات لتقويم مواقع الأنترنت، كما أن أقسام ومدارس المكتبات والمعلومات في الدول الأجنبية لها مساهمات نشطة في هذا الجانب من خلال إقتراح قوائم يمكن للطلاب توظيفها في عملية التقييم التي غالبا ما تكون جزءا من متطلبات بعض المقررات الدراسية.

هناك تفاوت كبير في تناول المعايير سواء من حيث إستخدام المصطلحات أو تجميع العناصر في فئات فعلى سبيل المثال نجد أن بعض المصادر يصنف الروابط ضمن فئة الإبحار، بينما تصنفها مصادر أخرى ضمن فئة المحتويات ، وهناك مصادر تصنف الروابط كفئة مستقلة تنقسم إلى عناصر فرعية مثل روابط داخلية، وروابط خارجية، وهكذا...

وبالرغم من تعدد تلك المعايير واختلافها إلا أن هناك عوامل مشتركة تتمثل في الحرص على تقييم مواقع الأنترنت على أسس علمية تراعي توفر مقومات معينة تساعد على تحقيق الأهداف التي من أجلها تم إنشاء الموقع.

ينبغي الإشارة إلى أنه لا توجد معايير محددة لتقييم مواقع الدوريات الإلكترونية وبالخصوص تلك المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات.

يتناول الجزء التالي من الدراسة معايير التقييم التي تقترحها جامعة UCO الجامعة الكاتوليكية الغربية، ووقع الإختيار على المعايير المقترحة من قبل تلك الجامعة باعتبارها هيئة موثوق بها ولها أهداف علمية بحثية معترف بها دوليا. وقد قامت بتقسيمها إلى خمسة(5) معايير رئيسة هي : المسئولية ، المحتوى، الهيكل

والإبحار، العرض الافتراضي، سهولة الوصول للموقع، ويندرج تحت كل معيار مجموعة من الشروط التي يجب أن تتوفر في كل معيار (أنظر ملحق شبكة التقييم)، و من خلال توفر أو عدم توفر هذه الشروط نقوم بعملية التقييم بإعطاء العلامة المناسبة و المحددة من قبل الشبكة وفي نهاية التقييم نقوم بجمع النقاط التي تحصل عليها كل معيار على حدى واستخراج النسبة المئوية بضرب هذا المجموع في مئة وقسمته على المجموع الخاص بكل معيار والمحدد في شبكة التقييم. و للحصول على المجموع الخاص بكل موقع نقوم بجمع مجموع العلامات الخاصة بالمعايير الخمس.

– معادلة إستخراج النسبة المئوية لكل معيار:

$$\text{(مجموع نقاط المعيار} \times 100 \div \text{مجموع الإجمالي الخاص بكل معيار)}$$

– معادلة إستخراج النسبة المئوية لكل موقع:

$$\text{(مجموع نقاط كل المعايير} \times 100)$$

– وفيما يلي المعايير الخمس المستعملة في هذه الدراسة:

1. معيار المسؤول عن الموقع: فيه أربعة (04) شروط، أقصى مجموع هو

(08) نقاط.

2. معيار المحتوى: فيه (09) شروط ، وأقصى مجموع هو (62) نقطة.

3. معيار الهيكل و الإبحار: فيه (07) شروط ، وأقصى مجموع هو (20)

نقطة.

4. معيار العرض الافتراضي: فيه (03) شروط ، وأقصى مجموع هو (06)

نقاط.

5. معيار سهولة الوصول إلى الموقع: فيه (03) شروط ، وأقصى مجموع هو (04) نقاط.

II. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات

والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة العربية:

II . 1 جدول لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة العربية:

نتيجة التحليل	إسم المجلة
67%	مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية
65%	مجلة دراسات المعلومات
63%	مجلة مكتبة الملك فهد
59%	المعلوماتية
56%	أعلم
56%	مجلة معهد المخطوطات العربية
54%	Cybrarians
46%	الموروث
44%	العربية 3000
34%	دورية مكتبات نت

التعليق

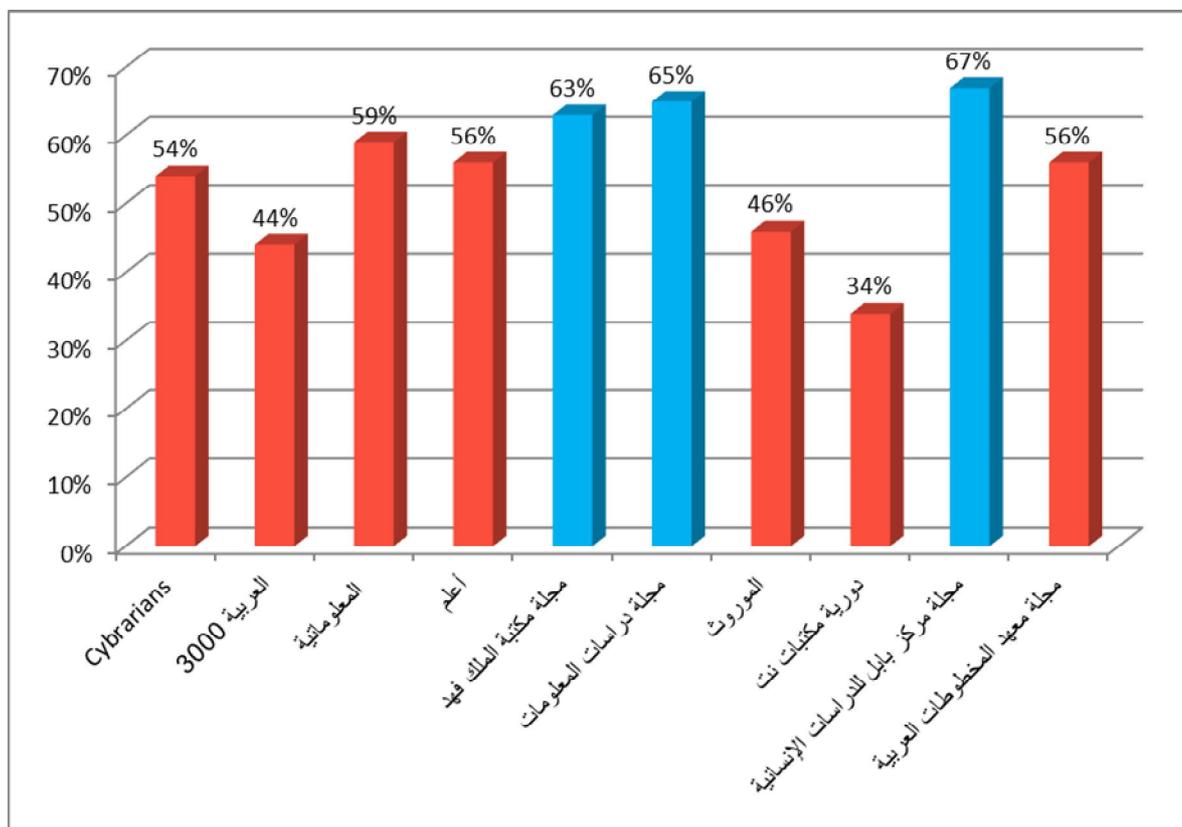
يبين لنا الجدول السابق مجموع نتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة العربية حيث تحصلت كل دورية منها على مجموع إستنتاج من عملية حساب مجموع كل معيار وجمعها لإستخراج النسبة المئوية المناسبة. ثم تم ترتيب هذه المواقع في الجدول حسب القيم المتحصل عليها ترتيباً من الأكبر إلى الأصغر من أجل تسهيل عملية التقييم. و يكون التقييم على ثلاثة (03) تقديرات:

- 1- النسبة اكبر من أو تساوي 80% : تقدير جيد جداً
- 2- النسبة أكبر من 60% و أقل من 79%: تقدير جيد
- 3- النسبة أقل من 59%:تقدير ضعيف

وتظهر نتيجة التحليل أن موقع مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية تفوق نظيراتها بنسبة 67% وهي أعلى نسبة لوحظت في الدوريات باللغة العربية محل الدراسة ويرجع ذلك التفاوت في كونها تحتل المرتبة الأولى في معيار المسؤولية عن الموقع، معيار العرض الافتراضي والمحتوى، يليها موقع مجلة دراسات المعلومات بنسبة 65% وذلك لتصدرها المرتبة الأولى في معيار المسؤولية، العرض وفي الإبحار.

نجد بعد ذلك موقع مجلة مكتبة الملك فهد بنسبة 63% بالمرتبة الأولى في المحتوى والعرض الافتراضي ، وإذا ما إتبعنا تعليمات شبكة التقييم فإن مواقع الدوريات الثلاث المذكورة سابقا تصنف ضمن المواقع التي تحصلت على نتيجة تتراوح بين 60% و70% أي ما يعادل قيمة الجيد أما المواقع التي تحصلت على نتيجة أقل من 59% أي ما يعادل قيمة الضعيف وهو حال مواقع الدوريات المتبقية، ومع ذلك نجد موقع دورية العلومية مع الأوائل في معيار العرض الافتراضي بنسبة 59% لكن تراجعها في المعايير الأخرى جعلها تصنف ضمن المواقع الضعيفة، تتبعها في الترتيب كل من موقع مجلة أعلم ومجلة معهد المخطوطات العربية بنسبة 56% علما أن موقع دورية أعلم يتصدر الطليعة في معيار المحتوى وسهولة الوصول للموقع، يليها موقع Cybrarians بنسبة 54% فنجدها مع الأوائل في معيار الإبحار لكن يعود سبب تراجعها بالدرجة الأولى إلى العرض الافتراضي، ثم نجد موقع مجلة الموروث بـ 46% حيث تتقدم في الطليعة بمعيار المسؤولية وتتراجع بسبب معيار المحتوى، بعد نجد موقع مجلة العربية 3000 بنسبة 44% لعدم تفوقها في أي معيار مقارنة

بنظيراتها وموقع دورية مكتبات نت بنسبة 34% مع أنها تحتل المرتبة الأولى مع سابقتها في معيار الإبحار ويرجع سبب تراجعها في عدم إحترامها للمعايير الأخرى خاصة المعيار الخاص بالمحتوى والعرض الافتراضي للموقع.



(1) تمثيل بياني لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة العربية

نتيجة التحليل التي تتراوح بين 60% و 79% = جيد

نتيجة التحليل الأقل من 59% = ضعيف



II . 2 جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الإنترنت باللغة العربية:

معيار سهولة الوصول للموقع(04 نقاط)		معيار العرض الافتراضي(06 نقاط)		معيار الهيكل والإبحار(20 نقطة)		معيار المحتوى (62 نقطة)		معيار المسؤول عن الموقع(08 نقاط)		
مج	%	مج	%	مج	%	مج	%	مج	%	
1	25%	1	16,66%	12	60%	34	54,83%	6	75%	Cybrarians
1	25%	4	66,66%	9	45%	26	41,93%	4	50%	العربية 3000
1	25%	6	100%	10	50%	38	61,29%	4	50 %	المعلوماتية
2	50%	4	66,66%	7	35%	42	67,74%	2	25%	أعلم
1	25%	6	100%	8	40%	42	67,74%	6	75%	مجلة مكتبة الملك فهد
1	25%	6	100%	12	60%	38	61,29%	8	100%	مجلة دراسات المعلومات
1	25%	5	83,33%	11	55%	21	33,87%	8	100%	الموروث
1	25%	4	66,66%	12	60%	13	20,96%	4	50 %	دورية مكتبات نت
1	25%	6	100%	10	50%	42	67,74%	8	100%	مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية
1	25%	3	50%	10	50%	36	58,06%	6	75%	مجلة معهد المخطوطات العربية

التعليق:

يوضح لنا الجدول السابق والمدعم بالتمثيل البياني الموالي لهذا التعليق نسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات باللغة العربية والتي خلصنا إليها من خلال تحليلنا لشبكة تقييم المواقع الخاص بكل دورية حيث أن كل معيار من هذه المعايير يمثل بجدول يجمع مجموعة من الشروط أو الأسئلة التي لا يجب أن يتعدى مجموعها نسبة معينة محدد أسفل كل جدول.

يتضح لنا من الجدول أن الدوريات العربية متفاوتة بشكل واضح في نسب المعايير حيث نلاحظ أن في معيار المسؤول عن الموقع نجد أن مجلة دراسات المعلومات تظهر في الطليعة بنسبة 100% بيد أنها تتوفر فيها كل المعطيات الخاصة بهذا المعيار من تحديد للمسؤول إلى مهامه وكذا كونه تابع لهيئة رسمية وتوفر إمكانية الإتصال بهذا الأخير، وشاركها بنفس النسبة كل من مجلة الموروث، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية، تليها في نفس المعيار دورية **Cybrarians** بـ 75% التي تتخلف عن سابقتها بسبب عدم تبعيتها لهيئة رسمية إضافة إلى مجلة مكتبة الملك فهد و مجلة معهد المخطوطات العربية. تصنف في المرتبة الثالثة دورية أعلم بنسبة 25% ويرجع ذلك لعدم توفر كل الشروط ما عدى ذكر المسؤول عن الموقع، وفي المرتبة الأخيرة صنفت كل من دورية العربية 3000، المعلوماتية و دورية مكتبات نت بنسبة 50% حيث أن دورية العربية لم تذكر تبعية المسؤول ولا إمكانية الإتصال به أما دورية المعلوماتية فلم تقوم بتحديد مؤهلات المسؤول عن الموقع ولا إمكانية الإتصال به على عكس دورية مكتبات نت التي وفرة إمكانية الإتصال ولم تقدم مؤهلات المسؤول ولا تبعيته.

وفي معيار المحتوى فنلاحظ أن دورية **أعلم** تتقدم بنسبة **67,74%** حيث تظهر المعلومة صحيحة وموضوعية وتوفر الولوج على الخط للنص الكامل للوثيقة إضافة إلى توفر المراجع الببليوغرافية وتقديم المعلومة بطريقة منهجية ولغة جيدة وصحيحة، تشاركها في نفس النسبة كل من دورية **مجلة مكتبة الملك الوطنية** و**مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية**. وتشارك في المرتبة الثانية كل من دورية **المعلوماتية** و**مجلة دراسات المعلومات** بنسبة **61,29%** حيث يفتقر الموقع إلى توفر الروابط المهمة نحو الخارج وكذا عدم وجود تحديثات. ونجد في المرتبات الموالية على التسلسل كل من **مجلة معهد المخطوطات العربية** بنسبة **58,06%** بيد أنها تتميز عن غيرها بإلحاقها الرسوم التي تفيد مضمون المقال، ونجد هذه الدورية من الدوريات القليلة التي تحدد تاريخ آخر تحديث لكنه يتعدى الثلاث أشهر إضافة رغم أنه يفوق الثلاث أشهر، **Cybrarians** بنسبة **54,83%** بعض معلوماتها تعد ذات مصداقية وأخرى ضعيفة نوعا ما وكذا المراجع فهناك من يعزز موضوعاته بمراجع لا بأس بها و هناك من يعتمد على عدد ضئيل منها، تفتقر هذه الدورية إلى تحديد لتاريخ التحديث وتعزيز مواضيعها بالصور التي تعد في بعض المواضيع ضرورية، **العربية 3000** بنسبة **41,93%** ويعود تراجعها عن سابقتها بسبب نقص الروابط نحو الخارج وقلة أهميتها وهذا عائد كذلك عدم التحديث الدائم ونلاحظ أيضا ضعف المراجع الببليوغرافية وعدم توفر الرسوم أو الصور التي تعزز محتوى المقال، **الموروث** بنسبة **33,87%** فهو يفتقر للتحديث والروابط نحو الخارج وعدم توفر الببليوغرافيا مما يضعف في صحة ومصداقية المعلومة ونفس الملاحظات نجدها في دورية **مكتبات نت** بنسبة **20,96%** إضافة إلى ضعف المنهجية في تقديم المعلومة.

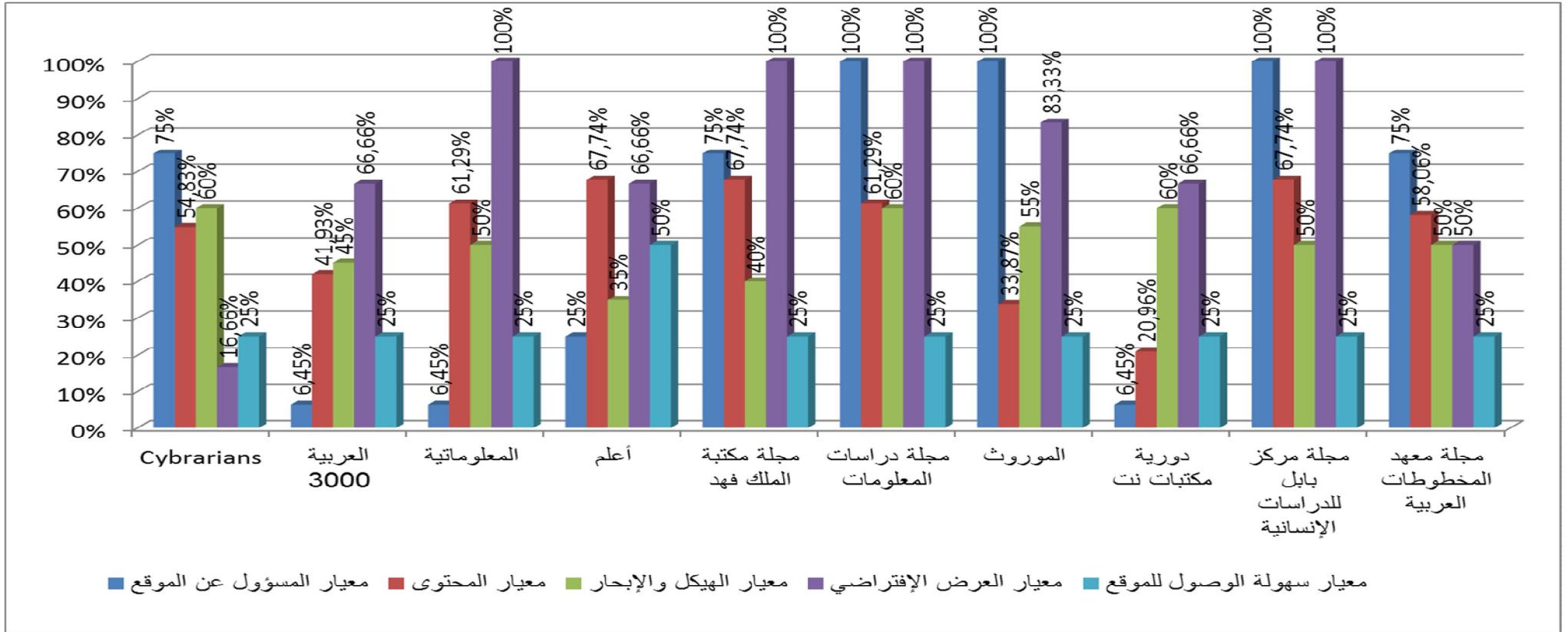
المعيار الخاص بهيكل الإبحار نجد في طليعة هذا المعيار دورية **Cybrarians**، دورية **مكتبات نت ومجلة دراسات المعلومات** بنسبة **29,54%** توفر هذه المواقع إمكانية إدراك لعنوان موقعها بسبب عدم تعقيده وقصره، سهولة الإبحار بإمكانية فهم الذهاب العودية، العودية للصفحة الرئيسية وكذا توفر خريطة الموقع كما أنه لا يستلزم تثبيت لبرنامج معين مما يسهل الإطلاع على المستعمل ماعدى موقع دورية **مجلة دراسات المعلومات** التي تتطلب تثبيت برنامج Acrobat وذلك لتحميل الملفات بصيغة PDF و مع ذلك فهذه المواقع ينقصها أدوات بحث من كشافات ومحركات بحث مستثنين في ذلك موقع دورية **Cybrarians** لإحتوائها على محرك بحث وافتقارها للكشافات وكذا إحتواء موقع دورية **مكتبات نت** على بعض الإشهارات التي ليس لها علاقة بالضرورة بمضمون أو تواجهاات الموقع، نتوجه بعدها لموقع دورية **الموروث المصنفة** في المرتبة الثانية بنسبة **55%** حيث أن إمكانية الولوج للموقع صعبة نوعا ما لتعقيد العنوان الإلكتروني الخاص بها وصعوبة الإبحار داخل الموقع و عدم وضوح خريطة هذا الأخير إلا أن سرعة التنزيل مقبولة نوعا ما إضافة إلى أن جميع الروابط تعمل وليس من الضرورة تحميل أي نوع من البرامج. تصنف في المنزلة الثالثة كل من مواقع دورية **المعلوماتية، مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية ومجلة معهد المخطوطات العربية** كلا منها بنسبة **50%** حيث أنها تشترك فيما بينها كون سرعة تنزيلها بطيئة نوعا ما وكذا عدم عمل جميع الروابط ووجوب تنزيل برنامج Acrobat وذلك لتحميل الملفات بصيغة PDF، لا تتوفر على أدوات للبحث ما عدى موقع **مجلة معهد المخطوطات العربية** التي تحوي فقط على محرك للبحث دون الكشافات، ونجد أيضا صعوبة إدراك عنوان الموقع فيما عدى موقع **مجلة المعلوماتية** لطول صياغته، ونذكر بالنسبة **لمجلة معهد المخطوطات العربية** صعوبة فهم الإبحار. ثم تلي بقية

المواقع في الترتيب من العربية 3000 بنسبة 45%، موقع مجلة مكتبة الملك الوطنية بـ 40% ومجلة أعلم بـ 35%.

بالنسبة للعرض الافتراضي نلاحظ أن موقع مجلة مكتبة الملك الوطنية تظهر في الطليعة بنسبة 100% مع كل من موقع دورية دراسات المعلومات، المعلوماتية و مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية حيث تتوفر فيهما كل شروط العرض الافتراضي من جاذبية الكتابة، إمكانية قراءة النص بسهولة و طباعة صحيحة لصفحات الويب. تليها موقع مجلة الموروث بنسبة 83,33% حيث تنقصها الجاذبية في الكتابة، أما في المرتبة الثالثة نجد كل من العربية 3000 ومكتبات نت بنسبة 66,66% كلاهما تظهر بها الجاذبية في الكتابة والطباعة الغير واضحة أو غير الصحيحة لصفحات الويب ويتبعهما موقع مجلة أعلم بنفس النسبة غير أننا نلاحظ في هذا الأخير الكتابة المتوسطة الجاذبية وعدم سهولة مقروئية النص. ثم يحتل المنصب الرابع موقع مجلة معهد المخطوطات العربية بنسبة 50% فنجده يستقر في نسبة معتدلة تدل على توسطه في كل شروط هذا المعيار . نلاحظ أن دورية Cybrarians تحتل المنصب الأخير في هذا المعيار بنسبة 16,66% بسبب عدم جاذبية الكتابة أو نوع الكتابة المستعملة و بالضرورة تكون هناك صعوبة في المقروئية إضافة إلى عدم طباعة صفحات الموقع بشكل صحيح وهو أمر جد هام حيث أن المعلومات تظهر ناقصة بالنسبة لهذا الموقع.

وفيما يخص معيار سهولة الوصول للموقع نلاحظ أن كل المواقع تحصلت على نفس النسبة والمقدرة بـ 25% مما يعني أنه يتوفر بها شرط واحد من ثلاث شروط تخص هذا المعيار وهو توفر إما الملفات الرئيسية أو أدوات البحث ونجد فقط موقع مجلة أعلم بنسبة 50% مع أنه يوفر شرط واحد مثل سابقه إلا أنه يتميز بوجود الملفات الرئيسية إضافة إلى أدوات البحث.

(2) تمثيل بياني لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات باللغة العربية:



III. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم

المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الفرنسية:

1.III جدول لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الفرنسية:

نتيجة التحليل	إسم المجلة
%95	Arabesques
%92	BBF
%88	RESSI
%85	Cahiers de la documentation
%75	Bibliothèque
%75	Les Enjeux de l'info. et de la commu.
%73	Archivistes
%69	RIST
%68	Argos
%59	INTERCDI

التعليق:

يظهر الجدول السابق نتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الفرنسية وهو يشتمل على أسماء عشر (10) دوريات منها من أختيرت لكونها معروفة ومنها من أختيرت لكثرة إستعمالها أما البقية فكان إختيارها عشوائياً، وذلك حسب إمكانية الولوج الى مواقعها، وكذلك مجانيته. وقسم هذا الجدول إلى خانتين، الأولى خاصة بإسم الدوريات أو المجلة والثانية بالنسبة التي تحصلت عليها كل دورية حسب مجموعة معايير تم الإعتماد عليها قصد تقييم هذه المواقع لمعرفة مدى تطابق معايير التقييم بهذه المواقع.

أول ما يمكن ملاحظته من خلال الجدول هو أن كل الدوريات الفرنسية محل الدراسة حققت نسب ما بين **60%** و **97%**، أي بتقدير جيد و جيد جداً.

نجد موقع دورية Arabesques حصل على أكبر نسبة في الجدول (**95%**) ويعود ذلك لتوفر أكبر قدر ممكن من الشروط الخاصة بالمعايير الخمسة المذكورة في شبكة التقييم مع تراجع بسيط في معيار الهيكل والإبحار، ثم يليها في الترتيب مواقع كل من

دورية (Bulletin des Bibliothèques de France) BBF

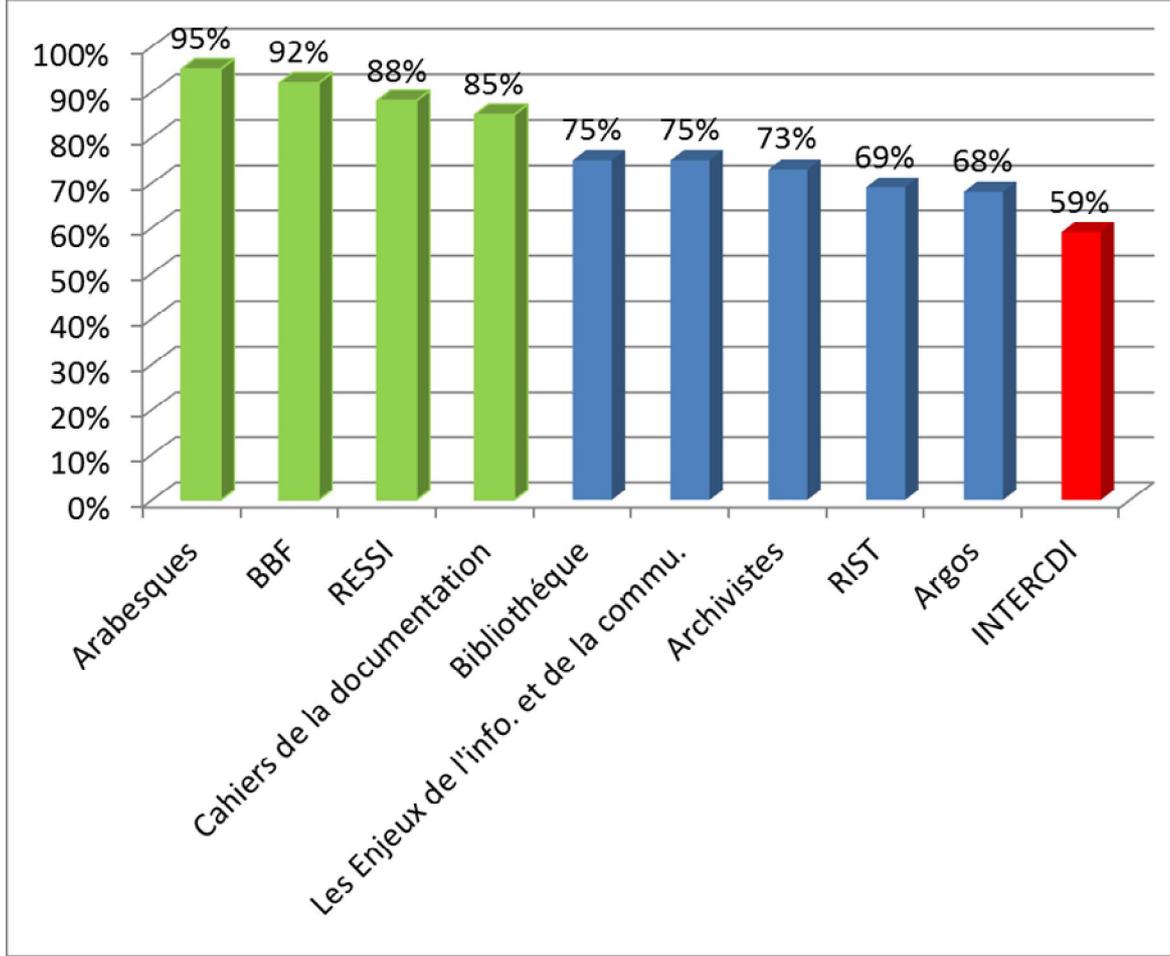
بنسبة **92%**، RESSI بنسبة **88%** و Cahiers de la documentation

بنسب **85%**. هذه الأربعة مواقع السابقة الذكر من أصل عشر (10) مواقع و بنسبة (**40%**)، تعتبر مثالية و بتقدير جيد جداً،

أما موقعي الدوريتين Bibliothèques و Les Enjeux de l'information et de la communication فقد تحصلا على نفس النسبة المئوية (**75%**) بتقدير

جيد ثم يليهم و بنفس التقدير كل من المواقع: Archivistes، RIST و Argos

بنسب على التوالي (**73%**، **69%**، **68%**) ثم موقع دورية INTERCDI بنسبة **59%** كأقل نسبة بتقدير ضعيف.



(3) تمثيل بياني لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الفرنسية

نسبة الأكبر من 80%: تقدير جيد جدا

نسبة أكبر من 60% وأقل من 79%: تقدير جيد

نسبة التحليل الأقل من 59% = ضعيف

2.III جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الفرنسية:

معيار سهولة الوصول للموقع (04 نقاط)		معيار العرض الافتراضي (06 نقاط)		معيار الهيكل والإبحار (20 نقطة)		معيار المحتوى (62 نقطة)		معيار المسؤول عن الموقع (08 نقاط)		
%	مج(ن)	%	مج(ن)	%	مج(ن)	%	مج(ن)	%	مج(ن)	
75%	3	83%	5	55%	11	93,54%	58	100%	8	Cahiers de la documentation
75%	3	83%	5	90%	18	98,38%	61	100%	8	Arabesques
75%	3	83%	5	65%	13	80,64%	50	50%	4	Bibliothèques
75%	3	83%	5	95%	19	85,48%	53	100%	8	RESSI
50%	2	83%	5	100%	20	91,93%	57	100%	8	BBF
25%	1	83%	5	75%	15	48,38%	30	100%	8	INTERCDI
25%	1	83%	5	70%	14	72,58%	45	100%	8	Archivistes
50%	2	83%	5	65%	13	64,51%	40	100%	8	Argos
25%	1	83%	5	50%	10	82,25	51	100%	8	Les Enjeux de l'information et de la communication
25%	1	83%	5	55%	11	70,96	44	100%	8	RIST

التعليق:

من تحليلنا للجدول الخاص بنتائج التقييم الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الفرنسية إتضح لنا أنه:

في معيار المسؤول عن الموقع، كل مواقع الدوريات الصادرة باللغة الفرنسية تعطي إهتماما كبيرا بصفة المسؤول (إسمه، مهنته، مؤهلاته، إسم الهيئة التابع لها، وكذلك عنوان البريد الإلكتروني الخاص به) حيث أن (09) مواقع من أصل (10) أعطت كل المعلومات حول المسؤول، ماعدا موقع دورية Bibliothèques الذي أعطى نصف المعلومات حيث نجد إسم المسؤول عن الموقع و الهيئة التابع لها. لكن دون ذكر مؤهلاته وعدم إتاحة عنوان البريد الإلكتروني الخاص به.

معيار المحتوى، يتضح لنا من خلال الجدول أن مواقع الدوريات باللغة الفرنسية متفاوتة في درجة الإهتمام بالمحتوى، نجد دورية Arabesque أكثر إهتماما بالمحتوى بنسبة (98%)، ثم يليها موقع دورية Cahiers de la documentation بنسبة (93%) ثم موقع دورية bbf بنسبة (91%) ويظهر إهتمام هذه الدوريات بالمحتوى في المعلومات المتاحة على موقعها حيث أنها تظهر صحيحة وموضوعية ومقدمة بطريقة منهجية، كما أنها مدعمة بصور ورسوم ذات أهمية للنص قصد

التوضيح والشرح، بالإضافة الى أنه يمكن الولوج على الخط للنص الكامل للوثيقة، كما أن تاريخ آخر تحديث هو أقل من ثلاثة اشهر.

أما موقع دورية Bibliothèques فيظهر بنسبة 80%، فكان بدرجة أقل حيث نجد أن تاريخ آخر تحديث أكثر من 03 ثلاثة اشهر، كما نجد صور ورسومات لكن دون ذكر مصادرها. موقع دورية Les Enjeux de l'information et de la communication بـ 82% و RESSI 85%.

وبدرجة أقل كان إهتمام موقع دورية Archivistes، RIST و Argos و ذلك لعدم ذكر المصادر و المراجع للنصوص، و عدم وجود صور و رسوم توضيحية في دورية archivistes. كما أنه لا يمكن الإطلاع على النص الكامل للوثيقة في دورية Argos، أما RIST فإن الروابط نحو الخارج لا تعمل وكذلك مصادر الصور غير مذكورة.

وبالنسبة لموقع دورية INTERCDI فكانت نسبة الإهتمام فيه بالمحتوي ضعيفة جدا (48%) مما جعلها تصنف ضمن المواقع الضعيفة .

معيار الهيكل والإبحار، من مجموع 20 نقطة جمعت كل من BBF و RESSI 20 و 19 نقطة على التوالي ما يعادل نسبة 100 و 95% وهذا راجع إلى هيكل الموقع بصفة جيدة حيث أنه يحتوي على أدوات البحث اللازمة التي تساعد على الإبحار

في الموقع بسهولة، كما أنه خال من الإشهارات خاصة التي ليس لها علاقة بالتخصص بالإضافة إلى كون العنوان الإلكتروني للموقع قصير ويمكن إدراكه بسهولة.

تتبعها بعد ذلك كل من موقع دورية INTERCDI، Archivistes، Argos و Bibliothèques فقد جمعت هذه المواقع على التوالي (13، 14، 15). 13 (13) نقطة من أصل 20 نقطة، وهذا لبعض النقائص على مستوى هيكلية الموقع و سهولة الابحار فيه، مثل عدم توفر أدوات البحث، بعض الروابط لا تعمل، بالإضافة إلى طول العنوان الإلكتروني للموقع مما يصعب إدراكه وكذلك الوصول إليه.

أما مواقع الدوريات المتبقية RIST، Les Enjeux de l'information et de la communication و Cahiers de la documentation فكان تقدير معيار الهيكل والإبحار ضعيف كون الإبحار في هذه المواقع صعب الفهم وذلك لعدم توفر أدوات البحث (كشافات، محرك بحث)، إضافة إلى أن المواقع يحوي روابط معظمها لا تعمل، و أن عنوانها الإلكتروني طويل ولا يمكن إدراكه. معيار العرض الافتراضي، من خلال الجدول يظهر أن كل الدوريات الصادرة باللغة الفرنسية تتحكم بصفة جيدة في طريقة عرض المعلومات على موقعها، حيث أن كل

الدوريات محل الدراسة جمعت 05 نقاط من اصل 06 أي 83% يمثل الجدول السابق

جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات باللغة الفرنسية،

معيار سهولة الوصول الي الموقع، نجد في طليعة هذا المعيار كل من الدوريات

، RESSI، Arabesques، Cahiers de la documentation

Bibliothèques بحصولها على نفس النسبة 75% و هذا لتوفرها على شرطين

من أصل 03 ثلاثة وهي وجود ملفات رئيسة وأدوات بحث، كما أن الطابعة تذكر "لا

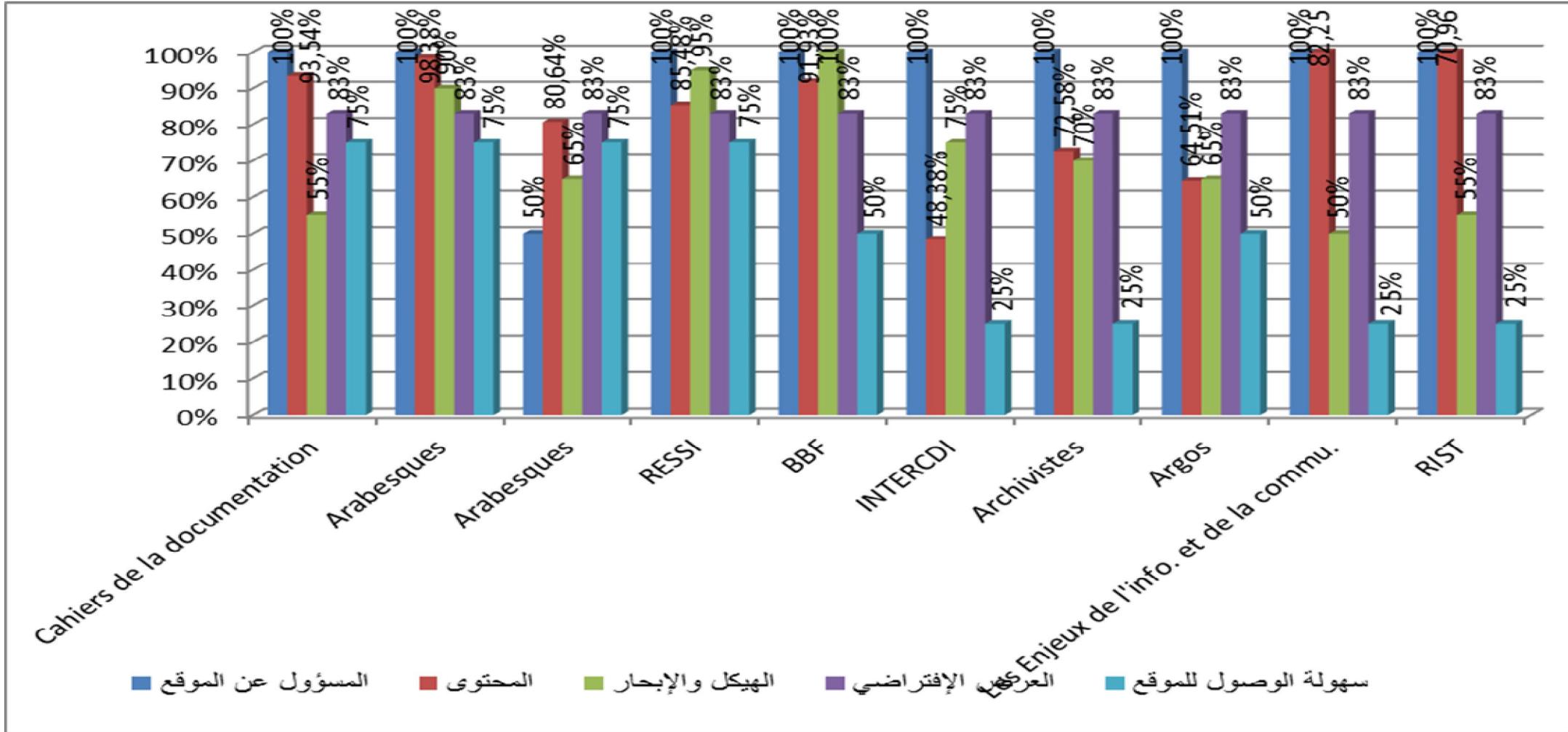
يطبع إلا في حالة ما اذا كان ذا أهمية، أما الدوريتين Argos وBBF فقد توفرت

على معيار واحد من أصل ثلاثة بنسبة 50% هو توفر الموقع على أدوات بحث

وملفات رئيسة، أما الدوريات المتبقية فحصلت على نفس النسبة 25% وذلك لتوفرها

على شرط واحد وهو إما وجود ملفات رئيسة أو أدوات بحث ونلاحظ أنها لا تعطي

أهمية لذوي الإحتياجات الخاصة.



(4) تمثيل بياني لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الإنترنت باللغة الفرنسية

IV. نتائج التقييم الخاصة بالمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم

المكتبات و المعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الإنجليزية:

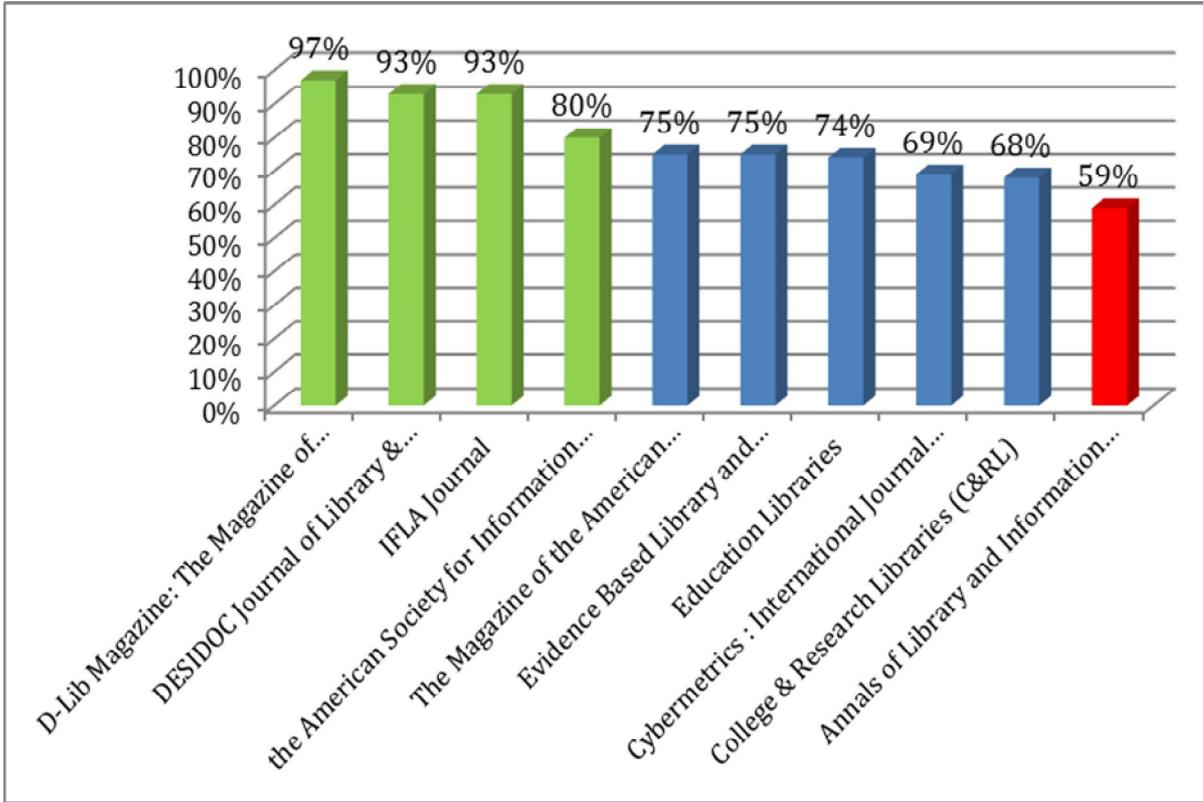
1.IV جدول لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الانجليزية:

النسبة	إسم المجلة
97%	D-Lib Magazine: The Magazine of Digital Library Research
93%	DESIDOC Journal of Library & Information Technology (DJLIT)
93%	IFLA Journal
80%	the American Society for Information Science and Technology (ASIS&T) Bulletin(DJASIST)
75%	The Magazine of the American Library Association
75%	Evidence Based Library and Information Practice
74%	Education Libraries
69%	Cybermetrics : International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics
68%	College & Research Libraries (C&RL)
59%	Annals of Library and Information Studies (ALIS)

التعليق:

يمثل الجدول السابق نتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الانجليزية، وهو يشتمل على 10 دوريات أختيرت عشوائيا وذلك حسب إمكانية الدخول إلى مواقعها ، وكذلك مجانيته، تظهر نتيجة تحليل الشبكة التقييم أن موقع مجلة D-Lib Magazine: The Magazine of Digital Library Research يتفوق على باقي المواقع بتحصيله نسبة 97% وبتقدير جيد جدا، ويرجع تفوقها إلى مراعاتها للمعايير التي إعتدنا عليها في دراستنا (معيار المسؤول عن الموقع، معيار المحتوى، معيار الهيكل والإبحار، معيار العرض الافتراضي، معيار سهولة الوصول للموقع) ثم يليها كل من موقعي : DESIDOC Journal of Library & Information Technology (DJLIT) ، IFLA Journal ، بنفس النسبة 93 % ثم رابعا موقع دورية the American Society for Information Science and Technology Bulletin (ASIST) بنسبة 80% هذه الاربع دوريات السابقة الذكر حصلت على تقدير جيد جدا اي يمكن اعتبار المعلومات المقدمة على موقعها ذات مصداقية بدرجة عالية . و يمكن اعتبارهم في المستوى الأول . اما المستوى الثاني فنجد كل من الدوريتين The Magazine of the American Library Association و Evidence Based Library and Information Practice بنسبة 75% ثم تليها دورية Libraries Education بنسبة 74% وهذا راجع لإهتمامهم بنصف المعايير فقط كما يمكن اعتبار المعلومات المقدمة على مواقعها ذات مصداقية ، و يليهم كل من موقعي Cybermetrics : International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics و College & Research Libraries (C&RL) بنسبة 69% و 68% على التوالي ، هذه الخمس الدوريات في المستوى الثاني بتقدير جيد أما في المستوى الضعيف فنجد دورية واحدة فقط و هي دورية

. Annals of Library and Information Studies (ALIS) بنسبة 59% .
المعلومات المقدمة على موقعها لا تعتبر ذات مصداقية لعدم توفرها على المعايير المناسبة. مثل معيار المحتوى و العرض الافتراضي للموقع .



(5) تمثيل بياني لنتائج تحليل مواقع الدوريات باللغة الإنجليزية

النسبة الأكبر من 80%: تقدير جيد جدا



النسبة أكبر من 60% وأقل من 79%: تقدير جيد



نتيجة التحليل الأقل من 59% = ضعيف



2.IV جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الإنترنت باللغة الإنجليزية

معياري سهولة الوصول للموقع (04 نقاط)		معياري العرض الإفتراضي (06 نقاط)		معياري الهيكل والإبحار (20 نقطة)		معياري المحتوى (62 نقطة)		معياري المسؤول عن الموقع (08 نقاط)		
%	مج	%	مج	%	مج	%	مج	%	مج	
75%	3	83,33%	5	85%	17	72,58%	45	50%	4	The Magazine of the American Library Association
75%	3	83,33%	5	85%	17	66,12%	41	25%	2	Cybermetrics : International Journal of Scientometrics,...
50%	2	83,33%	5	95%	19	46,77%	29	25%	2	Annals of Library and Information Studies (ALIS)
75%	3	83,33%	5	80%	16	85,48%	53	25%	2	the American Society for Information Science and....
50%	2	83,33%	5	75%	15	66,12%	41	50%	4	College & Research Libraries (C&RL)
75%	3	83,33%	5	95%	19	98,38%	61	50%	4	DESIDOC Journal of Library & Information Technology
75%	3	83,33%	5	95%	19	98,38%	61	100%	8	D-Lib Magazine: The Magazine of Digital Library Research
75%	3	83,33%	5	85%	17	66,12%	41	100%	8	Education Libraries
75%	3	83,33%	5	85%	17	72,58%	45	50%	4	Evidence Based Library and Information Practice
75%	3	83,33%	5	95%	19	98,38%	61	50%	4	IFLA Journal

التعليق:

يمثل الجدول رقم -04- جدول لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات باللغة الانجليزية، و التي حصلنا عليها من خلال تحليلنا لشبكة تقييم المواقع الخاص بكل دورية، و ذلك بتحديد مجموعة من المعايير كل معيار عبارة عن مجموعة من الأسئلة لكل سؤال نقطة. مجموع هذه النقاط يعطي قيمة عامة للمعيار.

و من خلال الجدول نلاحظ أن كل من الدوريتين D-Lib Magazine: The Magazine of Digital Library Research و Education Libraries جمعا العلامة الكاملة 08 نقاط من أصل 08 بنسبة 100% في معيار المسؤول عن الموقع، و ذلك لتقديمهما المعلومات الكاملة عن المسؤول (مهمته أو مؤهلاته أو الهيئة التابع لها، و كذلك عنوان البريد الإلكتروني الخاص به)، ثم يليهما كل من الدوريات: The Magazine of the American Library Association، DESIDOC Journal of College & Research Libraries (C&RL)، Evidence Based Library & Information Technology (DJLIT)، IFLA Journal و Library and Information Practice بحصولها على نصف النقاط 04 من اصل 08 نقاط، لتقديمها نصف المعلومات عن المسؤول (مؤهلاته و مهمته أو الهيئة التابع لها). ثم تأتي في الاخير كل من الدوريات: Cybermetrics، International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics، Annals of Library and Information Studies (ALIS) و the American Society for Information Science and Technology (ASIST) Bulletin بحصولها على نقطتين من اصل 08 نقاط لتقديمها معلومة

واحدة من اصل 04 معلومات (إسم المسؤول أو مهنته أو مؤهلاته أو الهيئة التابع لها أو عنوان البريد الإلكتروني الخاص به).

أما في معيار المحتوى و من اصل 62 نقطة جمعت كل من الدوريات DESIDOC Journal of Library & Information Technology (DJLIT)، D-Lib Magazine: The Magazine of Digital Library Research و Education Libraries على التوالي 61، 61، 61، 53 نقطة، و هذا راجع كون محتوى هذه الدوريات يوافق المعايير المعتمدة في دراستنا، أي أن المعلومات على صفحات مواقعها صحيحة و موضوعية و مقدمة بطريقة منهجية، كما يمكن الاطلاع على النص الكامل للوثيقة على الخط المباشر، بالإضافة إلى أن المصادر و المراجع مذكورة. أما الدوريات The Magazine of the American Library Association، International Journal of Cybermetrics، Scientometrics، Informetrics and Bibliometrics، College & Evidence و Research Libraries (C&RL)، Education Libraires و Based Library and Information Practice فكان الاهتمام فيها بالمحتوى بتقدير جيد بنسب تتراوح بين 66% و 72% بالرغم من وجود بعض النقائص كعدم ذكر مصادر و مراجع الصور و الرسومات، و كان رصيد دورية Annals of Library and Information Studies (ALIS) ب 29 نقطة من أصل 62 % بنسبة 46 % . وهذا بسبب ان موقع يحتوى على روابط لا تعمل كما أنه لا يمكن الإطلاع على النص الكامل للوثيقة بالإضافة إلى عدم ذكر المصادر و المراجع كما أنه آخر تحديث كان أكثر من 03 أشهر.

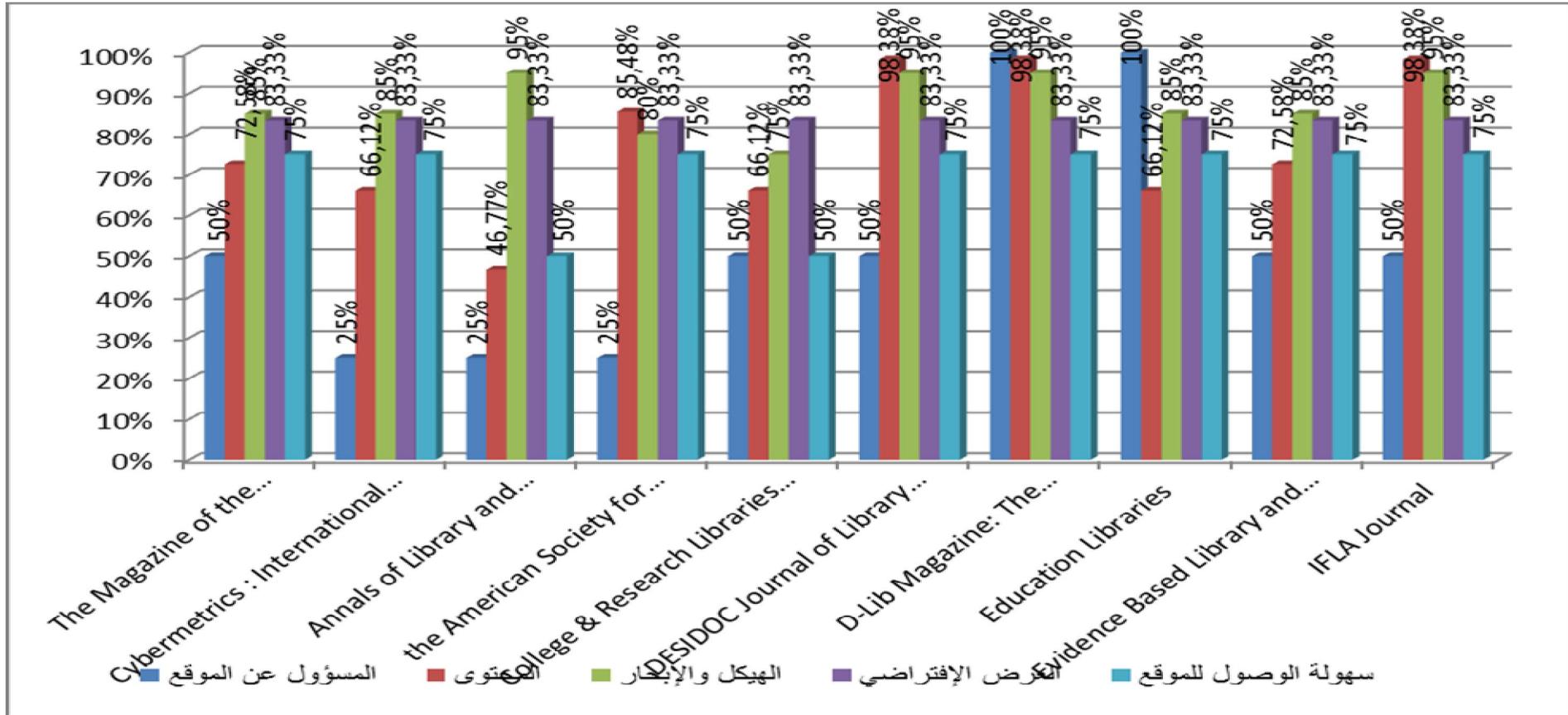
في المعيار الخاص بالهيكل و الإبحار نجد 09 من أصل 10 دوريات باللغة الفرنسية حققت نسب ما بين 80 % و 95% بتقدير جيد جدا و هذا يعكس مدى تركيز مهندس الموقع على الهيكل و تسهيل عملية الإبحار و ذلك بتوفير أدوات البحث لتسهيل عملية الإبحار (ذهاب و العودة) كل الروابط تعمل بصفة جيدة كما أن العنوان الإلكتروني لهذه المواقع سهل الإدراك لأنه قصير أما دورية

College & Research Libraries (C&RL) فقد حققت نسبة 75%

بتقدير جيد لأن موقع هذه الأخيرة لا نجد فيه أدوات بحث (كشافات ، محرك بحث داخلي).

بالنسبة لمعيار العرض الافتراضي نلاحظ أن كل الدوريات محل الدراسة جمعت 05 نقاط من أصل 06 أي بنسبة 83%، و هذا راجع إلى إمكانية قراءة النص بسهولة، طباعة صفحات الويب بشكل صحيح، أما نوعية الكتابة فهي كتابة عادية مقروءة لكونها وضعت لغرض علمي بحث.

في المعيار الأخير: سهولة الوصول إلى الموقع فإن كل الدوريات حصلت على 03 نقاط من أصل 04 نقاط ماعدا دوريتين College & Education Libraires و College & Research Libraries (C&RL) فقد جمعت 02 نقاط. بالإضافة إلى عدم سهولة الاستخدام بالنسبة للمعاقين كالدوريات السابقة فهي لا توجد فيها خاصية الطابعة تذكر: لا يطبع إلا إذا كان ذا أهمية.



(6) تمثيل بياني لنسب المعايير الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة الإنجليزية

V. مقارنة نتائج التقييم الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الأنترنت باللغة العربية، الفرنسية والإنجليزية:

في هذا الجزء من الدراسة نقوم بإلقاء الضوء على نقاط القوة والضعف الملاحظة في مواقع الدوريات العربية وذلك بمقارنتها بالمواقع الأجنبية وتحديدًا مواقع الدوريات الفرنسية والإنجليزية.

1.V جدول تصنيف مواقع الدوريات العربية، الفرنسية والإنجليزية:

النسبة	إسم المجلة	الرقم
97%	D-Lib Magazine: The Magazine of Digital Library Research	1
95%	Arabesques	2
93%	DESIDOC Journal of Library & Information Technology (DJLIT)	3
93%	IFLA Journal	4
92%	BBF	5
88%	RESSI	6
85%	Cahiers de la documentation	7
80%	the American Society for Information Science and Technology (ASIST) Bulletin	8
75%	Bibliothèques	9
75%	Les Enjeux de l'information et de la communication	10
75%	The Magazine of the American Library Association	11
75%	Evidence Based Library and Information Practice	12
74%	Education Libraries	13
73%	Archivistes	14
69%	RIST	15
69%	Cybermetrics : International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics	16

68%	Argos	17
68%	College & Research Libraries (C&RL)	18
67%	مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية	19
65%	مجلة دراسات المعلومات	20
63%	مجلة مكتبة الملك فهد	21
59%	INTERCDI	22
59%	Annals of Library and Information Studies (ALIS)	23
59%	المعلوماتية	24
56%	أعلم	25
56%	مجلة معهد المخطوطات العربية	26
54%	Cybrarians	27
46%	الموروث	28
44%	العربية 3000	29
34%	دورية مكتبات نت	30

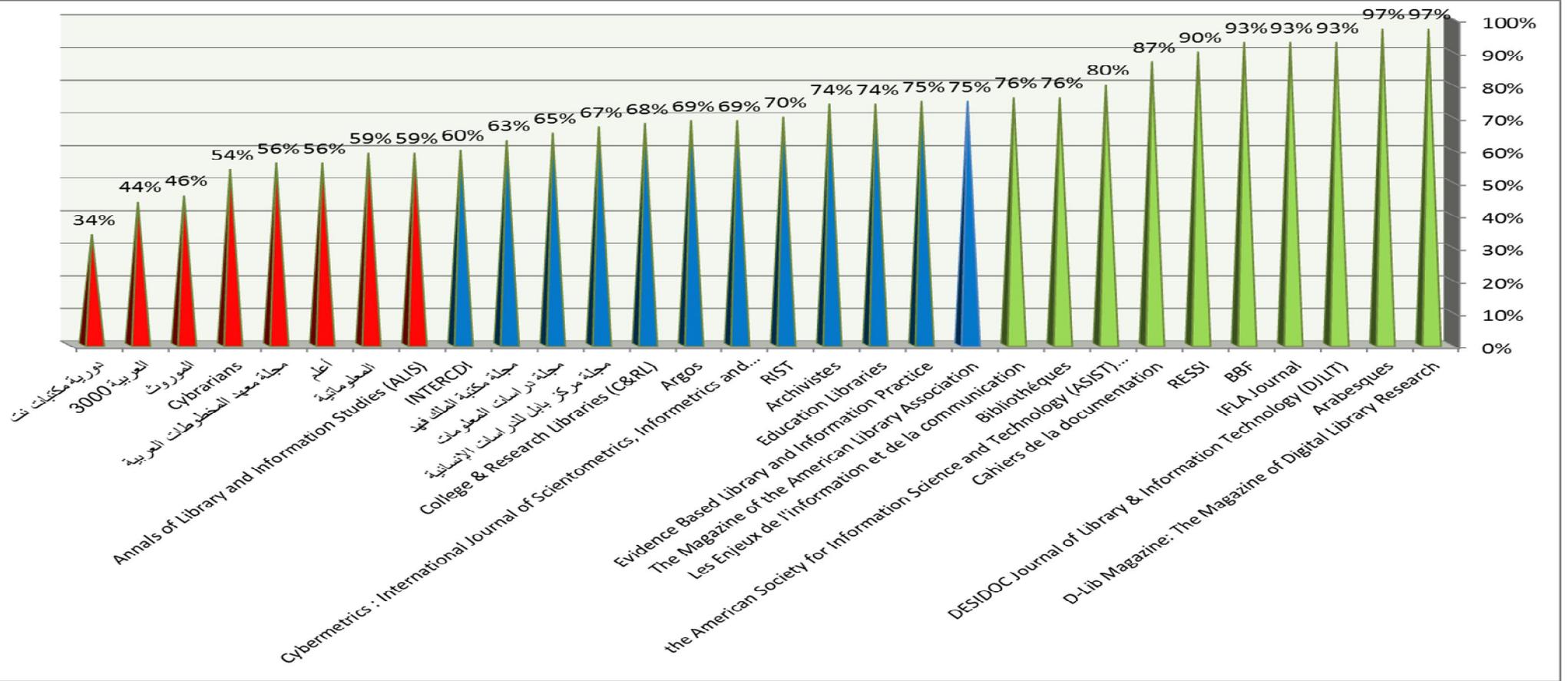
التحليل:

من أجل القيام بمقارنة بين مواقع الدوريات باللغة العربية واللغة الفرنسية واللغة الإنجليزية، أنشأنا الجدول السابق - الجدول رقم 08- الذي يضم أسماء كل الدوريات محل الدراسة (30 دورية) وكذلك النسب التي حققتها من خلال تحليل شبكة تقييم مواقع الدوريات التي إعتدنا عليها في دراستنا، ثم قمنا بترتيب هذه الدوريات من أعلى نسبة إلى أدناها قصد تسهيل عملية المقارنة.

نلاحظ من خلال تحليلنا للجدول أن بعض المواقع الفرنسية والإنجليزية تحتل الصدارة ضمن المواقع المتبقية ورمز لها باللون الأخضر للدلالة على أنها ضمن المواقع

واحدة باللغة الإنجليزية، فنجد أعلى نسبة تدرج ضمن جدولنا هي 59% والتي كانت من نصيب كل من موقع دورية **ALIS** و **المعلوماتية** أما أدنى نسبة والمقدرة بـ 34% والتي إحتلها موقع دورية **مكتبات نت**.

الفصل الرابع: تطبيق معايير التقييم على بعض مواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الإنترنت



(7) مقارنة نتائج التقييم الخاصة بمواقع الدوريات الإلكترونية المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات المتاحة على الإنترنت باللغة العربية،

الفرنسية والإنجليزية

الخلاصة:

مما سبق نخلص إلى القول بأن في كل من المواقع الفرنسية والإنجليزية نجد موقع واحدة مصنفة في النسب الضعيفة و هي كل من موقع دورية INTERCDI و Studies (ALIS)Annals of Library and Information حيث يعود سبب هذا التراجع بالنسبة للموقع الفرنسي في عدم إستوفائها لمعظم الشروط الأساسية المتعلقة بمعيار المحتوى وسهولة الوصول للموقع أما الموقع الإنجليزي فنجد نقطة ضعفه في كل من معيار المسئول عن الموقع و المحتوى بنسب أقل من المتوسط.

أما مواقع الدوريات العربية مقارنة بنظيراتها الأجنبية فيعود تراجعها إلى ضعفها بالدرجة الأولى في كل من معيار الهيكل والإبحار حيث نجد خمس مواقع لدوريات عربية تحت هذا المعيار وهي كل من موقع دورية العربية 3000، المعلوماتية، أعلم، فهد، وبابل؛ يليها معيار العرض الافتراضي بنفس العدد لكل من موقع دورية Cybrarians، المخطوطات، مكتبات نت، أعلم وموقع العربية 3000؛ وبنسبة أقل معيار المحتوى لموقع دورية مكتبات نت، العربية 3000 والموروث؛ أما المعيار الذي تظهر فيه مواقع الدوريات العربية أكثر ضعفا فهو معيار سهولة الوصول للموقع حيث أن كل مواقع الدوريات العربية محل الدراسة تشهد تراجع ملحوظ أي واحد من أربع نقاط ما يعادل نسبة 25%.

نستنتج أن عدد مواقع الدوريات الأكثر بعدا عن تطبيق معايير بناء موقع على الأنترنت هي المواقع العربية حيث أن أغلبية المواقع العربية المدروسة تشهد تراجعا واضحا مقارنة بنظيراتها الأجنبية.

نتائج

وتوصيات

النتائج:

1. غياب التحديث الكامل أو الدوري للمواقع الدوريات العربية.
2. غياب الإحصائيات التي تخص الزوار والمتواجدين حالياً في الموقع.
3. عدم وجود معلومات تفصيلية عن بعض الهيئات المنشئة للموقع وكذا غياب روابط نشطة نحوها.
4. عدم وجود مراجعة لأهداف بعض المواقع و منه عدم استمرارية قابلية تحقيق هذه الأخيرة.
5. وجود بعض الصعوبات في استخدام وتصفح أغلبية المواقع العربية.
6. غياب الكثير من المقاييس العالمية الخاصة بإنشاء المواقع بصفة عامة ومواقع الدوريات بصفة خاصة.
7. غياب لغة ثانية في الكثير من المواقع، حيث يجد الباحث نفسه مجبر على الاستعانة باللغة العربية فقط.
8. عدم مراعاة ذوي الاحتياجات الخاصة عند إنشاء المواقع (الأشخاص الذين يعانون من الصمم أو فقدان البصر).
9. في أغلبية مواقع الدوريات العربية محل الدراسة نلاحظ عدم وجود محررات بحث، أو وجود شكلي فقط إضافة إلى غياب الكشافات والبحث المتقدم.
10. نقص أو شبه انعدام الروابط النشطة نحو الخارج.
11. في بعض المواقع العربية نلاحظ عدم وجود ملفات رئيسية، مما يعني عدم الاهتمام بتصنيف المواضيع.

توصيات الدراسة :

تتقدم الدراسة بناء على النتائج التي تم التوصل إليها بالتوصيات التالية:

1. العمل على تحديث المواقع بصفة دورية، وإضافة تاريخ التحديث سواء جزئيا في صفحات محددة أو كليا لكامل محتويات الموقع لأن من شأن ذلك تعزيز ثقة المتصفح في موقع الدورية.

2. يقترح أن تزود المواقع بإحصائية بعدد الزوار والمتواجدين حاليا في الموقع ، لأن ذلك يعكس مدى حيوية الموقع ومعدل الإقبال عليه (قياس مدى رضا الزوار عن الموقع، تحليل إحصائيات الاستخدام للموقع، و ذلك بوجود مؤشرات لقياس أداء الموقع واستخدامه مثل: عدد الزيارات غير المتكررة للموقع، الصفحات الأكثر زيارة أو أقلها، الملفات الأكثر تحميلا أو أقلها، مدى توفر الموقع، تقارير أخطاء الخادم، مدى استهلاك سعة الإرسال) تساعد هذه القياسات في التحقق من حجم الاستخدام، وتخطيط لسعة الموقع أو قدرته.

3. من أهم المكونات التي ينبغي لمواقع الدوريات المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات العربية الاهتمام بها توفير معلومات تفصيلية عن الهيئات التي تمثلها وتوفير روابط نشطة إليها.

4. ينبغي أن يعكس الموقع الصورة الحقيقية لما يشهده مجال المكتبات والمعلومات من تطور ونشاط في الدولة التي تمثلها الهيئة التي التابعة.

5. ينبغي الاطلاع على تجارب مواقع الدوريات المتخصصة في علم المكتبات والمعلومات في الدول الأخرى في قارات العالم والاستفادة من النماذج الناجحة لمواقع تلك الدوريات على الإنترنت.

6. مراجعة أهداف المواقع والتأكد من استمرار قابليتها للتحقق، وتبني أهداف جديدة. ينبغي أن تكون لدى مالكي مواقع الإنترنت استراتيجيات واضحة موثقة مع أهداف واقعية. حيث إن أحد أهم عوام نجاح الموقع هو مقارنة هذه الأهداف بما تم إنجازه.
7. ينبغي أن تكون مواقع الإنترنت سهلة الاستخدام و التصفح، و أن تقدم المعلومات والخدمات التي يحتاجها المستخدم أو الزائر.
8. إن استخدام المقاييس المنفق عليها عالمياً يسمح بأن يصل الجميع إلى الموقع.
9. إدارة محتوى الموقع: إن من أهم عوامل نجاح أي موقع ، جودة المحتوى واستمرارية تحديثه، هذه المهمة تعنى بعملية جدولة و تتبع المُدخلات من كِتَاب المحتوى و المحررين الفنيين و التدقيق عليها.
10. فحص الموقع: هذه المهمة الحاسمة - والصعبة عادة - تتضمن تطوير خطط فحص الموقع المتوافقة مع مواصفات التصميم، وإدارتها و تنفيذها لضمان عمل الموقع بالشكل المتوقع و المطلوب.
11. سهولة التصفح: تقديم خارطة كاملة للموقع؛ استخدام عناوين سهلة مثل: "الصفحة الرئيسية"، "عن المنظمة"، "اتصل بنا"؛ التأكد من توافق نظام التصفح مع أغلب المتصفحات؛ وجود تخطيط جيد للمعلومات.
12. توفر المحتوى باللغتين العربية و الفرنسية و أخرى إن أمكن ذلك مع مراعاة جودة الترجمة.
13. مراعاة ذوي الاحتياجات الخاصة عند إنشاء المواقع.
14. استخدم أكثر صيغ ملفات الصور شيوعاً مثل: GIF و JPEG وغيرها.

15. مزايا بحث: يدعم العبارات المنطقية، يدعم المحتويين العربي و الانجليزي، يدعم خواص اللغة العربية مثل علامات الإعراب و الهمزات وجذور الكلمات، إمكانية البحث في أقسام معينة من الموقع أو بكامله، إمكانية البحث في النصوص الموجودة بجميع أنواعها (HTML, PDF, WORD, EXCEL), يدعم الرموز العامة، توفير إمكانات بحث أساسية بالإضافة إلى بحث متقدم، يوفر تقويماً للناتج من حيث ملاءمتها، شيوعتها، أو ترتيبها الزمني.

ملخص عام للدراسة:

تهدف الدراسة إلى تقييم مواقع الدوريات الإلكترونية باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، وقد قام الطالبان بتصفح العديد من مواقع الدوريات على الأنترنت، مستعينين في ذلك بشبكة تقييم تحوي خمس معايير لتقييم مواقع الأنترنت استخدمت كأساس لتقييم مواقع الدوريات العربية، الفرنسية والإنجليزية، حيث وجد أن هناك عدد ضئيل من الدوريات العربية المتاحة بشكل مجاني على الأنترنت، وقد كشفت الدراسة أن المواقع المدروسة تتفاوت من حيث الخصائص المتعلقة بالمسؤولية، المحتويات والخدمات، الهيكل والإبحار، العرض الافتراضي وكذا سهولة الوصول للموقع.

خرجنا بمجموعة من النتائج والتوصيات من أهمها العمل على تطوير مواقع تفاعلية يمكن من خلالها تقديم خدمات نوعية متنوعة من شأنها الارتقاء بمهنة المكتبات والمعلومات وتبني قضايا المهنة والمنتمين إليها.

الملاحق

شبكة تقييم موقع رقم*

إسم الموقع:

عنوان الموقع (URL):

قيم الموقع طرف:

في تاريخ:

نتيجة التحليل: /100

الموقع تحصل على نتيجة تفوق 80% = جيد جدا

الموقع تحصل على نتيجة تتراوح بين 60 و 79% = جيد

الموقع تحصل على نتيجة أقل من 59% = ضعيف

1- المسؤول عن الموقع: (المعلومات المتعلقة بالمسؤول مذكورة عامة على الصفحة الرئيسية)

الأسئلة	0 نقطة	2 نقاط
1- مسؤول الموقع موجود		
2- مهمة و/ أو مؤهلات المسؤول مذكورة		
3- المسؤول تابع لهيئة رسمية		
4- العنوان البريدي الخاص بالمسؤول متوفر		

أقصى مجموع هو 8 نقاط

9 نقاط	5 نقاط	1 نقطة (ضعيف)	الأسئلة
			1- المعلومة تظهر صحيحة وموضوعية
			2- الروابط نحو الخارج تبدو مهمة
			3- تاريخ آخر تحديث وجدديثه (إذا كان أقل من 3 أشهر، نضع 9نقاط)
			4- الموقع يعطي ولوج على الخط للنص الكامل للوثيقة
			5- المراجع الببليوغرافية مذكورة
			6- المعلومة مقدمة بطريقة منهجية
			7- لغة جيدة وصحيحة
			8- الرسوم أو الصور المتحركة ذات أهمية للنص (الأشكال...)
	نقطتان على الأكثر		9- مصادر الصور مذكورة

المجموع الأقصى 62 نقطة

الأسئلة	1 نقطة	3 نقاط	5 نقاط
1- العنوان الإلكتروني للموقع قصير و يمكن إدراكه			
2- أدوات بحث متوفرة (كشافات، محرك بحث)			
3- الإبحار سهل الفهم الذهاب - العودة، العودة للصفحة الرئيسية، خريطة الموقع			
4- سرعة تنزيل الموقع و تنزيل مختلف الصفحات			
5- كل الروابط تعمل			
6- الموقع لا يستلزم تثبيت برامج			
7- وجود إشهارات		(تقليص لغاية 3 نقاط)	

أقصى مجموع 20 نقطة

4- العرض الإفتراضى

2 نقطة	1 نقطة	0 نقطة	الأسئلة
			1- الكتابة جذابة
			2- إمكانية قراءة النص بسهولة
			3- صفحات الوب مطبوعة بشكل صحيح

أقصى مجموع 6 نقاط

5- سهولة الوصول للموقع

2 نقطة	1 نقطة	الأسئلة
		1- وجود ملفات رئيسية وأدوات بحث
		2- سهولة الإستعمال للمعاقين
		إضافة: الطابعة تذكر "لا يطبع إلا في حالة ما إذا كان ذو أهمية"

المجموع 4 نقاط

*Bibliothèques UCO 3 Place André Leroy 49008 Angers cedex 01 Cours

d'analyse critique des sources d'information (ACSI) Contact :

bibliothèques@uco.fr

Novembre 2011

Grille d'évaluation d'un site Web

Nom du site :

Adresse (URL) :

Site évalué par :

Date :

Résultat de l'analyse : /100

Le site a obtenu un score supérieur à 80% = très bien

Le site a obtenu un score entre 60 et 79% = bien

Le site a obtenu un score inférieur à 59% = faible

Auteur du site :

(les renseignements sur l'auteur sont en général sur la page d'accueil)

Questions	0 point	2 points
1. L'auteur du site est identifié		
2. La fonction et/ou les compétences de l'auteur sont mentionnées		
3. L'auteur est affilié à un organisme officiel		
4. L'adresse de courriel de l'auteur ou du webmestre est disponible		

Total maxi de 8 points

Contenu

Questions	1 point (faible)	5 points	9 points
1. L'information semble exacte et objective			
2. Les liens vers l'extérieur sont pertinents			
3. La date de la dernière mise à jour est récente (si moins de 3 mois, mettre 9 points)			
4. Le site donne un accès en ligne au texte complet des documents			
5. Les références bibliographiques sont citées			
6. L'information est présentée de manière méthodique			
7. La qualité de la langue est correcte			
8. Les illustrations ou des animations sont utiles (graphismes...)			
9. Les sources des images sont indiquées		2 points maxi	

Total maxi 62 points

Structure et Navigation

Question	1 point	3 points	5 points
1. L'adresse URL est courte et intuitive			
2. Des instruments de recherche sont disponibles (index, moteur)			
3. La navigation est facile à comprendre aller -retour, retour page d'accueil, plan du site			
4. Rapidité de chargement du site et des différentes page			
5. Tous les liens fonctionnent			
6. Le site n'exige pas l'installation de plug-in			
7. Présence de publicité		(réduire de 3 points)	

Total maxi 20 points

Présentation virtuelle

Question	0 point	1 point	2 points
1. Le graphisme est attrayant			
2. Le texte est lisible sans effort			
3. Les pages Web sont imprimées correctement			

Total maxi 6 points

Accessibilité

Questions	1 point	2 points
1. Présence dans les principaux répertoires et outils de recherche		
2. Accessible au handicap		
Bonus : L'impression mentionne « n'imprimez que si nécessaire »		

Total de 4 points

ملحق لواجهة مواقع الدوريات باللغة العربية

واجهة موقع مجلة Cybrarians

واجهة موقع مجلة أعلم

الواجهة القديمة لمجلة المعلوماتية

The screenshot shows the old website interface for the Arab Journal for Informatics Studies. The browser address bar displays 'arabstudiesjournals.com/index.php'. The main header features the journal's title in Arabic and English, along with a search bar and a navigation menu. The content area includes a sidebar with 'Articles of the Issue' and 'Journal Statistics', and a main section with a search bar and a 'Submit Your Article' button. The footer contains the journal's contact information and a list of articles.

الواجهة الحديثة لمجلة المعلوماتية

The screenshot shows the new website interface for the Arab Journal for Informatics Studies. The browser address bar displays 'www.informatics.gov.sa/index.php'. The main header features the journal's title in Arabic and English, along with a search bar and a navigation menu. The content area includes a sidebar with 'Articles of the Issue' and 'Journal Statistics', and a main section with a search bar and a 'Submit Your Article' button. The footer contains the journal's contact information and a list of articles.

واجهة موقع مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية

واجهة موقع مجلة دراسات المعلومات

رقم العدد	تاريخ الإصدار	عدد الدراسات
1	محرم، 1429 الموافق يناير، 2008	9
2	ربيع الثاني، 1429 الموافق مايو، 2008	9
3	شوال، 1429 الموافق سبتمبر، 2008	10
4	محرم، 1430 الموافق يناير، 2009	8
5	جمادى الأول، 1430 الموافق مايو، 2009	9
6	شوال، 1430 الموافق سبتمبر، 2009	9
7	محرم، 1431 الموافق يناير، 2010	7
8	جمادى الأول، 1431 الموافق مايو، 2010	7
9	شوال، 1431 الموافق سبتمبر، 2010	10
10	محرم، 1432 الموافق يناير، 2011	9
11	ربيع الثاني، 1432 الموافق مايو، 2011	7
12	شوال، 1432 الموافق سبتمبر، 2011	9
		8

واجهة موقع مجلة مكتبات نت

صع اعلانك هنا

إيبيس.كوم
للنشر والتوزيع وخدمات المعلومات

حول الشركة | كتب | دورات | دورات | إستشارات

انت الان في موقع اول دورية مهنية موجهة الى العاملين في مجال المكتبات والمعلومات

مكتبات . نت

Mktabat.net

LIBRARIES . NET JOURNAL

اول دورية مهنية تصدر بشكل مطبوع والكتروني

من هنا يمكن ان تساعدك في انشاء مكتبتك الرقمية

من هنا يمكن ان ترفع من مهاراتك المهنية

من هنا يمكن ان تحصل على كل مايسنر في مجال تخصصك

حقوق الطبع محفوظة لشركة ايبس.كوم 2000 - 2013 ©

واجهة موقع مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية

IRAQI Academic Scientific Journals

العراقية
المجلات الأكاديمية العلمية

English | لغة حول المشروع | إرسال ملاحظتك

Journal home

مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية

ISSN: 22272895
الجامعة: جامعة بابل
الكلية: رئاسة الجامعة او مراكز
اللغة: Arabic

Subject: General works --- Art --- General bibliographies --- Library and information science (General) --- Languages --- Literature --- Political science (General) --- History of Europe --- Social --- (sciences) (General)

حول المجلة | جميع الإصدارات المتوفرة | هيئة التحرير | معلومات الاتصال

السنة	المجلد-العدد	الصفحات
2012	المجلد: 2 العدد: 1	الصفحات (1-391)
2011	المجلد: 1 العدد: 2	الصفحات (1-264)
2011	المجلد: 1 العدد: 1	الصفحات (1-347)

SemperTool 2013 ©

موقع المجلات الأكاديمية العلمية العراقية برعاية دائرة البحث والتطوير - وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية

واجهة موقع مجلة معهد المخطوطات العربية

الرئيسية | المعهد | الخدمات | البرامج | الدراسة | التدريب | الإصدارات

مخلة معهد المخطوطات العربية

- صدر منها (54) مجلداً (كل مجلد في جزأين).
- صدرت المجلدات من (1) إلى(26) بالقاهرة، في مايو و نوفمبر من كل عام.
- والمجلدات من (26) إلى (31) بالكويت، في يونيو وديسمبر م كل عام، تم عادت للصدور
- في القاهرة بدأ من المجلدات(32) في مايو و نوفمبر من كل عام.
- أعدت طباعة المجلدات(1-17) بالقاهرة (1993 : 1997).

معلومات المعهد

- أخبار المعهد
- المعهد في الإعلام
- أخبار التراث
- مستخلصات
- مفصلات
- نشرات المواقع
- دليل المواقع

أنت الزائر رقم : 44889

الحقوق محفوظة لموقع معهد المخطوطات العربية / المنظمة العربية للثقافة والعلوم

واجهة موقع مجلة العربية 3000

الرئيسية | الدراسات | هيئة التحرير | للإشتراك

العربية 3000

نظرة عربية غير حكومية .. د. محمود السيد- نائب رئيس مجمع اللغة العربية- في محاضرة بعنوان "مستقبل اللغة العربية ومتطلبات العصر" أبحث

أعداد المجلة

- أعداد 2006
- أعداد 2005
- أعداد 2003
- أعداد 2002
- أعداد 2001
- أعداد 2000

العربية 3000

الرجاء إحتار عدد المجلة

2006 2005 2003 2002 2001 2000

الواجهة القديمة لموقع مجلة الموروث



الواجهة الحديثة لموقع مجلة الموروث



ملحق لواجهة مواقع الدوريات باللغة الفرنسية

واجهة موقع مجلة Arabesque

ABES - Arabesques - موزيلا فايرفوكس

www.abes.fr/Arabesques

agence bibliographique de l'enseignement supérieur

Recherche

Accueil > Arabesques

Le cœur de cible d'Arabesques

- les professionnels des bibliothèques et services documentaires de l'enseignement supérieur et de la recherche
 - les directeurs de bibliothèques (SCD, SICD, BIU, BGE ...)
 - les correspondants des différents réseaux gérés par l'ABES
 - les responsables de centres régionaux du Sudoc-PS
- les responsables de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur
 - les recteurs d'académie
 - les présidents d'université
 - les directeurs de grands établissements, écoles normales supérieures et écoles françaises à l'étranger
- les enseignants, chercheurs, étudiants...

Arabesques

Arabesques, revue de l'Agence bibliographique de l'enseignement supérieur, s'intéresse à la question de la documentation dans l'enseignement supérieur et la recherche. Trimestriel publié en ligne et tiré en quadrichromie à 3000 exemplaires, Arabesques paraît la première quinzaine du trimestre. La parution de chaque numéro est annoncée dans l'ABES. La revue est en outre envoyée par voie postale. Si vous souhaitez en être destinataire, merci d'effectuer la demande à l'adresse : com@abes.fr

1 2 3 4 5 6 7 ... 14 >>>

Arabesques n°69 janvier-février-mars 2013

Osez le patrimoine ! Approches plurielles, pratiques nouvelles, un dossier pour inaugurer la nouvelle maquette d'Arabesques.

Un numéro qui met en lumière différentes pratiques pour améliorer la description des fonds patrimoniaux, leur visibilité, en concordance avec les orientations définies par le segment BSNS.

[Consulter ce numéro](#)

Arabesques n° 68 octobre - novembre - décembre 2012

واجهة موقع مجلة Bibliothèque

Bibliothèque(s), 2006-2011 - موزيلا فايرفوكس

www.enssb.fr/bibliotheque-numerique/revues/feuilleter-revue-1420

Recherche avancée

Recherche :

Revue(s) professionnelles

Bibliothèque(s) Bibliothèque(s), 2006-2011

pour en savoir plus

Numéros disponibles :

- 2011
 - n°59-60 : Vues de l'étranger
 - n°58 : Apprendre à trouver
 - n°57 : Univers noir
 - n°56 : Nord-Pas-de-Calais
 - n°55 : Pays nordiques
- 2010
 - n°53-54 : Service public
 - n°52 : Nouveaux patrimoines
 - n°51 : Bande dessinée
 - n°50 : Région Centre
 - n°49 : Leurs bibliothèques
- 2009
 - n°47-48 : Intimités
 - n°46 : C qui ?

واجهة موقع مجلة RIST

Accueil du site > Informatique, science de l'information et bibliothéconomie > RIST

RIST est une revue semestrielle éditée par le CERIST publiant tout travail de recherche se rapportant aux domaines des sciences de l'information, de l'informatique documentaire, de la documentation, de l'archivistique et des nouvelles technologies de l'information, tout compte-rendu systématique relatif à des expériences inédites ou à des actions de développement se rapportant à ces domaines, toute présentation ayant trait à des aspects théoriques, méthodologiques ou technologiques se rapportant aux domaines sus-cités.

- ISSN : 1111-0015
- Editeur : Centre de Recherche en Information Scientifique et Technique (CERIST)
- Site web : <http://www.cerist.dz>
- mail : rist@mail.cerist.dz

واجهة موقع مجلة RESSI

Publiée une fois par année sur le site de la Haute Ecole de Gestion de Genève, la Revue électronique suisse de science de l'information (RESSI) a pour but principal le développement scientifique de cette discipline en Suisse.

Bienvenue sur le site de Ressi

Vous trouverez sur ce site la nouvelle version de notre périodique RESSI, publié ici depuis décembre 2010. Pour ceux qui le souhaitent, il est toujours possible de retrouver l'ancien site original RESSI qui a été archivé (2005-2009) en cliquant sur cet hyperlien.

Merci pour l'intérêt que vous portez à cette revue et bonne lecture !

Le Comité de rédaction

La revue Ressi

- N°13 décembre 2012
- N°12 décembre 2011
- N°11 décembre 2010
- N°10 décembre 2009
- N°9 juillet 2009
- N°8 décembre 2008
- N°7 mai 2008
- N°6 octobre 2007
- N°5 mars 2007
- N°4 octobre 2006
- N°3 mars 2006
- N°2 juillet 2005
- N°1 janvier 2005

واجهة موقع مجلة Cahiers de la documentation

The screenshot shows the website for the Association Belge de Documentation (ABD BVD). The browser address bar displays the URL <http://www.abd-bvd.be/index.php?page=cah/c>. The page header includes the logo 'ABD BVD' and the full name of the association in French and Dutch. The main navigation menu on the left lists sections such as 'Accueil', 'Objets et activités', 'Statuts', 'Conseil d'administration', 'Activités', 'Publications', 'Services', and 'Coopération'. The central content area features a list of links for the 'Cahiers de la documentation / Bladen voor documentatie', including summaries of the last four issues and articles from 1999/1 to 2012/1. A search bar is located at the bottom of the page.

واجهة موقع مجلة BBF

The screenshot shows the website for the Bulletin des Bibliothèques de France (BBF). The browser address bar displays the URL <http://bbf.enssib.fr/>. The page header features the 'bbf' logo and navigation links: 'Chercher dans le BBF', 'Contacter le BBF', 'S'abonner au BBF', and 'Histoire du BBF'. The main content area is dominated by a large graphic with the text 'bulletin de FRANCE Bibliothèques de France'. Below this, there are several featured articles and sections, including 'Dossier', 'Brèves de l'enssib', 'Agenda de l'enssib', and 'Lire le BBF en mode feuillette'. The footer of the page includes the 'bbf' logo and the text 'FR'.

واجهة موقع مجلة INTERCDI

واجهة موقع مجلة Archives

واجهة موقع مجلة Argos

The screenshot shows the Argos journal website. The header features the 'Argos' logo and the text 'LA REVUE DES BCD ET CDI' and 'Lire Ecrire se documenter'. The main content area is titled 'Sommaire du dernier numéro paru' and lists the 'Argos n° 50 (Des jeux en classe, c'est sérieux ? (II)), décembre 2012'. It includes sections for 'EDITORIAL' and 'DOSSIER : DES JEUX EN CLASSE, C'EST SÉRIÉUX ? (II)'. The sidebar on the left contains 'Identification' (login fields), 'Recherche' (search filters), and 'Dernier numéro paru' (recent issues).

Les Enjeux de l'information et de la communication

The screenshot shows the website for 'Les Enjeux de l'information et de la communication'. The header includes the title and the GRESEC logo. The main content area provides information about the journal, including its ISSN (1778-4239) and its focus on research in information and communication. It also lists the editorial board, including the 'Directrice de la publication' (Isabelle Paillart) and the 'Administrateur du site' (Marc Bertier). A sidebar on the left contains navigation links such as 'ACCUEIL', 'ARTICLES', 'TRAVAUX', 'S'ABONNER', 'SOUMETTRE', and 'LIENS'.

ملحق لواجهة مواقع الدوريات باللغة الإنجليزية

واجهة موقع مجلة D-Lib Magazine

The screenshot shows the D-Lib Magazine website in a browser window. The page features a blue header with the D-Lib Magazine logo and the tagline "The Magazine of Digital Library Research". Below the header is a navigation menu with links for HOME, ABOUT D-LIB, CURRENT ISSUE, ARCHIVE, INDEXES, CALENDAR, AUTHOR GUIDELINES, SUBSCRIBE, and CONTACT D-LIB. The main content area is divided into two columns. The left column displays the magazine's title, DOI (10.1045/dlib.magazine), ISSN (1082-9873), and the current issue (MAY/JUNE 2013). It also includes a "Table of Contents" link and a "FEATURED DIGITAL COLLECTION" section. The featured collection is the Cornell University Law Library's Trial Pamphlets Collection, with a featured article titled "Death in the mail; a narrative of a wealthy widow and the trial and conviction of the assassin, who was her physician, attorney and friendly advisor", by Martin C. Day. The right column is titled "D-LIB ALLIANCE" and lists organizations that support the magazine, including crossref, the National Library of New Zealand, and Columbia University Libraries. The browser's address bar shows the URL http://www.dlib.org/ and the search bar contains "DESIDOC بحث Google". The taskbar at the bottom shows the system clock as 16:15 on 02/06/2013.

واجهة موقع مجلة DESIDOC

The screenshot shows the DESIDOC Journal of Library & Information Technology (DJLIT) website in a browser window. The page has a purple header with the title "DESIDOC Journal of Library & Information Technology (DJLIT)". Below the header is a navigation menu with links for HOME, ABOUT, LOG IN, REGISTER, SEARCH, CURRENT, ARCHIVES, and ANNOUNCEMENTS. The main content area is divided into two columns. The left column displays the journal's title, a brief description of the journal, and a "SPECIAL ISSUES PUBLISHED" section. The right column is titled "CURRENT ISSUE" and lists the current issue (3.0) with links for PDF and HTML. It also includes a "USER" login section with fields for Username and Password, a "Remember me" checkbox, and a "Log In" button. Below the login section is a "FONT SIZE" section with buttons for A, A, and A. The "JOURNAL CONTENT" section includes a search bar and a "Search" button. The "Browse" section lists options for "By Issue", "By Author", "By Title", and "Other Journals". The browser's address bar shows the URL http://www.publications.drdo.gov.in/ojs/index.php/desidoc and the search bar contains "DESIDOC Journal of Library...". The taskbar at the bottom shows the system clock as 16:18 on 02/06/2013.

واجهة موقع مجلة IFLA

The screenshot shows the IFLA Publications website in a browser window. The browser's address bar displays 'http://www.ifla.org/ifla-publications'. The page features a navigation menu with categories like 'About IFLA', 'Membership', 'Partners', 'Publications', and 'Annual Conference'. A search bar is located at the top right. The main content area is titled 'IFLA Publications' and includes a sub-header 'Read more about IFLA's translation policy, and our publishing partners.' Below this, there is a section for 'IFLA Journal' with a cover image and text stating 'Latest issue: Volume 39, No.1 (March 2013)'. It also lists the editor as J. Stephen Parker and the frequency as quarterly. A sidebar on the right provides information about the material produced by IFLA's individual Sections, Core Activities, SIGs, etc., and lists publication types such as Guidelines, Manifestos, Newsletters, Publications, Statements, and Strategic plans.

واجهة موقع مجلة JASIST

The screenshot shows the JASIST website in a browser window. The browser's address bar displays 'http://www.asis.org/jasist.html'. The page features a navigation menu with categories like 'About ASIS&T', 'Membership', 'Conferences', 'Publications', 'SIGS & Chapters', 'Careers', and 'E-Mail Lists'. The main content area is titled 'JASIST' and includes a sub-header 'Journal of the American Society for Information Science and Technology (JASIST), a fully refereed scholarly and technical periodical, has been published continuously since 1950. Edited by Blaise Cronin, JASIST publishes reports of research and development in a wide range of subjects and applications in information science and technology.' Below this, there is a section for 'Current Volume' with a cover image and text stating 'Volume 64 Issue 5 (May 2013)'. It also lists the editor as Blaise Cronin and the frequency as quarterly. A sidebar on the left provides information about the journal's history and current volume. A sidebar on the right provides information about the journal's digital library and online access.

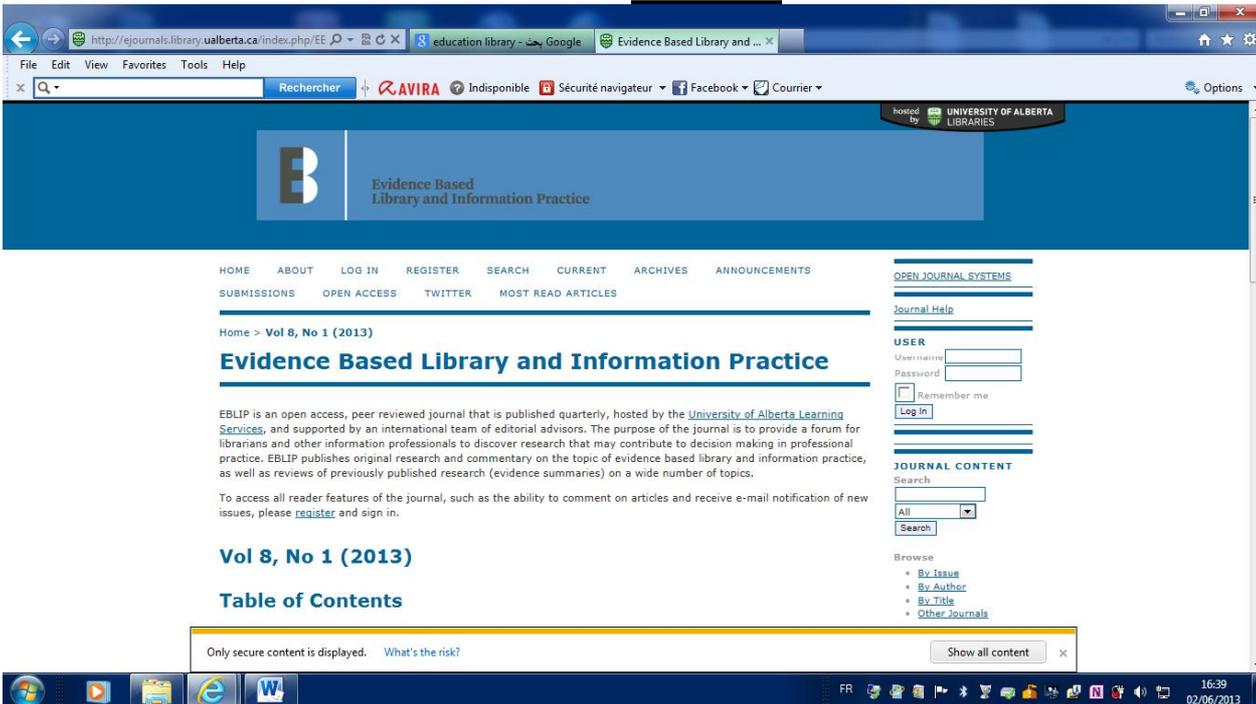
The magazine of the American Library Association واجهة موقع مجلة

Association



Evidence Based Library and Information Practice واجهة موقع مجلة

Practice



واجهة موقع مجلة Education Library

University of Florida
George A. Smathers Libraries

Hours | Library Catalog | Course Reserve | Ask a Librarian | RefWorks | Off-Campus Access

Services For... Using The Library Databases Research Guides About Us

Library Catalog Search Our Website

Library Catalog (Books, Journals, Videos, & more)
Select One
Go

Advanced Search

For questions or comments, please contact us at edref@uflib.ufl.edu

No UF librarians are available for chat at this time.

Text-Only Version

Register for [Education Spring 2013 Workshops](#) Offering sessions on RefWorks, EndNote Web and other topics. **Study Room: Study Room 1510** For reservations, click [here](#)

Video Databases: [Education in Video](#) and [Counseling and Therapy in Video](#)

Research Guides

- Art Education
- Children's Literature
- Counselor Education
- Curriculum Guides and Lesson Plans
- Education Administration and Policy
- Educational Psychology
- Educational Technology
- Educational Statistics
- Language and Literacy
- Science and Math
- Social Education

WorldCat Librarian
Access to listings of more than 62 million books and other materials in libraries worldwide.

واجهة موقع مجلة Cybermetrics

International Journal of Scientometrics, Informetrics and Bibliometrics
ISSN 1137-3019

June 2, 2013

The Journal

- Cybermetrics News
- Editorial Board
- Guide for Authors
- Issues Contents

The Seminars

The Source

- Scientometrics
- Tools
- R&D Policy & Resources

SCOPE

Cybermetrics is both an Electronic-only Journal and a Virtual Forum (**The Journal**) devoted to the study of the quantitative analysis of scholarly and scientific communications in the Internet. It is open to world-wide researchers to publish and discuss their findings. Internet offers them new and increased capabilities to distribute their results to a greater audience.

Cybermetrics also maintains a series of directories of electronic resources (**The Source**), including secondary archives of interesting web papers in pdf format. The aim is to provide a reference tool to those researchers involved in the quantitative description and analysis of the Internet as a scholarly communication tool. It is also intended to add original data as a source or reference for larger studies, specially including figures about the distribution and evolution of R&D contents in the World Wide Web.

TOPICS

Cybermetrics focus is on methodologies and results of webometric, scientometric, bibliometric or informetric research with emphasis placed on aspects related to Internet:

- Application of **scientometric methodology** to the analysis of scientific communication in the Web and the Usenet, including the development of new Internet R&D indicators.
- Analyses** of hypertext linking phenomena, the informetric laws and distributions, and any mathematical model derived.
- Impact of the Internet** on scientific co-operation and other aspects related to science organization, information flows and interdisciplinary connections.

واجهة موقع مجلة College & Research Libraries

College & Research Libraries - Mozilla Firefox

annals of library and information studies ... College & Research Libraries ... NISCAIR ONLINE PERIODICALS REPOSIT...

crl.acrl.org

Les plus visités Débuter avec Firefox Hotmail Personnaliser les liens Windows Media Windows

C&RL COLLEGE & RESEARCH LIBRARIES

HOME | CURRENT ISSUE | PAST ISSUES | ALERTS | SUBSCRIBE | HELP

Search Go
Advanced Search

Current Issue : May 2013

Select an Issue from the Archive
1939 - May 2013

Preprints
Updated Monthly

- About C&RL
- About ACRL
- Instructions for authors
- Subscribe
- Advertise
- E-mail alerts (free)
- RSS feeds (free)
- Help
- Contact us

C&RL News
RBM
ALA JobLIST

démarrer College & Research Li... ملاحق واجهة المواقع [Mode d... 8:33

واجهة موقع مجلة ALIS

NISCAIR ONLINE PERIODICALS REPOSITORY (NOPR) : Annals of Library and Information Studies (ALIS) - Mozilla Firefox

annals of library and information stud... NISCAIR ONLINE PERIODICALS REPOSIT... +

nopr.niscair.res.in/handle/123456789/66

Les plus visités Débuter avec Firefox Hotmail Personnaliser les liens Windows Media Windows

NISCAIR Online Periodicals Repository

03-Jun-2013 13:02:05 IST

Search NOPR Go
Advanced Search

Home

Browse

- Publications
- Titles
- Authors
- Keywords
- By Date

Sign on to:

- Receive email alerts
- Login/Register/My Account authorized users
- Edit Profile
- Help
- CC License

NISCAIR ONLINE PERIODICALS REPOSITORY (NOPR) >
NISCAIR PUBLICATIONS >
Research Journals >

Annals of Library and Information Studies (ALIS)

Current Page Visits: 72958

Collections home page

In: Annals of Library and Information Studies (ALIS)

Search for Go

or browse Titles Authors Keywords By Date

QUARTERLY ISSN: 0975-2404 (Online)
ISSN: 0972-5423 (Print)

Introduction | Editorial Board | Instructions to Authors | Subscription Details

Online submission of articles- Now submit manuscripts online to ALIS **NEW**

Subscribe to this Journal to receive e-mail notification of new issues Subscribe

Recent Submissions

- IIT LIBRARY (KANPUR) : USERS ASSESSMENT OF COLLECTION AND READER SERVICES
- BRADFORD'S LAW IN DIFFERENT DISCIPLINES
- TQM in Library Acquisitions: An Approach at IIML
- IMPLICATIONS OF ELECTRONIC PUBLISHING ON LIBRARY AND INFORMATION CENTRES
- APPLICATION OF CDS/ISIS VERSION 3.07 IN BOOK BANK FACILITY, CENTRAL LIBRARY, IIT, DELHI

RSS Feeds

RSS 1.0 RSS 2.0

démarrer NISCAIR ONLINE PER... ملاحق واجهة المواقع [Mode d... 8:45

ببأيو غر افيا

ببليوغرافيا

ا. المراجع باللغة العربية:

1- الكتب:

1. النقيب، متولي. مهارات البحث عن المعلومات وإعداد البحوث في البيئة الرقمية. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 2008. ص.35
2. قاسم، حشمت. مصادر المعلومات وتنمية مقتنيات المكتبات. ط.3. القاهرة: دار غريب، 2009. ص.144
3. قاسم، حشمت. الدوريات الإلكترونية والمكتبات الرقمية. القاهرة: دار غريب، 2010. ص.184
4. السيد، أماني محمد . الدوريات الإلكترونية : الخصائص والتجهيز والنشر والإتاحة . القاهرة : الدار المصرية اللبنانية , 2011 . ص.115
5. قندلجي، عامر. مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية = Information sources : Traditional & electronic sources . الأردن: اليازوري، 2009. ص.529-530
6. الهيئة المصرية للتوحيد القياسي . م.ق.م 1993-2598
التحديد الببليوغرافي (ببليد) للمقالات في المسلسلات والكتب.
القاهرة: وزارة التجارة والصناعة، 1993

7. الرمادي، أماني زكريا. المكتبات العربية وآفاق تكنولوجيا المعلومات. الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب، 2011. ص.233
8. بدير، جمال يوسف. المكتبات الإلكترونية والرقمية. عمان: [د.ن]، 2010. ص.250
9. كوافحة ، تيسير. القياس والتقييم وأساليب القياس والتشخيص فى التربية الخاصة . عمان: دار المسيرة، 2003. ص.213
10. النجار رضا محمد محمود. المراجع الإلكترونية المتاحة على الأنترنت: الخصائص و الفئات، معايير التقييم، الإدارة و الخدمات. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، 2009. ص.70
11. رولاند روبين. الدليل المبتكر للبحث عبر الأنترنت. القاهرة: مجموعة النيل العربية، 2003. ص.181
12. الخولي، أودي جمال. معايير تقييم المواقع الإلكترونية: دراسة مقارنة ومعياري مقترح. الإسكندرية: دار السلام، 2012. ص.62

2- ويبوغرافيا:

2.1- مقالات الدوريات:

13. شاشة، فارس. تحولات العمل المعلوماتي في بيئة الأنترنت. مجلة RIST. مج. 18، ع.2(2010). ص.90. تاريخ الإطلاع 2013/03/31
14. قدسي، يحي. توصيف التقييم المؤسساتي للدوريات العلمية العالمية وقواعد بياناتها ج1: تطور تقييم الدوريات العلمية

- العالمية وعوامله ومعاييره ومؤشراته "مجلة جامعة دمشق للعلوم الأساسية". مج 27، ع2 (2011). ص.68
15. السامرائي، إيمان فاضل. مصادر المعلومات الإلكترونية وتأثيرها على المكتبات "المجلة العربية للمعلومات". مج 14، ع 1 (1993). ص. 79
16. الدكوري، أيمن شعبان. الدوريات الإلكترونية العلمية العربية في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تقييمية. مجلة Cybrarians. ع13 (يونيو 2007).

3- الأطروحات:

17. كابلي، رحاب بنت عبدالعزيز بن عبدالفتاح. المتغيرات الحديثة في أهداف المكتبات ومدى تحققها في المكتبات الجامعية السعودية (في مجال الدوريات). رسالة دكتوراه. الرياض: كلية الآداب للبنات، قسم المكتبات والمعلومات، 2003

II. المراجع باللغة الأجنبية:

1-Livres :

18. Antonia Marie. Comment me documenter ?. Bruxelles. De Boeck, 2009. P.108

2- Webographie :

2.1-Thésés :

19. Gnanvo, Vilédé. Comment évaluer l'efficacité et les possibilités d'amélioration des services offerts aux utilisateurs ? le cas de la bibliothèque du CERN. Mémoire de Titre professionnel "Chef de projet en ingénierie documentaire" INTD niveau I.

CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET METIERS, 2010 .P.12

20. Bezençon, Christophe. Evaluation des bibliothèques HES : sélection et définition d'indicateurs de performance et de qualité. Travail de Bachelor en vue de l'obtention du Bachelor HES. Genève :Haute Ecole de Gestion , 2009

2.2– Sites Divers :

21. <http://www.etud.uco.fr/portaildoc/outils-documentaires/65?task=view>

22. <http://www.niso.org>

23. <http://www.iso.org>