



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
جامعة جيلالي بونعاما خميس مليانة
كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية
قسم العلوم الإنسانية



مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على شهادة ماستر أكاديمي

الميدان : علوم إنسانية واجتماعية
الفرع: علوم إنسانية :علم المكتبات
الشعبة: علم المكتبات
التخصص: إدارة المؤسسات الوثائقية
والمكتبات.

تحت عنوان :

استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في الجامعة الجزائرية:
دراسة على عينة من الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط.

تحت إشراف:

سماعيلي نادية

من إعداد الطالب:

مرغوب رضوان

لجنة التقييم :

الأستاذ(ة) : مساعدي عبد الرزاق (جامعة الجيلالي بونعاما- خميس مليانة) رئيسا

الأستاذ(ة): سماعيلي نادية (جامعة الجيلالي بونعاما- خميس مليانة) مشرفا

الأستاذ(ة) : إفري جميلة (جامعة الجيلالي بونعاما- خميس مليانة) مناقشا

السنة الجامعية: 2021-2020

شكر وتقدير

بداية، أتوجه بالشكر لله وحده لا شريك القائل " وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها" شكر المعترف بفضله وآلائه وأنعمه.

ثم أثنى بالتوجه بالشكر والتقدير لأستاذتي الفاضلة الدكتورة

"سما عيلي نادية"

أسأل الله أن يكرمها ويعلي مقامها و يبقيها ذخرا لهذه الأمة

بسم الله الرحمن الرحيم

إهداء

الى الوالدين الكريمين الذين وصى الله بالإحسان إليهما
إلى إخوان أحاطوني بحبهم، الله يعرفهم، وهم يعرفون أنفسهم، أَدع
مكافأتهم إلى الله خير المكافئين و المعطين والمتفضلين
مع الإعتذار لكل هؤلاء عما يكون قد تسبب فيه هذا البحث من تقصير
حيالهم

إلى كل من يخدم العلم وهو يرجو بذلك وجه الله الكريم
إلى كل هؤلاء أهدى ثمرة هذا الجهد الذي أسأل الله أن ينفع به وأن
يجعله خالصا لوجهه الكريم.

البطاقة الفهرسية :

مرغوب، رضوان

استخدام الشبكات الاجتماعية الاكاديمية من طرف الاكاديمين : دراسة على عينة من الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط / مرغوب رضوان,, سمايلي نادية .-الجزائر : جامعة خميس مليانة، 2021. ورقة 141 : جداول، اشكال بيانية، البيبليوغرافيا، 30سم.

مذكرة ماستر : كلية العلوم الانسانية والاجتماعية، شعبة العلوم الانسانية، تخصص ادارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات : جامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة ، 2021

بيبليوغرافية 125-130 ملاحق 132 - 141

مرغوب، رضوان .مؤلف

سمايلي، نادية .اشراف

المستخلص :

الشبكات الاكاديمية هي شبكات قائمة على التجمعات الاكاديمية حيث تتيح تكوين علاقات علمية بين الاعضاء وفقا لاهتماماتهم وميولاتهم البحثية وتتيح هذه الشبكات امكانية النشر العلمي وتشارك المصادر والمعرفة ودعم التفاعل مع الخبراء وتهدف هذه الدراسة هذه التعرف على كيفية استخدام الشبكات الاكاديمية من طرف الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط وأغراض الاستعمال وموقعاتها .

تمت الدراسة على الأساتذة الباحثين في جامعة عمار ثلجي بالاغواط ولقد اعتمدت في هذه الدراسة على المنهج الوصفي لوصف ظاهرة اتجاه وسلوك الاساتذة في استخدام الشبكات الأكاديمية والمنهج الكمي من خلال جمع البيانات الاحصائية والنوعي من اجل تحليل وتفسير النتائج. في النظرية استخدمت الدراسة نظرية الاستخدامات والاشباع في الشبكات الإجتماعية الأكاديمية.

اعتمدت الدراسة على العينة الطبقية حيث تم تقسيم مجتمع الدراسة على طبقات وشملت مختلف الرتب وهي الاستاذ التعليم العالي والمحاضر والمساعد والمشارك وتم توزيعهم على تخصصات وهي العلوم الإنسانية والإجتماعية والتكنولوجيا والهندسة والحقوق والاقتصاد والعلوم ومن اجل جمع البيانات اعتمدت الدراسة الدراسة على على الاستبيان كأدوات اساسية حيث تم تصميم استمارة من ستة محاور وكل محور يحقق احد اهداف الدراسة.

تم توزيع الاستمارات على 102 استاذ باحث وقد توصلت الدراسة الى النتائج التالية : لا تزال مواقع الشبكات الاكاديمية غير معترف بها جيداً بين الباحثين في جامعة الاغواط اما الشبكات الاكثر شيوعا هي

Academia و Research gate

من ابرز حوافز استخدام الشبكات الاكاديمية من طرف الاساتذة الباحثين هي تنزيل مقالات الاخرين اما صعوبات استعمالها هي عدم الوصول الى النص لكامل لبعض النصوص هو التحدي الاول الذي يواجه الاساتذة الباحثين بالنسبة لمصادر المعلومات حول هذه الشبكات اتفق معظم المستجوبين على ان توجيه الزملاء ومواقع التواصل الإجتماعية العامة هي مصدر معلوماتهم حولها اما الكفاءة في استخدام الشبكات

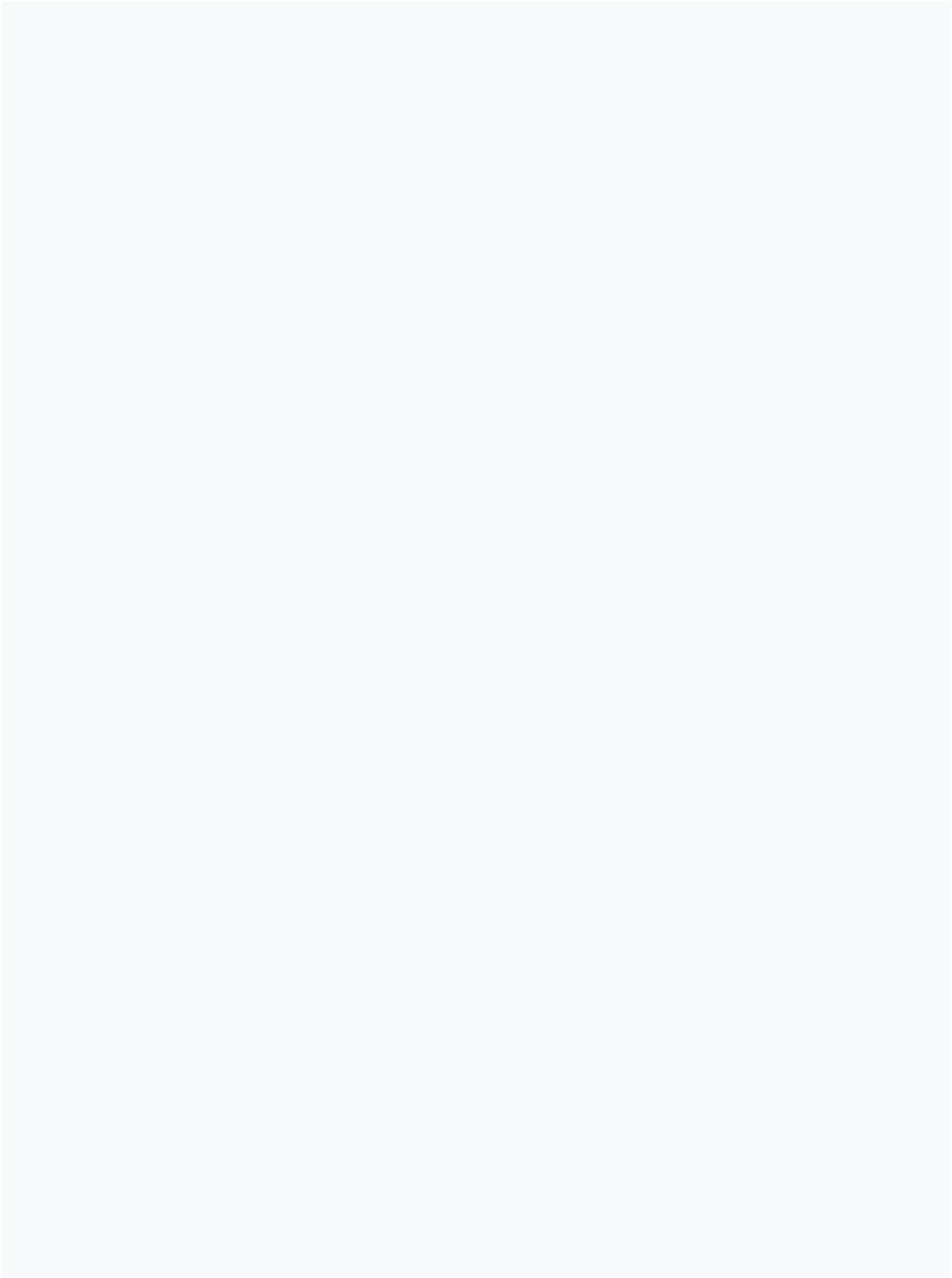
فقد توصلت الدراسة الى ان معظم المستجوبين لديهم كفاءة نسبية في فتح حساب على احد المواقع ورفع المقالات وتحميلها ولكن ليست لديهم كفاءة في استخدام الوظائف الاخرى مثل تقاسم الفيديو عبر الانترنت او التواصل بمواقع التواصل الاجتماعية الاخرى عبر موقع الشبكات الكاديمية كما توصلت الدراسة الى ان توجيه الزملاء هي المصادر الشائعة لكسب المعرفة حول مواقع الشبكات الأكاديمية . من بين اغراض استخدام الشبكات المقترحة في هذه الدراسة توصلت الى ان " استهلاك المعلومات " هو الغرض الرئيسي لاستخدام الشبكات.

توصلت الدراسة الى استنتاج عام وهو ان الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط لا يستفيدون من كل خدمات مواقع الشبكات الاكاديمية للبحث وهنا تم اقتراح مجموعة من الاقتراحات كتشجيع الاساتذة الباحثين على الانضمام للشبكات الاكاديمية ومشاركة بحوثهم مع الباحثين الاخرين واعتماد الجامعة لسياسات واستراتيجيات تشجع من خلالها التعاون في الابحاث على المستويات الدولية والتحفيز .

الكلمات المفتاحية :

الشبكات الأكاديمية، قنوات النشر غير الرسمية، الإتصال العلمي غير الرسمي، الاساتذة الباحثين، جامعة الأغواط، Academia، Research gate.

Abstract :





فائمة الجداول

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
79	يمثل مخابر البحث المعتمدة وتعداد الاساتذة الباحثين حسب الكليات	1
79	يمثل عدد المشاريع مع الاساتذة الباحثين فيها	2
80	يمثل عدد المجلات العلمية وعدد المنشورات والمداخلات الدولية والوطنية	3
82	اخذ العينة وحجمها	4
86	توزيع محاور الاستبيان	5
86	الاستمارات الموزعة والمسترجعة	6
87	تركيبية عينة الدراسة حسب الجنس	7
88	تركيبية عينة الدراسة حسب العمر	8
89	تركيبية عينة الدراسة حسب المستوى الاكاديمي	9
89	يوضح تخصص الاساتذة الباحثين	10
90	يوضح مدى دراية الاساتذة المستجوبين بمواقع الشبكات	11
92	مصادر المعلومات حول الشبكات	12
93	مدى امتلاك ملف تعريف على احد مواقع الشبكات ومدته	13
94	توزيع الشبكات حسب تخصصات المستجوبين	14
96	يوضح مستوى كفاءة المستجوبين لاستخدام الشبكات	15

98	يوضح وتيرة زيارة المواقع المفضلة للمستجوبين	16
99	يوضح النشاط المستخدم على الشبكات	17
100	يوضح غرض الترويج الذاتي وتعزيز الذات	18
103	يوضح طبيعة استخدام الشبكات من المستجوبين	19
105	يوضح الامتيازات التي يتحصل عليها المستجوبين من خلال الشبكات	20
106	يوضح غرض اكتساب المعرفة المهنية	21
107	يوضح غرض الانتماء الى المجتمع الاكاديمي	22
108	يوضح غرض التفاعل مع المهنيين	23
110	يوضح العقبات التي تواجه الاكاديميين	24

فائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكـل	الرقم
44	مخطط زمني لتطور الشبكات الأكاديمية	01
44	يوضح انتشار الشبكات الاكاديمية حول العالم	02

قائمة المختصرات

قائمة المختصرات :

الاختصارات	
الصفحة	ص
المجلد	م
من الصفحة الى الصفحة	ص.ص
الطبعة	ط
عدد	ع
Page	P
Nimber	N
مرجع سابق	ibid

قائمة المحتويات

الصفحة	فهرس المحتويات
2	شكر وتقدير
2	الإهداء
4	البطاقة الفهرسية
8	المستخلص بالعربية
9	قائمة الجداول
11	قائمة الاشكال
13	قائمة المختصرات
الفصل الأول : الإطار المنهجي للدراسة	
17	تمهيد
17	1- الاشكالية
19	2- تساؤلات الدراسة
19	3- فرضيات الدراسة
21	4- أهداف الدراسة
21	5- أهمية الدراسة
22	6- منهجية الدراسة
22	7- منهج ومقاربات الدراسة
23	8- ادارة المراجع والتمهيش
23	9- أسباب اختيار موضوع الدراسة
23	10- حدود الدراسة
24	11- ضبط مصطلحات الدراسة
24	خلاصة الفصل
الفصل الثاني: الدراسات السابقة	
27	تمهيد
27	1- الدراسات التي ناقشت محور استعمال والوعي بالشبكات الإجتماعية الأكاديمية في أوساط الأكاديميين.
30	2- الدراسات التي ناقشت محور أغراض وحوافز استعمال الشبكات الإجتماعية الأكاديمية في

	أوساط الأكاديميين.
32	3- الدراسات التي ناقشت محور تحديات وعوائق استعمال الشبكات الأكاديمية في أوساط الكاديميين.
33	4- أوجه الاتفاق والاختلاف في الدراسات السابقة .
34	5- موقع الدراسة الحالية في الدراسات السابقة.
	خلاصة الفصل
الفصل الثالث : الإطار المفاهيمي والنظري	
36	تمهيد
36	1- الوعي واستخدام الشبكات الأكاديمية الإجتماعية
36	1-1- الشبكات الأكاديمية الإجتماعية في الإتصال العلمي
41	1-2- بروز وظهور الشبكات الأكاديمية الإجتماعية
44	1-3- استخدامات ومستخدمي الشبكات الأكاديمية الإجتماعية
45	1-4- تأثير التخصصات ومجالات البحث في استخدام الشبكات الأكاديمية
46	1-5- تأثير الشبكات الأكاديمية
46	1-6- النماذج الشائعة في الشبكات الأكاديمية للباحثين
51	2-الخدمات والجوانب العملية للشبكات الأكاديمية الإجتماعية
55	3-قيمة ومساهمة الشبكات الأكاديمية للعمل الأكاديمي.
57	4-فرص وتحديات الشبكات الأكاديمية الإجتماعية للباحثين
61	5-توظيف نظرية الاستخدام والاشباع لتحليل استخدام مواقع الشبكات الأكاديمية
61	5-1- نشأة النظرية وتعريفها
62	5-2- عناصر النظرية
66	5-3- نظرية الاستخدام والاشباع ومواقع التواصل الاجتماعية
66	خلاصة الفصل
68	الفصل الرابع : نتائج الدراسة الميدانية

68	التمهيد
68	1- اجراءات الدراسة
68	1-1- التعريف بمكان الدراسة
74	1-2- مجتمع الدراسة
74	1-3- اختيار عينة الدراسة وحجمها ونوعها
76	1-4- أدوات جمع البيانات المباشرة وغير المباشرة
79	2- تفرغ وعرض نتائج الدراسة
104	3- النتائج العامة للدراسة
106	3-1- الخصائص الديموغرافية لمستخدمي الشبكات الاكاديمية في جامعة الاغواط
107	3-2- الوعي واستخدام الشبكات الأكاديمية في جامعة الاغواط
108	3-3- طبيعة استخدام الشبكات الاكاديمية في جامعة الاغواط
109	3-4- أغراض ومحفزات استخدام الشبكات الاكاديمية في جامعة الاغواط
110	3-5- تحديات ومعوقات استخدام الشبكات الاكاديمية في جامعة الاغواط
111	4- النتائج على ضوء الفرضيات
120	5- الاقتراحات
121	6- الخاتمة العامة
125	القائمة البيبليوغرافيا
132	الملاحق

الفصل الأول: الإطار المنهجي للدراسة

تمهيد الفصل

- 1- الاشكالية
 - 2- تساؤلات الدراسة
 - 3- فرضيات الدراسة
 - 4- أهداف الدراسة
 - 5- أهمية الدراسة
 - 6- منهجية الدراسة
 - 7- منهج الدراسة
 - 8- ادارة التهميش والمراجع
 - 9- أسباب اختيار الموضوع
 - 10- حدود الدراسة
 - 11- ضبط مصطلحات الدراسة
- الخلاصة

1- تمهيد

يتناول هذا الفصل اشكالية الدراسة والتساؤلات والفرضيات والمنهجية المتبعة لتحقيق الاهداف المسطرة اضافة الى الوقوف أماما أسباب اختيار الموضوع وحدود الدراسة وفي الأخير ضبط المصطلحات الضرورية .

2- الإشكالية

يعرف الوصول إلى المعلومات العلمية بشكل كبير تقدما من حيث النوعية والكمية خلال العقدين الماضيين بسبب التحسن في اكتشاف الأدوات وخدمات التنبيه وقواعد البيانات ومحركات البحث الوصفي والفهارس عبر الإنترنت ومنصات الناشرين وما إلى ذلك جنباً إلى جنب مع الزيادة في مقدار المعلومات الإلكترونية المتاحة للمستخدمين النهائيين .

تعد الشبكات الاجتماعية من بين ابرز وسائل الاتصال الحديثة التي احدثت ثورة في نوعية الاتصال بين البشر حيث انتشرت هذه الشبكات في كامل ارجاء المعمورة لتربط اجزاء هذا العالم الواسع ممهدة الطريق لكافة المجتمعات للتقارب وتبادل الافكار والرغبات والاراء ما دفع العالم نحو عصر جديد من التفاعلية وحرية التعبير لذا فهي اصبحت من اكثر المواقع شعبية واستخداما ومن بين ابرز تطبيقات الويب 2.0 .

وعند الحديث عن شعبية الشبكات الاجتماعية نجدها اساسية لدى كثير من من افراد المجتمع الا ان الباحثين عزفوا عن استخدامها لعدم جديتها حتى جاءت فكرة الاستفادة من مزايا هذه الشبكات وتطويرها لخدمة البحث والباحثين فظهرت الشبكات الاجتماعية الاكاديمية .

يحظى الباحثون باهمية بالغة في مجال البحث العلمي لما يساهمون في تطوير المجتمعات البحثية والعلمية والاستغلال الامثل للتطورات المتسارعة في مجال التقنيات وخدمات المعلومات والاتصالات ومواكبتها وللشبكات الاكاديمية جزءا من هذه التطورات لهذا جاء الاهتمام الواسع بها للمساهمة في رقي المجتمع العلمي وتوسيع آفاقه .

وعلى الرغم من أن مواقع الشبكات الاجتماعية غير الأكاديمية مثل Facebook أكثر شيوعًا ، ويمكن للعلماء التواصل والتعاون مع بعضهم البعض الا ان الدراسات تظهر أن هناك مشاكل وقيود لاستخدام هذه

المواقع (غير الأكاديمية) لبناء شبكات مهنية للمستخدمين الأكاديميين لذلك من المفيد للعلماء الانخراط على مواقع الشبكات الاجتماعية المصممة خصيصًا للباحثين.

حظيت الشبكات الأكاديمية مثل Academia و Research gate و Google Scholar و Mendeley باهتمام كبير من طرف العلماء عبر العالم وفي جميع التخصصات؛ لا ينعزل الباحث في الجامعة الجزائرية عن التطورات الحاصلة في الإتصال العلمي والتقنيات البديلة خاصة أمام ما تعرفه هذه مواقع الشبكات الأكاديمية من الانتشار والشعبية المتزايدة يوميا وحجم ملفات الباحثين على هذه المواقع والمقالات التي يتم تحميلها ونقلها إليها والخدمات المتطورة التي تقدمها للمجتمع الأكاديمي.

تشير التقديرات الى أن العلماء في دول الشمال قطعوا شوطا في تغيير سلوكهم في الإتصال العلمي واصبح الإتصال الرسمي وغير الرسمي في سلسلة متصلة ومستمرة وأخذت الشبكات الأكاديمية موقعا هاما في ثقافة تبادل المعلومات الرقمية .

إن انعزال الباحث الأكاديمي أو الجامعي في الجامعة الجزائرية عن هذه الحركة من المحتمل انه سيفقد الكثير من حيث استهلاك المعلومات والتفاعل والتعاون والمشاركة في بناء مجتمعات موضوعية بين العلماء عبر العالم.

أصبح اليوم حضور وتواجد الباحث الجزائري في هذه المواقع حتمية وضرورية لبناء مجتمع تعاوني واكاديمي وخلق جسر التواصل العلمي محليا ودوليا.

لذلك جاءت هذه الدراسة تحت عنوان " استخدام الشبكات الإجتماعية الأكاديمية من طرف الأكاديميين في الجامعة الجزائرية " والغرض منها هو فهم والكشف عن اتجاه الاساتذة الباحثين في جامعة الأغواط نحو استخدام مواقع الشبكات الأكاديمية للبحث ومعالجة مختلف القضايا المتعلقة بها من حيث حوافز الاستخدام والكفاءة الغرض والتحديات.

3-تساؤلات الدراسة

بناء على الاشكالية التي تم التفصيل فيها تم استخراج التساؤلات والتي قسمت الى تساؤل عام وتساؤلات فرعية.

3-1-التساؤل العام

هل يوجد استخدام ووعي بالشبكات الأكاديمية من طرف الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط؟

3-2- التساؤلات الفرعية

- ما هي خصائص استخدام الأكاديميين للشبكة الأكاديمية وهل لها علاقة بتفضيل المواقع؟
- هل توجد مواقع مواقع الشبكات الاكاديمية يفضلها الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط ماهو تواتر استعمالها؟
- هل لدى الاساتذة الباحثين مستوى كفاءة كافية للاستفادة في مواقع الشبكات الأكاديمية للبحث؟
- هل يتحصل الاستاذ الباحث على كل المعلومات من مصادرها المختلفة حول الشبكات الأكاديمية ؟
- هل يتم الاستفادة من كل خدمات الشبكات الأكاديمية من طرف الأساتذة الباحثين ؟
- هل لدى الاساتذة الباحثين حوافز لاستخدام الشبكات الاكاديمية؟
- هل يؤثر مجال بحث او تخصص الاساتذة على وعيهم بالشبكات الأكاديمية؟
- لاي غرض يتم استخدام الشبكات الأكاديمية من طرف الاساتذة الباحثين؟
- هل يتلقى الأساتذة الباحثين معوقات لغرض الاستفادة من كل خدمات الشبكات الأكاديمية؟

4-فرضيات الدراسة

لغرض الاجابة على التساؤلات أعلاه تم وضع مجموعة من الفرضيات للتحقق منها وتظهر من خلال مايلي

4-1- الفرضية العامة

- يوجد استخدام ووعي للشبكات الاكاديمية لدى الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط .

4-2- الفرضيات الفرعية :

- ان مستخدمي الشبكات الأكاديمية في جامعة الأغواط هم من كل فئات الأساتذة الباحثين في جامعة الأغواط ومختلف التخصصات والرتب ويوجد علاقة بين خصائص المستخدمين واستخدام المواقع.
- يفضل الأساتذة الباحثين المواقع مثل Research gate و Google scholar لأنها سهلة الإستخدام وشائعة.
- لا يستخدم الاستاذ الباحث في جامعة الأغواط مواقع الشبكات الأكاديمية بصفة دورية منتظمة وانما يكتفي بزيارة المواقع عند الحاجة فقط.
- لا تتوفر لدى الاساتذة الباحثين في جامعة الأغواط الكفاءة الكافية للإستفادة من كل خدمات مواقع الشبكات الأكاديمية.
- لا يتم الاستفادة من كل خدمات الشبكات الأكاديمية مثل استهلاك المعلومات والتفاعل وبناء المجتمعات والتعاون.
- توجد حوافز لاستخدام الشبكات وهي تحميل المقالات ورفع المقالات وتتبع بحوث الاخرين.
- يوجد تأثير في تخصصات الاساتذة الباحثين على استعمالهم للشبكات الاكاديمية"
- يتلقى الأستاذ الباحث في جامعة الأغواط تحديات وعقبات للإستخدام الامثل لخدمات الشبكات الأكاديمية للبحث.

5- أهداف الدراسة

- تسعى هذه الدراسة الى تحقيق مجموعة من الاهداف وتم تسطيرها في العناصر التالية :
- التعرف على خصائص مستخدمي الشبكات الأكاديمية في جامعة الأغواط.
 - تحديد وعيى الأساتذة الباحثين بالشبكات الأكاديمية.
 - تحديد مستوى كفاءة الأساتذة الباحثين في استخدام الشبكات الأكاديمية للبحث.
 - التحقق من تأثير مجالات البحث وتخصصات الاستاذ الباحث على وعيهم حول الشبكات الأكاديمية.
 - معرفة واقع استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من طرف الاكاديميين ومرات استخدامها.

- معرفة مواقع الشبكات الاكاديمية المفضلة للاساتذة الباحثين .
- معرفة الحوافز وأغراض اتجاه الاساتذة الباحثين نحو الشبكات الأكاديمية.
- الكشف عن العقبات التي تواجه الاساتذة الباحثين اثناء استخدام الشبكات الاكاديمية .
- اقتراح حلول من المحتمل ان تساعد في زيادة الوعي باستخدام الشبكات الأكاديمية والإستفادة من كل خدماتها في جامعة الأغواط.

6-أهمية الدراسة

تحل الشبكات الاجتماعية الأكاديمية انتشارا واسعا وقبولا ملحوظا لدى المجتمعات الأكاديمية عبر العالم وتشهد إمكانات كبيرة للاتصال والتواصل و مصدرا مهما للمعلومات.

اتجهت هذه الدراسة نحو اشكالية استخدام هذه الشبكات في جامعة الاغواط وتكمن اهمية هذه من خلال ما تقدمه من خدمات متميزة لتعزيز وسائل دعم البحث العلمي ونشر الوعي في المجتمعات الأكاديمية والبحثية في الجزائر حول هذه الشبكات وايضا تكون مرجع لمتخذي القرارات في الجامعات لوضع سياسات جديدة لتعزيز استخدام قنوات البديلة للاتصال العلمي في البحث وايضا تكمن اهميتها في رفع وعي المكتبات وامناء المكتبات بضرورة الاتجاه نحو وضع برامج تكوينية وتدريبية لصالح الاساتذة الباحثين حول هذه الشبكات وايضا وضع ادوات مرجعية لفهم سلوك البحث عن المعلومات واستخداماتها .

7- المنهجية والمنهج المتبع

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على التساؤلات تم قيادة هذه الدراسة وفق المنهجية التالية :

في البداية تم الشعور بالمشكلة ثم استخراج الاشكالية والاسئلة ووضع الفرضيات ثم بناء الاطار النظري والمفاهيمي ثم تم وضع اجراءات للدراسة وتفرغ النتائج وتحليلها وفق المنهج المطلوب ثم التوصل الى مجموعة من النتائج العامة والاستنتاجات على ضوء الفرضيات وفي الاخير تم تقديم مجموعة من الاقتراحات

في ما يخص هسكلة الدراسة تم اعتماد الهيكله المتمثله في تقسيم المذكرة الى جانبين : الاول هو جانب نظري ومنهجي اما الجانب الثاني هو التطبيقي والميداني ثم القائمه الببليوغرافية والملاحق وكل فصل يبدأ بتمهيد وخالصه.

8- منهج الدراسة

تم الاعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي وحسب المحمودي 2019 يعد¹ من أكثر المناهج ملائمة لوصف الظاهرة المدروسة إلى تحليلها والخروج باستنتاجات ذات دلالة بالنسبة إلى المشكلة التي تعالجها الدراسة. ان الاعتماد على المنهج الوصفي في هذه الدراسة من اجل وصف ظاهرة استخدام الأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط لمواقع الشبكات الأكاديمية ودراسة القضايا المتعلقة بأغراض استخدام الشبكات الأكاديمية والصعوبات ويفيد هذا المنهج للخروج بالنتائج والإستنتاجات للجابة على الاسئلة المطروحة . اما التحليلي من اجل تحليل البيانات وتفسيرها . تم استخدام الاستبيان لأنها الأنسب في المقاربة الكمية للحصول على البيانات من عينة تمثيلية من السكان. كما استفادت الدراسة من المنهج الاحصائي والذي يعتمد بشكل أساسي على الجداول و البيانات و القيام بتنسيق تلك البيانات و تحليلها رياضياً. تم تحليل البيانات وعرضها باستخدام المتوسطات والنسب المئوية. بالنسبة لتحليل البيانات الاحصائية تم الاعتماد على برنامج Excel لحساب النسب المئوية وفي حالات الجداول ذات مقياس ليكرت (موافق وغير موافق) تم الاعتماد على برنامج SPSS لحساب الوسط الحسابي.

9- ادارة المراجع

بالنسبة لإدارة التهميش والاحالات تم الاعتماد على معيار ISO 960² وتم ايضا الاعتماد عليه من اجل تصميم القائمه الببليوغرافية. حيث تم تقسيم القائمه الببليوغرافية حسب نوع المصادر المعتمد عليها في

¹ المحمودي، محمد سرحان علي، **مناهج البحث العلمي**. ط.3. دار الكتب : صنعاء ، 2019. ص. 12

² Guide de référencement bibliographique dans le style ISO-690. France : ISARA,2019.

متاح على الرابط https://doc.isara.fr/wp-content/uploads/2019/12/Guide_referencement_bibliographique_ISO-690_2019-2020.pdf

تمت زيارة الموقع 2021/ 06 /27

الدراسة والترتيب الفبائي باسم المؤلف. وتم الاعتماد في هذه الدراسة على مراجع عربية واجنبية وعددها 30 مرجع متنوع بين المقالات والكتب.

10- أسباب اختيار الموضوع

ان الاسباب والدوافع لاختيار اشكالية الدراسة تعود عموما الى الشعور بمشكلة البحث التي تتمحور حول الشبكات الاكاديمية وموقعها في الاوساط الاكاديمية الجزائرية وايضا اتجاه الدراسات الحديثة نحو اشكالية الشبكات الإجتماعية الأكاديمية كقنوات بديلة للاتصال العلمي لذلك شعرنا بضرورة البحث حول ظاهرة الشبكات في الجامعة الجزائرية والخروج بنتائج من شأنها ان تساعد في تعزيز الوعي مستقبلا بهذه المواقع.

11- حدود الدراسة

- **الحدود الموضوعية** : تتمثل الحدود الموضوعية لدراستنا في دراسة " استخدام الاساتذة الباحثين الشبكات الاكاديمية في الجامعات الجزائرية " والغرض منها فهم السلوكيات المتبعة من طرف الأساتذة الباحثين أثناء استخدامهم للشبكات الاجتماعية .

- **الحدود المكانية** : تمت الدراسة في جامعة الاغواط حيث شملت الاساتذة الباحثين في جميع التخصصات.

- **الحدود البشرية** : ويقصد بها المجال البشري للدراسة وهي الفئة التي مستها الدراسة وهم الأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط .

- **الحدود الزمنية** : وهي المدة الزمنية التي استغرقتها الدراسة من بداية تحديد الموضوع ومن ثم تحديد المجال والعينة والأداة المستخدمة في جميع البيانات وتوزيعها على الأساتذة الباحثين واسترجاعها ثم العمل على تفرغها وتحليل نتائجها وقد تمت في الموسم الجامعي 2020-2021 م

12- ضبط المصطلحات :

1- الشبكات الاجتماعية الأكاديمية :

هي مواقع قائمة على التجمعات الأكاديمية وتتيح تكوين علاقات علمية ما بين الأعضاء وفقا لاهتماماتهم وميولهم البحثية ويتاح بها إمكانات النشر العلمي وتشارك المصادر والمعرفة الأكاديمية. وفي هذه الدراسة تمت البحث حول الشبكات الاجتماعية الأكاديمية المتخصصة للعلماء والباحثين مثل Research gate و Academia و Google scholar

2- الأستاذ الباحث

هو الأستاذ الذي يؤدي وظيفة التدريس في الجامعة إضافة إلى وظيفة البحث العلمي المستمر للوصول إلى نتائج علمية دقيقة وحديثة. وفي هذه الدراسة هم الأساتذة الذين ينتسبون إلى جامعة الأغواط في جميع الرتب ومختلف التخصصات.

3- الجامعة

الجامعة هي مؤسسة للتعليم والبحث العالي (أو العالي) تمنح درجات أكاديمية في العديد من التخصصات الأكاديمية. تقدم الجامعات عادةً برامج البكالوريوس والدراسات العليا. وفي هذه الدراسة هي جامعة الأغواط التي تقع في أقصى جنوب شرق الجزائر وفيها عدة تخصصات وأقطاب ورسالتها خدمة العلم والبحث والتعليم.

الخلاصة :

في هذا الفصل تم طرح الإشكالية الدراسة التي تتمثل في واقع استخدام الشبكات الاكاديمية من طرف الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط وتتمثل الالهمية القصوى من هذه الدراسة في تحسين وتوعية اولاد الاساتذة الباحثين بفوائد الشبكات الاكاديمية في البحث ومن جهة اخرى هو توعية متخذي القرارات في الجامعات لوضع سياسات رفع الوعي بهذه الشبكات وتتمثل في دراسة وصفية تحليلية وشملت الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط.

الفصل الثاني:

الدراسات السابقة

تمهيد

- 1- الدراسات السابقة التي ناقشت محور الوعي و استعمال الشبكات الإجتماعية الأكاديمية في أوساط الأكاديميين.
 - 2- الدراسات التي ناقشت محور أغراض وحوافز استعمال الشبكات الإجتماعية الأكاديمية في أوساط الأكاديميين.
 - 3- الدراسات التي ناقشت محور تحديات وعوائق استعمال الشبكات الأكاديمية في أوساط الأكاديميين.
 - 4- اوجه الاتفاق والاختلاف في الدراسات السابقة والدراسة الحالية .
 - 5- موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة .
- الخلاصة

تمهيد

يتضمن هذا الفصل عرضا للدراسات السابقة التي أجريت حول موضوع استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من طرف الأكاديميين اما المنهجية المعتمد عليها في عرض هذه الدراسات تتمثل في :
تقسيم الدراسات السابقة على اساس المحاور التي تمت مناقشتها في الإطار النظري وايضا بناءا على الاسئلة المطروحة في الاشكالية والاهداف المسطرة وايضا حسب محاور الاستبيان.
اما الترتيب الدراسات فهو كرونولوجي بمعنى من اقدم دراسة الى أحدث دراسة.

تم في الدراسات السابقة الاستناد الى مجموعة من الدراسات المحلية والعربية والأجنبية والغرض بالإضافة الى عرض الدراسات هو فهم توجهات البحث في الشبكات الأكاديمية في مختلف البيئات المحلية في الجامعات الجزائرية والعربية مثل اليمن والدول في طريق النمو مثل الهند والمتخلفة مثل نيجيريا والدول المتقدمة كالولايات المتحدة الأمريكية واسبانيا ويظهر من خلال الدراسات السابقة التي تم توظيفها لهذه الدراسة.
كما تم الاعتماد وتوظيف هذه الدراسات لبناء الاستبيان وتصميم الاسئلة ثم تمت مناقشة اوجه التشابه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة وفي الاخير الفجوة المعرفية والخلاصة.

1-الدراسات السابقة التي ناقشت استعمال والوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية في أوسط**الأكاديميين .****الدراسة الأولى**

قدم الباحثين Gemma Nández و Ángel Borrego³ سنة 2013 دراسة تحت عنوان : " استعمال الشبكات الاجتماعية من طرف الأكاديميين : دراسة حالة " في الوساط الأكاديمية في اسبانيا وتمت الدراسة

³ Nández, G., Borrego, A. Use of social networks for academic purposes: a case study. In : Electr. Lib. N.31, vol., 6 , متاح على الرابط. 2013 ,

على مرحلتين ففي المرحلة الأولى ، فحص الباحثين الملفات الشخصية لمستخدمي Academia.edu ، المنتسبين إلى اثنتي عشرة جامعة كاتالانية (سبع جامعات عامة ، وأربع جامعات خاصة ، وجامعة واحدة عبر الإنترنت). لكل ملف تعريف ، تم تسجيل جنس الباحث وعدد الوثائق التي تم تحميلها وعدد المتابعين وعدد الأشخاص الذين يتابعهم الباحث. في المرحلة الثانية من الدراسة ، تم إرسال استبيان إلى 766 فردًا تم توزيع الاستبيان إلكترونيًا وتم طرح الأسئلة حول الخصائص الديموغرافية (العمر والفئة ومجال المعرفة) للأكاديميين والاعراض من استعمال هذه الشبكات و ظهرت النتائج أن المستخدمين هم في الأساس محاضرين وطلاب دكتوراه. و معظمهم من العلوم الاجتماعية والفنون والإنسانيات. يستخدم المستخدمون الشبكات الاجتماعية بشكل أساسي للتواصل مع الأكاديميين الآخرين ونشر نتائج أبحاثهم ومتابعة أنشطة الباحثين الآخرين

الدراسة الثانية:

دراسة قدمها الباحث هتهات محمد عام 2015 بعنوان "سلوكيات الأساتذة الباحثين للوصول إلى المعلومات الرقمية : الأساتذة الباحثون بجامعة بجمعتي الجلفة والاعواط نموذجاً" سعت هذه الدراسة إلى التعرف على سلوكيات الأساتذة الباحثين أثناء استخدام الشبكات الاجتماعية والأسباب التي دفعتهم لاستخدامها وما واجهتهم من صعوبات وعراقيل أثناء البحث عن المعلومات اعتمدت الدراسة على الاستبانة كأداة رئيسية لجمع المعطيات والمنهج الوصفي من اجل قيادة الدراسة توصلت الدراسة الى ضعف اتجاه الاساتذة الباحثين نحو المصادر الرقمية ومن التوصيات التي خرجت بها هذه الدراسة هي زيادة الوعي للمعلومات الرقمية لدى الأساتذة الباحثين من خلال تعليمهم مهارات التعامل مع شبكة الانترنت والحوسيب ومصادر المعلومات الرقمية .

الدراسة الثالثة

قدمت الباحثة El Berry⁴ 2015 دراسة تحت عنوان "الوعي واستعمال الشبكات الاكاديمية من طرف الباحثين في جامعة مصر". تم إجراء هذه الدراسة باستخدام المنهج الكمي وتم توزيع استبيان على أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الافتراضية المصرية من جهات مختلفة الفئات العمرية والتخصصات والجنس والكليات. استهدف البحث 400 استاذ وركزت على الوعي واستخدام الشبكات الاجتماعية والاكاديمية توصلت الدراسة الى وعي مرتفع لدى الاساتذة حول مواقع الشبكات الاكاديمية.

الدراسة الرابعة

قام بإعداد هذه الدراسة ماجدة عبد الله حطيحط اللقمانى عام 2019⁵ وهي عبارة عن مذكرة لنيل درجة الماجستير بجامعة الملك عبد العزيز بعنوان استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز وهدفت هذه الدراسة الى قياس وعي واستخدام أعضاء هيئة التدريس للشبكات الاجتماعية الأكاديمية وقد تم اعتماد المنهج الوصفي المسحي لتحقيق أهداف الدراسة واستخراج البيانات ومن بين ابرز النتائج التي توصلت إليها الباحثة في هذه الدراسة هو أن معظم أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز لا يعرفون الشبكات الاجتماعية وعدم وضوح الرؤية لدى بعض الأعضاء وخطهم بين الشبكات الاجتماعية ومحركات البحث .

الدراسة الخامسة

قام بإعداد هذه الدراسة كل من احمد حسين المصري وألاء جعفر الصادق وهي عبارة عن دراسة تحليلية للأفراد والمؤسسات وكانت بعنوان التواجد العربي بمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وسعت هذه

⁴. El-Berry , Doaa K. Awareness and Use of Academic Social Networking Sites by the Academic Staff at the South Valley University in Egypt. In : Journal of Library and Information Sciences, Vol. 3, No. 2,2015.

file:///C:/Users/user/Downloads/Awareness_and_Use_of_Academic_Social_Networking_Si%20(1).pdf متاح على الرابط (1).

⁵ - عبد الله حطيحط اللقمانى، ماجدة، استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز، في : المجلة العربية للنشر العلمي، العدد رقم 16، 2020.

الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف أبرزها رصد أكثر مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية شيوعا بين الباحثين العرب وحصص وتحليل ومقارنة الأفراد والمؤسسات الأكاديمية العربية المتاحة على مواقع الشبكات الاجتماعية وتم اعتماد المنهج المسحي الميداني لحصص ووصف مفردات مجتمع الدراسة .

الدراسة السادسة

قدم Adebayo وآخرون⁶ دراسة تحت عنوان " الوعي ودرجة الكفاءة بالشبكات الأكاديمية من طرف طلبة الدراسات العليا في نيجيريا" سنة 2019 وتهدف الدراسة الى فهم مدى الوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية من طرف طلبة الدراسات العليا في الجامعات النيجيرية . كانت هذه الدراسة بحثا وصفيا ويتألف مجتمع الدراسة من جميع طلاب الدراسات العليا في جنوب غرب نيجيريا. وافادت نتائج الدراسة ان كان المستجيبون على دراية بأن Academia.edu و ResearchGate و LinkedIn و Mendeley و Google Scholar مواقع شبكات اجتماعية أكاديمية يمكن استخدامها للبحث وكان معظم المبحوثين أكفاء في استخدام مواقع التواصل الاجتماعي للبحث بمتوسط كبير .

⁶ Adebayo, T.E. , Augustine , A., Enejo , I. J , et al. Awareness and Level of Competency of Academic Social Networking Sites for Research among Postgraduate Students in South-West, Nigeria.. In : Ijsrm.Human,; Vol. 14 ,(2), 2019. متاح على الرابط

<http://ijsrm.humanjournals.com/wp-content/uploads/2020/01/2.Tolorunleke-Emmanuel-Adebayo-Akoji-Augustine-Ibrahim-Jibrin-Enejo-Ishaka-Muhammed-Lawal.pdf>

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

1-الدراسات التي ناقشت حوافز واغراض من استعمال الشبكات الأكاديمية في أوساط

الأكاديميين

الدراسة السابعة

تمت دراسة من طرف مجموعة من الباحثين Jeng وآخرون⁷ في 2015 تحت عنوان "مشاركة المستخدمين في خدمات الشبكات الأكاديمية : دراسة على عينة من مستعملي موقع MENDELEY" في 2015 وتبحث الدراسة حول اغراض استعمال الشبكات الإجتماعية الأكاديمية وتم الدراسة الاستقصائية على موقع MENDELEY اعتمدت الدراسة على منهجية تتمثل في إجراء الدراسة الاستقصائية على مستخدمى مجموعة Mendeley في الولايات المتحدة الامريكية من اجل فهم أفضل لمستخدمى المجموعة في Mendeley ، و من بين 54703 مستخدمًا ، قدم 7366 فقط معلومات تفصيلية للملف الشخصي لاستخراج المسميات الوظيفية. ثم قام المؤلف نفسه بفرز المسميات الوظيفية المختلفة يدويًا إلى الفئات التالية: هيئة التدريس (على سبيل المثال "أستاذ مشارك" ، "أستاذ مساعد") و ما بعد الدكتوراه (على سبيل المثال "ما بعد الدكتوراه") و طلاب الدكتوراه (على سبيل المثال "طالب دكتوراه") وأمين مكتبة. وتوصلت الدراسة أن مستخدمى الشبكات الأكاديمية لديهم دوافع مختلفة أو حتى متعددة لإنشاء مجموعات مفتوحة أو الانضمام إليها.

الدراسة الثامنة

قدم الباحثين Margam⁸ وآخرون دراسة تحت عنوان " الشبكات الأكاديمية : ماذا تقدم للباحثين؟" في 2015 قاموا بدراسة وصفية تحليلية لوظائف وخدمات مواقع الشبكات العلمية الأكاديمية واستخدامها في

⁷ Jeng, W., He, D. , Jiang, J. . User participation in an academic social networking service: A survey of open group users on Mendeley. In : Journal of the Association for Information Science and Technology, 66 (5), 2015.

تمت الزيارة يوم 2021-07-13 متاح على الرابط <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1401/1401.6495.pdf>

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

⁸ Nowsheeba, A. A., Margam , M.. Academic Social Networking Sites: What They Have to Offer for Researchers?. In : Journal of Knowledge & Communication Management ,Volume 5, Number 1, April 2015.

تمت الزيارة يوم 2021-07-13 متاح على الرابط <file:///C:/Users/user/Downloads/ASNS.pdf>

الهند وتم اختيار عينة وهي : medeley, Academia, Science stage, Epernicus, Research ID, Zotero, Methodspace توصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج اهمها ان التحفيزات من مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية للباحثين في الهند هي انها طريقة جديدة للتواصل والتعاون مع الباحثين والعلماء وتجلب جميع الباحثين والأبحاث في مكان واحد ومنصة للمشاركة و تقدم للباحثين والعلماء في الهند للتواصل مع الباحثين والعلماء الآخرين في جميع أنحاء العالم ، والانضمام إلى منتديات المناقشة ، وقراءة دراسات الحالة العملية ، وتحديث منهجيات البحث المعتمدة من قبل مختلف الباحثين ، والاتصال بالمشرف والأقران ، ومنصة لنشر التعليقات وتساعد في البحث والتعلم ، والعثور على موضوع شائع ، وتجميع الموارد ، والتعلم التعاوني .

الدراسة التاسعة :

قدم الباحثين Hagi Meishar Tal و Efrat Pieterse⁹ دراسة حول تحت عنوان "لماذا يستخدم الأكاديميون مواقع التواصل الاجتماعي الأكاديمية؟" في 2017 وسعت هذه الدراسة على التعرف على الاغراض الرئيسية التي يحصل عليها الأكاديميون من استخدام الشبكات الأكاديمية وتم أيضا دراسة العلاقة بين مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس مع الرضا واعتمدت الدراسة على الاستبيان كأداة لجمع البيانات وتمت على عينة تحتوي من مشاركون من أعضاء هيئة التدريس (298) في ثلاث مؤسسات أكاديمية وشملت جميع التخصصات الانسانية والإجتماعية والعلمية .،ومن نتائج هذه الدراسة هو أن الأكاديميون يستخدمون الشبكات الأكاديمية بشكل أساسي لاستهلاك المعلومات والتبادل وينظر الى التخصصات العلمية الأكثر استخداما .

⁹ Hagit , Meishar-Tal, Pieterse, Efrat . Why Do Academics Use Academic Social Networking Sites?.in : International Review of Research in Open and Distributed Learning, Volume 18, Number 1, 2017.

https://pdfs.semanticscholar.org/953c/5dd8758f24e245d1a44ed2685030482a210f.pdf?_ga=2.14302015.947691926.1624954256-1794870581.1532356313 متاح على الرابط

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

2-الدراسات السابقة التي ناقشت تحديات وعوائق الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في

أوساط الأكاديميين

الدراسة العاشرة

قدم مجموعة من الباحثين¹⁰ ALERYANI وآخرون دراسة حول تحديات استعمال الأكاديميين للشبكات الاجتماعية في الدول النامية عماءة وكمجال الدراسة تمت في اليمن تحت عنوان "استعمال الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في الدول النامية " في 2017 و تم إجراء هذه الدراسة باستخدام استبيان عبر الإنترنت وشملت الدراسة باحثون يمنيون يعملون في جامعات في اليمن وخارجها. العينة غطت جميع الجامعات اليمن (العامة والخاصة). توصلت الدراسة الى ان المشكلات والتحديات التي تواجه الباحثين اليمنيين كانت محدودية التغذية الراجعة أكبر مشكلة تواجه الباحثين الذين استجابوا لهذا البحث إضافة إلى ذلك ، فإن مشكلة الاتصال بالإنترنت وضعفه في اليمن يؤثر على استخدام مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية. لم تكن سهولة الاستخدام مشكلة كبيرة .

الدراسة الحادي عشر

قدم الباحثين JORDAN و WELLER دراسة تحت عنوان "مواقع التواصل الاجتماعي والشبكات الأكاديمية : الفوائد والمشكلات والتوترات في المشاركة المهنية مع الشبكات عبر الإنترنت"¹¹ في 2018 . والهدف من الدراسة هو الكشف عن معوقات وتحديات استعمال مواقع الشبكات الاكاديمية في اوساط

¹⁰. Aleryani , Arwa. Y ., Mofleh, Halima, Alariki , Samah. The Usage of Academic Social Network Sites by Researchers in Developing Countries: Opportunities and Challenges . In : Saba Journal of Information Technology and Networking (SJITN), Vol .5 No.2 , (2017). متاح على الرابط https://www.researchgate.net/publication/317401325_International_Journal_of_Information_Technology_and_Business_Management_THE_USAGE_OF_PERSONAL_CLOUD_STORAGE_BY_ACADEMICIAN_IN_DEVELOPING_COUNTRIES_OPPORTUNITIES_AND_CHALLENGES تمت الزيارة يوم 2021-07-13

¹¹ Jordan, K ., Weller, M. Academics and Social Networking Sites: Benefits, Problems and Tensions in Professional Engagement with Online Networking. In : Journal of Interactive Media in Education, (1): 1, 2018.

متاح على الرابط <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1170964.pdf> تمت الزيارة يوم 2021-07-13

المهنيين. ركز الاستطلاع على استخدام الأكاديميين لمواقع الشبكات الأكاديمية ومعوقاته تم إرسال الاستبيان عبر البريد الإلكتروني إلى ما مجموعه 110353 من الأكاديميين و المتخصصين في المجال الأكاديمي من خلال ثلاثة ناشرين القوائم البريدية (Palgrave ، Thomson Reuters ISI and Nature) شمل الاستطلاع باحثون من جميع بقع العالم في أوروبا وأمريكا و آسيا ، و أستراليا و في إفريقيا. وتوصلت الى نتائج مفدها ان الامية الرقمية من ابرز تحسات الشبكات الاكاديمية في اوساط الاكاديميين .

3-أوجه الاتفاق والاختلاف في الدراسات السابقة

اتفقت الدراسات السابقة على اشكالية استخدام الشبكات الأكاديمية و معرفة دوافع وخصائص استخدام هذه المواقع ومعظمها شملت الباحثين الاكاديميين.

في حين تختلف اهداف الدراسات السابقة مثلا تسعى دراسة El berry 2015 الى معرفة الوعي بالشبكات الاكاديمية لدى الباحثين ودراسة ALERYANI 2017 تسعى للكشف عن معوقات استعمال الشبكات الاكاديمية في حين دراسة Margam 2017 تسعى الى دراسة عينة من مواقع الشبكات الأكاديمية مثل ACADEMIA للتعرف على احتياجات الباحثين منها بالمثل دراسة Jeng 2015 قام بدراسة على موقع Mendeley للكشف عن مزاياه واستخدامه من طرف الباحثين .

اتفقت الدراسات السابقة على عينتها والمتمثلة في الأساتذة الباحثين وطلبة الدراسات العليا في الجامعات والمجتمع الأكاديمي باستثناء دراسة كل من احمد حسين المصري وألاء جعفر الصادق والتي كانت بعنوان التواجد العربي بمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية والتي طبقت على كل مجتمع مواقع الشبكات الأكاديمية وظفت الدراسات السابقة المنهج الوصفي في دراساتنا باستثناء دراسة كل من Jeng والتي كانت بعنوان مشاركة المستخدم في خدمة شبكة اجتماعية أكاديمية : مسح مستخدمي المجموعة المفتوحة على mendeley والتي استخدمت منهج دراسة حالة في دراستها . اختلفت مكان الدراسة فنجد دراسة ALERYANI 2017 التي تمت في الجامعة في اليمن ودراسة Jeng 2015 التي تمت في الولايات المتحدة الامريكية ودراسة Nández 2013 في اسبانيا و دراسة El Berry في مصر 2017 و دراسة

Adebayo في نيجيريا كما اختلفت ادوات جمع البيانات حيث اعتمدت بعض الدراسات على الاستبيان ودراسات اخرى على قوائم ملاحظة و اما المناهج تنوعت بين المناهج الوصفية والمسح والتقييم

4-موقع الدراسة الحالية من الدراسات السابقة

تُعالج هذه الدراسة اشكالية استخدام الشبكات الأكاديمية من وهة نظر الاساتذة الباحثين في الجامعة الجزائرية كما تعالج هذه الدراسة عدّة قضايا تتعلق باغراض استعمال الشبكات الاكاديمية والتحديات والشبكات الاجتماعية الشائعة والمفضلة لدى الاساتذة الباحثين والفجوة المعرفية تتمثل في فهم سلوك استعمال الشبكات الاكاديمية في جامعة الأغواط.

الخلاصة

ان الدراسات في سلوك الباحثين نحو المصادر الرقمية متعددة حيث عالجت الدراسات السابقة في هذا الفصل عدة قضايا تتعلق الشبكات الاكاديمية من حيث الوعي والخدمات والحوافز والعوائق وكل دراسة هي مهمة جدا لفهم اتجاهات البحوث في الموضوع وايضا كأداة مرجعية لبناء هذه الدراسة وتساعد في بناء اسئلة الاستبيان وقيادة الدراسة. ان تعدد الدراسات السابقة مؤشر ان موضوع الشبكات الاكاديمية مهمة جدا وتستحق الدراسة.

الفصل الثالث المفاهيم والنظري

تمهيد الفصل

من خلال الفصل المفاهيمي والنظري سيتم وضع الاطار المفاهيمي للدراسة وتناول بالشبكات الإجتماعية الأكاديمية في الاتصال العلمي وتطورها وومستخدامها وتأثيرها وانواعها وأغراضها وخدماتها والفرص والتحديات . سيفيد هذا الفصل في فهم موضوع الدراسة وايضا تصميم الاستبيان ووضع الاسئلة كما تناول الفصل نظرية الاستخدام والاشباع التي ستاعد في فهم سلوك الباحثين نحو استعمال الشبكات الاكاديمية حيث تم تقديم التعريف والنشأة وعناصرها وايضا علاقتها بالشبكات الاجتماعية. وفي الاخير خلاصة الفصل.

1- استخدام الوعي بالشبكات الإجتماعية الأكاديمية**1-1- الشبكات الأكاديمية الإجتماعية في الاتصال العلمي**

تقدم الوصول إلى المعلومات العلمية بشكل كبير من حيث النوعية والكمية خلال العقدين الماضيين بسبب التحسن في اكتشاف الأدوات ووصفت ¹²Nandez و اخرون هذا التقدم من خلال : خدمات التنبيه وقواعد البيانات ومحركات البحث الوصفي والكتالوجات عبر الإنترنت ومنصات الناشرين وما إلى ذلك - جنبًا إلى جنب مع الزيادة في مقدار المعلومات الإلكترونية المتاحة للمستخدمين النهائيين ويظهر تأثير النشر الإلكتروني على سلوك الباحثين عن المعلومات حيث أن استخدام العلماء للمعلومات الإلكترونية قد ازداد بشكل كبير بمرور الوقت مع انتقال المكتبات الأكاديمية من المطبوعات إلى المجموعات الإلكترونية و لقد كان اعتماد المعلومات الإلكترونية في الأوساط الأكاديمية ناجحًا للغاية بالرغم من الاختلافات في التخصصات أكثر ارتباطاً بكمية المعلومات الإلكترونية المتاحة في كل مجال من الاختلافات الجوهرية في

¹² Nández, G., Borrego, A. Use of social networks for academic purposes: a case study. In : Electr. Lib, N.31, vol., 6 , 2013.P.1 متاح على <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/53979/1/614284.pdf>

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

ميل العلماء نحو استخدام الموارد الإلكترونية - تم اعتماد الشبكات الاجتماعية والشبكات الاجتماعية الاكاديمية بسرعة من قبل العلماء.

حسب Sedkowski 2015¹³ تنمو وسائل التواصل الاجتماعي بسرعة مع تزايد عدد المستخدمين الذين يصبحون جزءاً من المجتمع الجديد الذي يتم تجميعه بواسطة وسائل التواصل الاجتماعي. هذه الظاهرة قوية ووسيلة اتصال قياسية.

استخدم مصطلح وسائل التواصل الاجتماعي حسب Anderson 2019¹⁴ لوصف استخدام الأدوات المتصلة بالشبكة من قبل الأفراد والجماعات ومجموعات الأشخاص لاستهلاك المحتوى وإنتاجه ومشاركته. وبالتالي ، فهو يضم منصات كبيرة مثل Facebook ، Skype ، و Weibo و WeChat و WhatsApp بالإضافة إلى مواقع الويب والمدونات الفردية.

وحول المحتوى مواقع التواصل الاجتماعية ويرى Nández¹⁵ وآخرون من بين أحدث التطورات في إنشاء المعلومات ونقلها في شكل إلكتروني ، وسائل التواصل الاجتماعي ، وهو مصطلح يشير إلى مجموعة من تقنيات الويب التي تسمح بإنشاء وتبادل المحتوى الذي ينشئه المستخدمون يجب أن يفهم المحتوى الذي ينشئه المستخدم بثلاثة متطلبات: يجب أن يكون متاحاً للجمهور عبر الإنترنت ؛ يجب أن يُظهر قدرًا معينًا من الجهد الإبداعي ؛ ويجب أن يكون قد تم تجميعه خارج الروتين والممارسات المهنية. ويضيف الباحثون ان المصطلح يرتبط الموحد "Web 2.0" ارتباطاً وثيقاً بمفهوم وسائل التواصل الاجتماعي. يشير هذا المصطلح إلى التقنيات التي تتميز بأنها تركز على المستخدم ، ومفتوحة ، تشاركية وتفاعلية ومشاركة المعرفة نظراً

¹³ Sedkowski, M. Social Media And Universities: Challenges And Opportunities. In : The International Journal of Social Sciences and Humanities Invention, Volume 2 , issue 07 , 2015.p. 1445.

متاح على الرابط

[file:///C:/Users/user/Downloads/Social_Media_And_Universities_Challenges_And_Oppor%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Social_Media_And_Universities_Challenges_And_Oppor%20(1).pdf) تمت الزيارة يوم 2021-07-13

¹⁴ Anderson, T. Challenges and Opportunities for use of Social Media in Higher Education. In : *Journal of Learning for Development*, 6(1), 2019.p. 01.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1212505.pdf>

متاح على الرابط

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

¹⁵ Nández, G., Borrego, A. Op.Cit..p.1

لأن المقصود من وسائل التواصل الاجتماعي هو دعم الإنشاء التعاوني للمعرفة ونشرها ، فليس من المستغرب أن يستكشف العلماء استخدامها للأغراض الأكاديمية ، وأن عددًا من خدمات وسائل التواصل الاجتماعي تستهدف على وجه التحديد المجتمع الأكاديمي - المدونات ، والتعليقات عبر الإنترنت على المقالات ، ومواقع الارتباط الاجتماعي ، ومواقع الويكي ، والمواقع الإلكترونية لنشر الشرائح ، والنصوص أو مقاطع الفيديو ، وما إلى ذلك - ظهرت في السنوات القليلة الماضية. وفقًا لدراسة شبكة معلومات البحث بناءً على استطلاع عبر الإنترنت.

حدّد Anderson 2019 الميزة التي يمكن أو يمكن أن تحققها وسائل التواصل الاجتماعي للتعليم العالي وتشير إلى فائدة تعليمية كبيرة بما في ذلك:¹⁶

- فرص ودعم التعلم التعاوني والتعاوني .
- الوعي والتفاعل المحتمل مع الآخرين ، لا سيما توفير التعرض للثقافات المتعددة وفرص التعلم
- تعزيز محو الأمية الإعلامية / الرقمية .
- زيادة المشاركة غير الرسمية في الأنشطة المؤسسية والاجتماعية والسياسية
- نمو الهوية الأكاديمية والشخصية واكتساب رأس المال الاجتماعي
- التدريب على إدارة الانتباه والتنظيم الذاتي
- تمكين زيادة المشاركة في الدورة من خلال ميزات الدفع والجوال لوسائل التواصل الاجتماعي
- تكامل التعليم الرسمي مع التعلم غير الرسمي
- إمكانية إنشاء "مجتمعات التعلم العام"
- فرصة لتطوير مهارات الاتصال بالوسائط المتعددة
- اكتشاف الموارد والتعليقات التوضيحية والتنظيم
- نشر الدراسات البحثية وتوظيف المتعاونين
- دعم استمرار العلاقة بين المؤسسات والخريجين لدعم التعلم مدى الحياة ودعم الخريجين.

¹⁶ Anderson, T. op.cit p. 3

اليوم ، حسب Thelwall 2014¹⁷ ان مواقع مواقع الويب التي تسعى إلى تسخير الويب الاجتماعي للأكاديميين ، مثل Academia.edu و CiteULike و Mendeley و Bibsonomy و ResearchGate و Zotero ، تمنح كل عضو ملفاً شخصياً وتسمح لهم بالاتصال ببعضهم البعض بطريقة ما ومشاركة المعلومات حول هم المنشورات. هذه المواقع لديها ملايين المستخدمين إجمالاً ولذا فمن الممكن أن يكونوا مثل تقنيات الإنترنت السابقة مثل مجموعات الأخبار ومجموعات المناقشة والقوائم البريدية لها تأثير على أنماط الاتصال الأكاديمي غير الرسمي ، إما من حيث البحث عن المعلومات ومشاركتها يبدو أن المواقع التي تجمع بين التواصل غير الرسمي والشبكات الاجتماعية و للمخرجات العلمية تعطي ميزة للباحثين

يتم تعريف مواقع الشبكات الأكاديمية انها مواقع قائمة على التجمعات الأكاديمية¹⁸ وتتيح تكوين علاقات علمية ما بين الأعضاء وفقاً لاهتماماتهم وميولاتهم البحثية ويتاح بها إمكانات النشر العلمي وتشارك المصادر والمعرفة الأكاديمية، وفي السنوات الأخيرة أصبحت الشبكات المهنية والأكاديمية تقدم أدوات لتبادل المعلومات والاتصالات حيث نشأت جنباً إلى جنب مع الشبكات الاجتماعية العامة وأشهرها LINKEDIN التي توفر منصة يتواصل من خلالها الأشخاص والشركات لأغراض علاقات العمل ومن بين مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الإضافية التي تطورت في السنوات الأخيرة RESEARCHGATE و academiaedu حيث تقدم نفسها كشبكات مهنية واجتماعية للباحثين تجمع بين خصائص الشبكات الاجتماعية ونشر الدراسات مع تعديلها حسب احتياجات الباحثين .

¹⁷ Thelwall, M., Kousha, K. Academia.edu: Social Network or Academic Network. In : n the Journal of the Association for Information Science and Technology, 2014. P.1 متاح على <https://core.ac.uk/download/pdf/196185266.pdf> تمت الزيارة يوم 2021-07-13

¹⁸ Meishar-Tal, H. , Pieterse, E. Why Do Academics Use Academic Social Networking Sites?, In : : International Review of Research in Open and Distributed Learning, Volume 18, Number 1, 2017, p.3. متاح على ارباط <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1136066.pdf> تمت الزيارة يوم 2021-07-13

اتجه الباحثون نحو تعريف مواقع الشبكات الاكاديمية و حسب عبد الله حطيحط اللقمانى 2020¹⁹: هي نمط من أنماط الإعلام الاجتماعي يمثل قفزة كبيرة في عالم التقنيات الحديثة والمعاصرة يسهم في تقديم تفاعل اجتماعي علمي يسفر عنه تنمية معرفية وعلمية.

حسب Tolorunleke²⁰ وآخرون : " مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNS) هي التكنولوجيات التي تسهل التفاعل الأكاديمي والتعاون والتداول بين أصحاب المصلحة²¹.

حسب Aleryani وآخرون²² : " الشبكات الاجتماعية الأكاديمية هي أشكال من خدمات الإنترنت ، والتي تسهل إدارة العلاقات بين العلماء ، وتقاسم الموارد من أجل المنشورات. مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مثل Academia.edu و Mendeley و ResearchGate وغيرها ، توفر ميزات وفوائد مماثلة لمستخدميها تمنح هذه المواقع العلماء القدرة على نشر مخرجات أبحاثهم والتواصل مع بعضهم البعض²³

¹⁹ عبد الله حطيحط اللقمانى، ماجدة. استخدام الشبكات الاجتماعية الاكاديمية من قبل اعضاء هيئة التدريس بكلية الاداب والعلوم الانسانية بجامعة الملك عبد العزيز في : المجلة العربية للنشر العلمي، العدد رقم 16، 2020.ص.46

²⁰ Tolorunleke, E, Akoji, A , Ibrahim J E , Ishaka . Awareness and Level of Competency of Academic Social Networking Sites for Research among Postgraduate Students in South-West, Nigeria. In : Ijssrm.Human,; Vol. 14 (2, 2019 . p.17.

متاح على [file:///C:/Users/user/Downloads/Awareness_and_Level_of_Competency_of_Aca%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Awareness_and_Level_of_Competency_of_Aca%20(1).pdf)

²¹ **Academic social networking sites (ASNS) are technologies that facilitate academic interaction, collaboration, and deliberation among stakeholders.**

²² Aleryani , Arwa. Y ., Mofleh, Halima, Alariki , Samah. The Usage of Academic Social Network Sites by Researchers in Developing Countries: Opportunities and Challenges . In : Saba Journal of Information Technology and Networking (SJITN), Vol .5 No.2 , (2017). متاح على الرابط [file:///C:/Users/user/Downloads/Researchsites2%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Researchsites2%20(5).pdf) .p.51 تمت الزيارة يوم 2021-07-13

²³ Academic social networks are forms of internet services, which facilitate the management of relations among scientists, sharing the resource for publications]. Academic social network sites like Academia.edu, Mendeley and ResearchGate and others, provide similar features and benefits to their users These sites give scholars the ability to publish their research outputs and connect to each other

1-2- بروز وظهور الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في بيئة 2.0

في مرحلة مبكرة ، تميز العلم باستخدام المدونات. ومع ذلك ، فإن وسائل التواصل الاجتماعي هي الآن الطريقة المفضلة للتفاعل الاجتماعي. وقد لوحظ تأثيرهم أيضًا في النشاط العلمي والأكاديمي مع ظهور الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مثل Academia.edu و ResearchGate و Mendeley و My Science Work وغيرها ، والتي شهدت نموًا كبيرًا في السنوات الأخيرة. ولكن بشكل عام ، هناك فكرتان أساسيتان حسب Arantxa 2017²⁴ تقوم عليهما استقرار الويب 2.0 في مجال العلوم: العلم هو التواصل والعلم هو التعاون. تم التعبير عن هاتين الفكرتين بشكل جيد من قبل مؤسسي ResearchGate:

"إن رؤية Science 2.0 واعدة: التواصل بين العلماء سيسرع من توزيع المعرفة الجديدة. [...] العلم هو تعاون ، لذا ستعمل الشبكات الاجتماعية العلمية على تسهيل وتحسين طريقة تعاون العلماء. يمكن تسهيل التعاون في المنشورات العلمية من خلال مفاهيم تشبه ويكي"²⁵.

حسب Jordan 2019²⁶ يشمل مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية " مجموعة متنوعة من المنصات عبر الإنترنت التي سعت إلى جلب فوائد الشبكات عبر الإنترنت لجمهور أكاديمي على وجه التحديد. العمل ضمن هذا التعريف وتطبيقه على الخدمات عبر الإنترنت التي تستهدف الأكاديميين ، يمكن تقسيم الشبكات

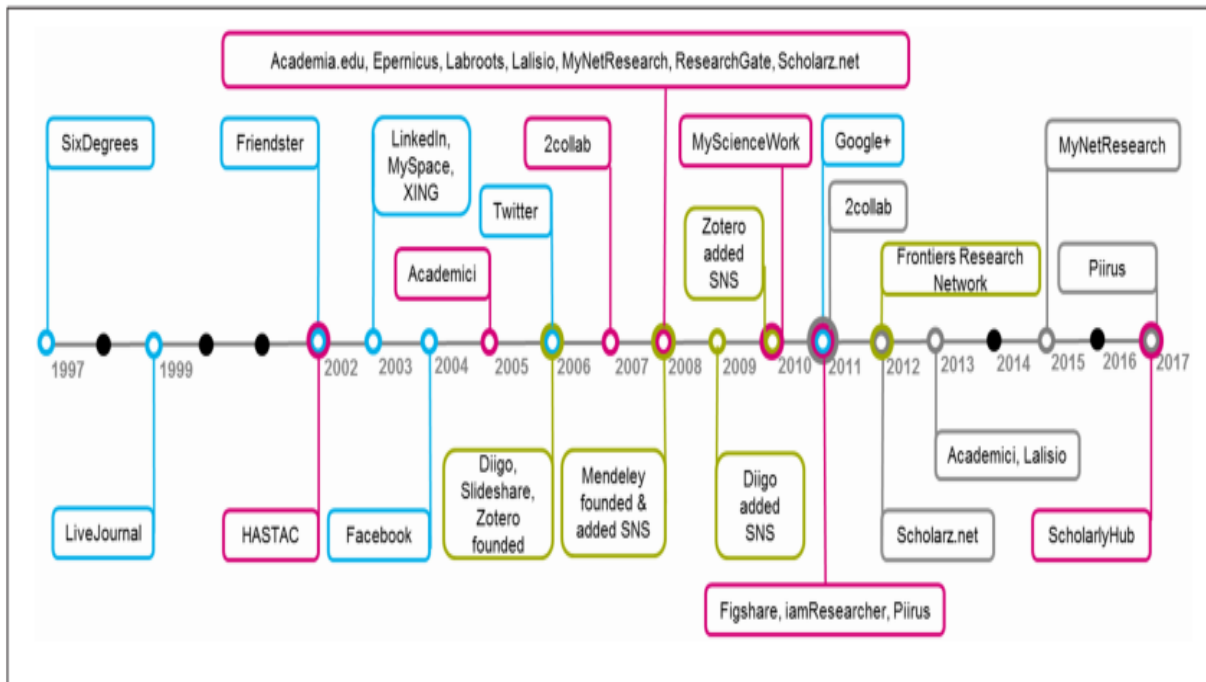
²⁴ Arantxa, S. Academic Social Networks: What They are and How They Can Help science. 2017. Para 02. <https://www.bbvaopenmind.com/en/humanities/communications/academic-social-networks-what-they-are-and-how-they-can-help-science/> متاح على الرابط

²⁵ The vision of Science 2.0 is promising: the communication between scientists will accelerate the distribution of new knowledge. [...] Science is collaboration, so scientific social networks will facilitate and improve the way scientists collaborate. Cooperation on scientific publications can be facilitated through Wiki-like concepts تمت الزيارة يوم 2021-07-13

²⁶ Jordan, Katy. From Social Networks to Publishing Platforms: A Review of the History and Scholarship of Academic Social Network Sites. In : Front. Digit. Humanit.,vol.,6,2019.p.2 <file:///C:/Users/user/Downloads/fdigh-06-00005.pdf> متاح على الرابط تمت الزيارة يوم 2021-07-13

الأكاديمية إلى فئتين: تلك التي تم تطويرها في المقام الأول لتسهيل إنشاء الملف الشخصي والاتصال (على غرار Facebook ؛ تشمل الأمثلة Academia.edu و ResearchGate) ، وتلك مع التركيز بشكل أساسي على نشر ومشاركة المحتوى المرتبط بالأكاديمية وبعد ذلك أضافت إمكانيات الشبكات الاجتماعية (مثل Mendeley). من بين الخدمات التي تم تأطيرها منذ البداية باسم الشبكات الأكاديمية ، تهيمن على السوق الآن منصتان Academia.edu و ResearchGate. تم إطلاق كلتا المنصتين في عام 2008 وشهدتا في البداية نموًا ثابتًا ، حيث وصل كل منهما إلى مليوني مستخدم مسجل في عام 2012 في الوقت نفسه ، تجاوز عدد مستخدمي Mendeley كأداة ببيوغرافية رائدة أضافت الشبكات الاجتماعية مليوني مستخدم منذ عام 2012 .

يمثل الشكل التالي التطور الزمني لعينة من الشبكات الأكاديمية الرائدة (المصدر Jordan ، 2019.ص.3)²⁷

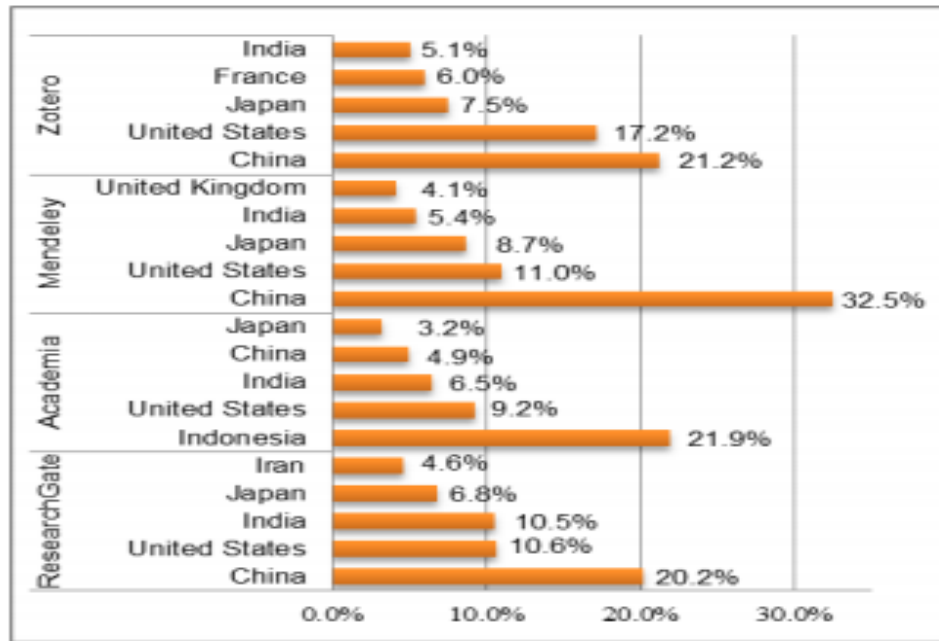


²⁷ Jordan, katy.op.cit.p.3

الشكل رقم 1: مخطط زمني يوضح تواريخ الإطلاق (الزهري) وتواريخ التوقف (باللون الرمادي) لـ للشبكات الأكاديمية. تظهر المنصات الأكاديمية الأخرى التي أضافت لاحقًا الشبكات الاجتماعية باللون الأخضر وتواريخ إطلاق الشبكات الاجتماعية العامة الرئيسية باللون الأزرق.

يظهر من الشكل التالي نمو استعمال الشبكات الأكاديمية عبر الدول العالم حسب دراسة²⁸ Aleryani

2017



الشكل رقم 02 : يوضح انتشار الشبكات الأكاديمية حول العالم

يعتبر موقع Academia.edu الأكثر شعبية بين الشبكات الأخرى مع أكثر من 58 مليون مستخدم مسجل. تم غزو مواقع Academia.edu من قبل إندونيسيا (21.9%) ، بينما كانت الولايات المتحدة ثاني أعلى دولة تستخدم Academia.edu ، تليها الهند (6.5%) والصين (4.9%) واليابان (3.2%). سيطرت الصين على أعلى استخدام لموقع Mendeley.com ، والذي كان 32.5%.

²⁸ Aleryani, et al. op.cit . p.53 .

بناءً على الإحصائيات ، كانت الدول الآسيوية مثل الصين وإندونيسيا واليابان والهند هي الأكثر استخدامًا لشبكات الأكاديمية.

1-4- استخدامات ومستخدمي الشبكات الأكاديمية

ظهرت الشبكات الأكاديمية الإجتماعية في 2006-2008 كنتيجة لتطور تكنولوجيا الشبكات وشبكات التواصل الاجتماعي وحسب مجموعة من المؤلفين Yan وآخرون 2020²⁹ توفر الشبكات الأكاديمية فوائد محتملة للمجتمع الأكاديمي من خلال مساعدة المستخدمين في تبادل المعلومات العلمية ، وإنشاء هويات مهنية وتعزيز الاتصالات والتعاون ولقد أصبحت شائعة بسبب السهولة وتسهيل التواصل الأكاديمي غير الرسمية وهو أمر صعب مع عملية النشر الرسمية.

RG و Academia.edu مثالان تمثيليان لمواقع الشبكات الإجتماعية الأكاديمية التي تقدم نفسها كشبكات مهنية واجتماعية للباحثين من خلال الجمع بين خصائص الشبكات الاجتماعية مع نشر الدراسات ، وكلها تتكيف مع احتياجات وسلوك الباحثين الأكاديميين يحدد كلا الموقعين المستخدمين من خلال انتمائهم المؤسسي ويوفرون الأدوات التي تسمح للمستخدمين بتتبع منشوراتهم ، ومعرفة عدد مرات عرضها والاستشهاد بها ، ونشر الاستفسارات العامة ، وتسهيل تبادل المعلومات. يمكن للباحثين الزملاء طلب هذه المنشورات من هذه المواقع والحصول عليها ، وتشكيل مجموعات دراسة مشتركة ، ومواكبة الموضوعات البحثية الحالية ، ومواكبة مجالاتهم البحثية بالإضافة إلى ذلك ، توفر الشبكات الإجتماعية الأكاديمية لمستخدميها مجموعة واسعة من المقاييس (مثل المهارات ، والقراءات ، والاستشهادات ، ومشاهدات الملف الشخصي ، وما إلى ذلك) ، لإظهار خصائصهم ومخرجاتهم الأكاديمية هذه المقاييس المقدمة ، والمعروفة

²⁹. Yan, W. Zhang , Y., Kudva, S. How does scholarly use of academic social networking sites differ by academic discipline? A case study using ResearchGate. In : Information Processing and Management, 58 , (2021). p. 2-3-

باسم المقاييس البديلة. يضيف الباحثون ان مستخدمي الشبكات الاكاديمية هم من فئة الباحثون المبتدئين والباحثون الكبار على وجه التحديد كبار الباحثين يفضلون استخدام الشبكات الأكاديمية من اجل مشاركة قائمة منشوراتهم وأنشطتهم الأخرى ، بينما يحاول الباحثون المبتدئون إنتاجها بنشاط رأس المال الاجتماعي من خلال اتصالاتهم وشبكاتهم في محاولة لتأسيس أنفسهم علاوة على ذلك ، يميل الباحثون من المدارس ذات التصنيف الأعلى ، وفقاً لمستوى النشاط البحثي ، إلى أن يكونوا أكثر نشاطاً كمصادر المعلومات حيث تميل الشبكات الاجتماعية الأكاديمية أيضاً إلى تكوين المزيد حول الأكاديميين في المؤسسات ذات السمعة العلمية العالية.

1-5- الاختلافات التخصصات ومجالات البحث في سلوك الاستخدام للشبكات الأكاديمية

السمة الفريدة لمواقع الشبكات الأكاديمية هي جمع الأكاديميين معاً على منصة مشتركة وبينما يمكن دراسة سلوك المستخدم العام على المنصة ، يمكن الحصول على فهم أكثر تحديداً عن طريق التخصصات ومجالات البحث .حيث أفاد مجموعة من الباحثين امثال Yan واخرون في 2021³⁰ والدراسات ان في العلوم الإنسانية يتم نشر المقالات والكتب الموجهة للعلوم الإنسانية بالإضافة إلى ذلك يبدو ان علماء العلوم البيولوجية وعلوم الارض والبيئة لديهم اهتماماً أكبر بالأوراق العلمية ويقدم الباحثون حقائق مفادها أيضاً أن الشبكات الاكاديمية المتخصصة تكتسب شعبية في بعض التخصصات حيث التخصص الأكاديمي يبدو أنه عامل في تحديد أدوار الباحثين داخل الشبكات الاكاديمية. على سبيل علوم الطب والبيولوجيا وحماية البيئة والصيدلة كانت الأكثر تمثيلاً في RG. في الجامعات العربية ، كانت غالبية المستخدمين في RG من العلوم البحتة والتطبيقية ، بينما كانت الأقلية من العلوم الاجتماعية والإنسانية. يضيف الباحثون حقائق اخرى حول الباحثون الذين يمتلكون نوعاً واحداً من ملفات تعريف الويب الاجتماعية هم أكثر احتمالاً أن يكون لديهم نوع آخر ، خاصة في تخصصات علوم الحياة والهندسة و الطب الحيوي والهندسة والعلوم الطبيعية أظهر العلماء ، على وجه التحديد ، أنهم يستخدمون المزيد من الشبكات ، وليس فقط RG.

³⁰ Yan et al., op .cit..p.3

كما افاد Chaudhuri و اخرون³¹ 2018 ان باحثين في العلوم الإنسانية والاجتماعية أكثر نشاطاً على Academia.edu ؛ ResearchGate لديه أكبر عدد من السكان باحثون من علم الأحياء والطب الحيوي ، والغذاء S & T ؛ اقتباسات الباحث العلمي من Google هي يفضله علماء من مجال الفيزياء S & T .

من ناحيته افادت دراسة Ortega³² أن هناك اختلافات كبيرة في الطريقة التي يتم بها توزيع السكان على المواقع الاجتماعية الأكاديمية ، مما يدل على غلبة الإنسانيين وعلماء الاجتماع في Academia.edu والطب الحيوي باحثين في RG. هذا يشير إلى احتمال وجود بعض المواقع الاجتماعية يسكنها باحثون من تخصصات محددة.

1-6- تأثير مواقع الشبكات الاكاديمية

يرى Chaudhuri³³ وآخرون 2018 ان التغييرات في التقنيات والاتصالات جلبت معها طرقاً جديدة لاستخدام وإدارة المعلومات بشكل أكثر تحديداً أن "الوسائط الاجتماعية كتقنيات الويب التي تسمح بإنشاء و تبادل المحتوى الذي ينتجه المستخدم وقد أدى إلى توسيع فرص النشر غير الرسمي للمخرجات العلمية ولقد أصبح من المهم بشكل متزايد أن تكون مرتبياً داخل المجتمعات الأكاديمية ، وتعمل مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية على تسهيل هذه العملية من خلال التعليقات التفاعلية ، وتحليلات لوحة المعلومات ، والمنح الدراسية كمحتوى من إنشاء المستخدم وفي محاولة لزيادة ظهور أعضاء هيئة التدريس تم توجيههم

³¹ Chaudhuri, J , Baker, S, . Faculty Usage of Academic Social Networking Sites: A Comparative Analysis. In : Library Philosophy and Practice, vol., 12, 2018. 2162.p.3. متاح على <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5566&context=libphilprac>
تمت الزيارة يوم 2021-07-13

³²Ortega, J.L. "Disciplinary differences in the use of academic social networking sites" In : *Online Information Review*, Vol. 39 No. 4,2015.p16.
متاح على http://jlortega.scienceontheweb.net/articles/Differences_OIR.pdf
تمت الزيارة يوم 2021-07-13

RRc9t~eFmb3fm3AH2364KL8eR7bU~0EuP~CiEnsFSnXwQ310ZHQhmBRyAt3FX4SsJ46SW
T9I060THuQodKL6aVbOUGXI~mGu4TkCtIw12bp3utre~Bn9VihTQKbWkQgEkYXdTSVJEI
uZi5m0vvAMSFj~HBXlb~Wjnqf2i0OJdlf~JazxxVkeEQ2d6II3dAHWIHQxhXuqr1HXV2W43
ZOwMWubGCCmoBBhifygqNw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA متاح على
تمت الزيارة يوم 2021-07-13

³³ Chaudhuri, J , Baker, S, op.cit. .p.4

لبناء شخصياتهم على الإنترنت والانخراط في العلامات التجارية الشخصية - غالبًا عن طريق تنظيم وجود قوي على وسائل التواصل الاجتماعي.

1-7 نماذج عن الشبكات الاجتماعية الشائعة في اوساط الاكاديميين

أصبحت الشبكات الاجتماعية الأكاديمية جزءًا من معظم الحياة العلمية للباحث. يصل الباحثون إلى هذه الشبكات لعدة أهداف منها التواصل و تعاون. من خلال هذه المنصات يمكنهم مقابلة أقرانهم في حياتهم الخاصة التخصصات وتحميل أو تنزيل المقالات أو الكتب أو المواد العلمية الأخرى اتفق الباحثون على مجموعة من الشبكات الأكاديمية الشائعة وتتمثل في حسب دراسة Mumtazimah وآخرون 2018³⁴:

ResearchGate

• موقع ResearchGate

يسمح للباحثين بالتحميل أوراقهم البحثية ، والانضمام إلى المناقشات ومتابعة الباحثين انشطة الآخرين، والغرض الرئيسي من RG هو التواصل مع العلماء في جميع أنحاء العالم لمشاركة اهتماماتهم، ويوفر حساب تسجيل مجاني للمستخدمين لإنشاء ملف تعريف عبر الإنترنت ومشاركة أفكارهم والبحث في قوائم المؤتمرات. بالإضافة إلى ذلك ، يمكن أن يكون هذا الموقع ملزمًا للغاية في تحديد موقع مواد المؤتمر مثل المقالات والملصقات وشرائح التي لم يتم أرشفتها في الشبكات الأكاديمية الأخرى الأخرى. بخلاف ذلك ، يمكن لمستخدمي RG تلقي ملفات الدرجات على منشوراتهم بما في ذلك عدد المرات التي تم فيها عرض أوراقهم واستشهادها من قبل مستخدمين آخرين ويوفر منصة لأغراض الاتصال التي تميزه عن الشبكات الأخرى. من خلال RG ، يمكن للباحثين:

³⁴ Mumtazimah M. , Yuzarimi, M, Lazim , S R . Academic Social Network Sites: Opportunities and Challenges. In : International Journal of Engineering & Technology, 7 (3.), 2018.p.135-136.available at <file:///C:/Users/Redone/Downloads/IJET-16339.pdf>

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

³⁴ Jordan, Katy.op.cit.p.07

- طرح الأسئلة والرد على جميع المستخدمين فيما يتعلق بموضوعهم.
- الحصول على إخطارات كلما تم تحميل عمل جديد.
- رسالة مباشرة لطلب التعليقات من خلال نظام المراسلة الخاص بـ RG.
- طلب مشاركة النسخ الكاملة للمقالات.
- يسمح بإنشاء سجلات المشروع على مشاريعهم الحالية.
- طلب تقديم أوراق بحثية كأعداد خاصة في هيئة المجلة

يوفر موقع ResearchGate مقياس لسمعة الباحث العلمية يشار له RG Score ويستند على مدى تقبل عملك من قبل زملائك في البحث, حيث يؤمن القائمون على الموقع بأن الباحثين هم أفضل القضاة على عمل بعضهم البعض وأن جميع أبحاث الشخص المنشورة أو غير المنشورة تستحق التقدير مع أخذ ذلك في الاعتبار, يتم حساب نقاط RG الخاصة بك استنادًا إلى أي مشاركة تشاركها على ResearchGate أو إضافتها إلى ملفك الشخصي, مثل المقالات المنشورة والأبحاث غير المنشورة والمتابعين والأسئلة والإجابات

- موقع ³⁵ Academia.edu :



هو موقع الذي يوفر أوراقًا أكاديمية يتم تقاسمها بين الباحثين. من خلال Academia ، يمكن للمستخدمين إنشاء ملفاتهم الشخصية وتحميل قائمة بمخرجات أبحاثهم. هذا الحساب يتضمن إحصائيات حول المشاهدات والتفاعلات الاجتماعية مثل المتابعون.

لتحقيق هدفهم ، تم تطوير Academia.edu كوسيط ل تزويد الأكاديميين لمشاركة أبحاثهم أو مقالاتهم مع أكثر من مليار باحث حول العالم, يمكن للمستخدمين التسجيل مجانًا ومن السهل إنشاء ملف تعريف, والميزة الرئيسية ل Academia.edu هي أنه يمكن للباحثين تحميل مستندات متنوعة ومتابعة مجموعة متنوعة من

³⁵ Mumtazimah, et al. Op. cit. p. 134

الموضوعات التي تهتمهم, يمكن للمستخدمين على Academia.edu استيراد جهات اتصال من مواقع اجتماعية أخرى للعثور على الأعضاء الذين لديهم Academia.edu.

• موقع Mendeley³⁶



هو أداة مرجعية مجانية يساعد الأكاديميين على تنظيم أوراقهم ، والتعاون مع الآخرين افتراضياً ، واكتشاف أحدث الأبحاث حول العالم. يساعد Mendeley المستخدمين على تحميل ومشاركة الملفات التي تشجع على التعاون مع المجموعات الأخرى من خلال مشاركة الأوراق ومتابعة التحديثات وإبداء التعليقات وتتبع التقدم داخل المجموعات, وهناك وظيفة أخرى في Mendeley هي السماح للمستخدمين بالبحث وتحميل الأوراق إلى مكتبة ملفاتهم الشخصية وترك تعليق مباشر على أوراق زملائهم, Mendeley ليس فقط مجاناً للتسجيل ولكن يمكن للمستخدمين تنزيله على سطح المكتب الشخصي .

• موقع Zotero :



بخلاف RG و Academia.edu و Mendeley ، يساعد المستخدمين للاستشهاد بمصادر دراستهم وجمعها ومشاركتها وتنظيمها بسهولة. إنها موقع ويب معروف ومفيد يضم مجتمعات مهمة أو مجموعات.

³⁶ Nowsheeba, A. A., Margam , M.. Academic Social Networking Sites: What They Have to Offer for Researchers?. In : Journal of Knowledge & Communication Management , Volume 5, Number 1, April 2015. P.

متاح على الرابط <file:///C:/Users/user/Downloads/ASNS.pdf>

يستضيف Zotero المجموعات التي تسمح للمستخدمين بالاتصال والعمل مع خبراء آخرين واكتشاف أعمال أخرى من مختلف بحيث يمكن إبقاء المستخدمين على اطلاع دائم بالمشكلة والتواصل مع الأشخاص المحيطين بهم.

التسجيل مجاني وقابل للتنزيل على جهاز الكمبيوتر. تحتوي على ما يلي:

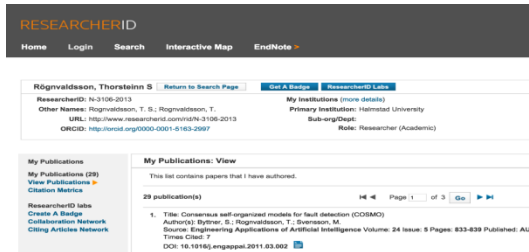
- ملف مستودع.
- تسجيل مجاني.
- لوحات المناقشة.
- البريد الإلكتروني / الرسالة.
- المقاييس البديلة.
- عدد الاقتباسات.
- مساحة المجموعة.
- الملف الشخصي العام / شبه العام .
- إدارة المراجع .
- رؤية الشبكة.
- معالجة المستندات بشكل تعاوني .
- تحميل المنشورات.
- رابط لمواقع التواصل الاجتماعي.

• موقع ³⁷ Frontiers :



هي منصة لنشر المجلات العلمية ذات الوصول المفتوح تأسست سنة 2007 على يد هنري وكاميليا ماركرام وهما عالمان من علماء الأعصاب في المعهد الفدرالي السويسري للتكنولوجيا في لوزان تتمثل رؤيتهم في تمكين الباحثين من عملية النشر العلمي والاتصال وإتاحة العلم مجاناً لصالح البشرية، وتوفر frontiers وصولاً مفتوحاً كاملاً إلى جميع منشوراتها عبر كل مجال من مجالات البحث التي يتم إطلاقها بشكل فوري ودائم عبر الانترنت مجاناً ويتم نشره بموجب ترخيص cc-by والذي يسمح بالاستخدام والتوزيع غير المقيد وتتم إدارة المنصة من قبل هيئات تحرير تضم أكثر من 100.00 باحث من كبار الباحثين تغطي أكثر من 900 تخصص أكاديمي وتلقت مقالاتها البحثية التي يمكن الوصول إليها مجاناً أكثر من مليار مشاهدة وتنزيل و1.6 مليون اقتباس

• موقع ³⁸ Research ID :



هو نظام أو موقع تعريفى للباحثين والمؤلفين يعمل على حل مشكلة تشخيص هوية الباحث من خلال تزويد رقم تعريفى ID لكل باحث، من المتعارف عليه بالمنتديات العلمية يذكر الاسم واللقب والأحرف الأولى من

³⁷ <https://www.frontiersin.org/about/about-frontiers> 12/05/2021

³⁸ Newsheeba, A. A., Margam, M. op. cit. 7-8

الباحث في مقال، وفي بعض الأحيان يكون هناك من الكتاب الذين يحملون نفس الاسم مع نفس الأحرف الأولى أو يكون هناك خطأ في تهجئة الأسماء في مجلة أو صحيفة، مما يؤدي للعديد من أخطاء الهجاء باسم نفس الكتاب والمؤلفين المختلفين. وهذا ما أدى إلى انتشار هذا الموقع لإعطاء لكل باحث ومؤلف رقم تعريفى ID خاص به لتحديد هوية كل واحد ، ويتيح هذا الموقع للباحث أو المؤلف إدخال بياناته الشخصية ومؤلفاته البحثية العلمية، وأيضا يمكن هذا النظام للباحث أو المؤلف من ربط رقمه التعريفى مع مواقع بحثية أخرى مثل محرك البحث ORCID ومؤسسة Publons وبالتالي تسهيل تبادل البيانات بين المحركين الباحثين وزيادة إمكانية تشخيص هوية الباحث المعين في المواقع الأخرى وكذلك مساعدتهم على الحصول على مقيمين علميين للبحوث المنشورة .

2- خدمات ومساهمات للشبكات الأكاديمية للاكاديميين

تتمتع الشبكات الأكاديمية بإمكانية أحداث ثورة في أنماط نشر المعلومات ومشاركتها في العالم الأكاديمي وذلك من خلال تقديم منصات للعلاقات المتبادلة بين العلماء في جميع أنحاء العالم ويكون ذلك بشكل هيكلي وديناميكي ، فالنشر الأكاديمي قائم على قبول المقالات من قبل المجالات الأكاديمية المحكمة أما المطبوعة أو عبر الانترنت وعادة ما يتم فرض رسوم وأيضا الوقت الذي يمر بين البحث ونشر نتائجه في المجلة طويل قد يتجاوز السنة

الشبكات الأكاديمية تتحدى هذا النموذج وتتنزع العوائق التي تحول دون تعرض الباحثين لها وعلاوة على ذلك فأنهم يفعلون ذلك بسهولة مع تشجيع الباحثين والمؤلفين على تحميل النصوص الكاملة للمقالات التي ظهرت في المجالات الأكاديمية وإتاحتها للجمهور كما أنها تسمح للقراء بالرد على مقال أو سؤال المؤلف مما يشجع على التفاعل بين القراء والباحثين .

حسب الباحثة 2017 ARANTAX³⁹ تروج الشبكات الأكاديمية الرائدة اليوم لسلسلة من الخدمات / الميزات التي يمكن تلخيصها أساساً على النحو التالي: الملف الشخصي الأكاديمي والرسائل والمجموعات وعمليات

³⁹ Arantax, S. Op.cit.para 5.

البحث والتفضيلات. إدارة الوثائق لديها أيضا وجود كبير. يتم استيراد البيانات تلقائياً في الشبكات الأكاديمية الرئيسية عن طريق تحميل الملفات باستخدام EndNote و Reference Manager.

سَطَّرت الباحثة 2019 JORDAN مجموعة من الخدمات الأساسية للشبكات الأكاديمية للباحثين وتمثل في العناصر التالية⁴⁰ :

1- الشبكات الأكاديمية للنشر المفتوح الوصول

من اهم الجوانب العملية للشبكات الاكاديمية كمنصات نشر مفتوحة الوصول. يعد توفير مساحة استضافة عبر الإنترنت للأكاديميين لتحميل أوراقهم كشكل من أشكال الأرشفة الذاتية جزءاً أساسياً من الخدمات التي تقدمها Academia.edu و ResearchGate .

2- الشبكات الأكاديمية اداة للمقاييس البديلة

المقاييس هي الموضوع الأكثر انتشاراً في مجموعة الأدبيات المتعلقة بالشبكات الأكاديمية و كمنصات عبر الإنترنت ، هناك الكثير من الطرق التي يمكن من خلالها للشبكات الأكاديمية تسجيل الآثار الرقمية لكيفية وصول المستخدمين إلى الأنواع المختلفة من المواد المستضافة على المواقع. قد تكون المنصات مصدرًا مفيدًا للمؤشرات للأبحاث عالية التأثير. قد تعمل مقاييس المنصة كطريقة لتدويل المقارنات ، أو تسمح بقياس أداء الأفراد ومع ذلك ، نظرًا لأن وظائف الأنظمة الأساسية توفر أكثر من مجرد الوصول إلى الأوراق البحثية ، تُظهر الشبكات الأكاديمية أيضًا إمكانية وجود طرق مختلفة لقياس المشاركة بما يتجاوز أوجه التشابه مع عدد الاقتباسات وعوامل التأثير. مثلا يوفر Mendeley الفرصة لتقدير التفاعل مع الأوراق الفردية من خلال أعداد القراء ، والتي ثبت أنها وكيل جيد لأعداد الاقتباسات. كمنصة ، يوفر ResearchGate أوسع نطاق من المقاييس ، على عدد من المستويات المختلفة ، بما في ذلك الأوراق الفردية والأكاديميين الفرديين والمؤسسات. تقوم ResearchGate الآن ببناء قاعدة بيانات الاقتباس الخاصة بها من أجل اشتقاق مقاييس مثل h-index نفسه وواحدة من الخصائص الرئيسية لـ ResearchGate هي مقياسها الخاص ، RG Score .

⁴⁰ Jordan, Katy.op.cit.p-3.

3- التفاعلات مع الآخرين من خلال المنصة

يتكون التفاعل من وظيفتين رئيسيين : التي تركز على طرح الأسئلة والإجابة عليها من خلال المنصات ، وتلك التي تنتظر في تكوين المجموعات. كل نوع خاص بمنصة معينة. في حين أنه من الجدير بالذكر أن هذه الوظائف لا تمثل النطاق الكامل للطرق التي يمكن أن يحدث بها الاتصال غير الرسمي بين المستخدمين عبر المنصات . مثلا يوفر Mendeley القدرة على تكوين مجموعات ، بينما يسمح ResearchGate للمستخدمين بنشر الأسئلة والإجابة عليها و يدعم كل من Academia.edu و ResearchGate الآن أشكال مراجعة النظراء المفتوحة والتعليق على منشورات محددة .

4- ديموغرافيات المنصة والبنية الاجتماعية.

تسمح الشبكات الأكاديمية بتوصيف مجتمع الأكاديميين الذين يختارون أن يصبحوا مستخدمين لها ونوع الشبكة الاجتماعية التي تعززها المنصات. حيث أن خصائصها المحددة هي القدرة على إنشاء ملف تعريف وأيضًا إنشاء روابط بين الملفات الشخصية و نظرًا لأن ملفات تعريف الشبكات الأكاديمية غنية بالمعلومات الشخصية ذات الصلة بالحالة المهنية للأكاديميين ، يمكن فهم التركيبة السكانية لمجتمع المستخدمين .⁴¹

اضافة يناقش Espinoza وآخرون⁴² 2015 الطرق المختلفة التي يمكن أن تدعم بها الشبكات الأكاديمية العمل العلمي. لقد حددها خمسة خدمات واسعة توفر هذه المواقع: (1) التعاون ، (2) إدارة الشخصية عبر الإنترنت ، (3) البحث والنشر ، (4) إدارة الوثائق ، (5) قياس الأثر. وقد الباحثون Hagit و Efrat⁴³ بتحليل هذه العناصر في :

⁴¹ Jordan, Katy.2019. op.cit.p. 3-4-

⁴² - Espinoza Vasquez, F.K., Caicedo Bastidas, C.E. **Academic Social Networking Sites: A Comparative Analysis of Their Services and Tools.** iConference 2015.p.2-3. available at <https://core.ac.uk/download/pdf/158299036.pdf>

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

⁴³ Hagit,M.T., Efrat.op.cit.p.3-4-

5- إدارة شخصية على الانترنت :

المكون الأول والاھم من الشبكة الاجتماعية الرقمية ھي ملف التعريف الشخصي والذي يتضمن تفاصيل مثل الاسم والصورة وغيرها من المعلومات التعريفية التي يختار المستخدم تحميلها في الشبكات الأكاديمية بالإضافة إلى هذه التفاصيل توفر هذه الشبكات مكانا يمكن فيه للباحثين تقديم خبراتهم والأفكار والقدرات المهنية بما في ذلك توفير عدد الاستشهادات وعدد تنزيلاتهم لمقالاتهم وبالتالي تنمية هوية الباحثين عبر الانترنت والترويج لهم .

6- نشر الدراسات

توفر الشبكات الأكاديمية مكانا يمكن لأصحاب الحسابات تحميل المقالات كما يرسل تنبيهات مباشرة بالبريد الالكتروني إلى المستخدمين المهتمين كلما يتم نشر مقال جديد في مجال يحدده على أنهم يهتمهم ويختار أعضاء الشبكة متابعة مؤلفيهم والتعرف على أولئك الذين تهمهم مواضيع بحثهم .

7- التعاون :

أصبح مجال البحث الأكاديمي متشابكا وتعاونيا في العقود الأخيرة فالبحث الذي يقوم به شخص واحد قد اختلف فعليا فالتكنولوجيا الرقمية لديها القدرة على تحسير المسافات وتشجيع التعاون عبر التخصصات والحدود .

4- إدارة المعلومات :

إن الشبكات الأكاديمية تعمل كمصدر لجمع وتنظيم المعلومات الأكاديمية الشخصية بما في ذلك الأفكار والمسودات وأي شيء آخر يستخلصه الباحث على الشبكة من المقالات والمراجع والاستشهادات وأيضا توفير أدوات للنشر والتتبع وتنظيم المطبوعات وبسبب هذه الخاصية تجعل من هذه الشبكات مواقع تعاونية ونظم إدارة المعلومات .

5- قياس الأثر :

يقاس الأثر الأكاديمي من حيث عدد الاقتباسات من المقالات الموجودة في المجالات التي ظهرت فيها وتقدم الشبكات الأكاديمية مقاييس إضافية مثل عدد الأشخاص الذين يقرؤون أو ينزلون المقال . إن هذه الامتيازات التي تقدمها الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تأتي من عدة منطلقات أهمها: أهمية المعلومات في حياة المجتمعات وقيمتها في الأنظمة الاقتصادية الحديثة القائمة على المعلومات والمعرفة وكذا دور الجامعة في تفعيل الآليات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لمجتمع عصر المعرفة والدفع بعجلة التنمية المستدامة، باعتبار الجامعة المؤسسة الوحيدة القادرة على توجيه ور بط وخلق الانسجام بين مختلف القطاعات المكونة للدولة، وكذلك باعتبار الإدارة الأكاديمية الأساس الذي تقوم عليه العملية التعليمية والبحثية وإحدى آليات التكوين والبحث العلمي داخل الجامعة .

3- قيمة ودعم الشبكات الاجتماعية الأكاديمية للعمل الأكاديمي

غالبًا ما يستخدم الأشخاص مواقع الشبكات الاجتماعية لأسباب ترفيهية لمشاركة تجاربهم الحياتية والأحداث والصور ومقاطع الفيديو مع أصدقائهم. ظهر فرع آخر من الشبكات الاجتماعية عبر الإنترنت يسمى مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية. تخدم أغراضًا مختلفة عن وسائل الترفيه. تستهدف هذه المنصات المجتمع التعليمي وتحقق أهدافهم العلمية نظرًا لأن نطاق الشبكات الأكاديمية يقتصر على المجتمع الأكاديمي ، فإنهم يروقون بشكل كبير للأكاديميين وهو ما يسميه الباحث OVADIA⁴⁴ 2014 : التقاطع الجديد بين وسائل التواصل الاجتماعي والنشر العلمي . يُنظر الى ResearchGate و Academia.edu ، وهما من أكثر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية شهرة. أصبحت وظائف الشبكات الاجتماعية شائعة بشكل متزايد في جميع أنواع الأدوات رغم ذلك. منتجات إدارة الاقتباسات ، مثل Mendeley و Zotero و CiteULike ،

⁴⁴ OVADIA, STEVEN . INTERNET CONNECTION ResearchGate and Academia.edu: Academic Social Networks . In : Behavioral & Social Sciences Librarian, 33:165, 2014. P.165. https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=lg_pubs على الرابط

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

بالإضافة إلى إدارة الاقتباسات للمستخدمين ، هي وسائط اجتماعية لها الميزات ، مما يسمح للمستخدمين بالعثور على ومتابعة بعضهم البعض. تسمح مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بتغذية راجعة غير ممكنة في عملية النشر الرسمية. يمكن رؤية قوة عملية مراجعة الأقران المكبرة والمتسارعة بشكل كبير في الشبكات الأكاديمية مثلًا لدى ResearchGate الآن أيضًا عملية تسمى Open Review ، والتي تتيح للمستخدمين نشر مراجعات للمقالات ، مع التركيز على إعادة إنتاج البحث.

حول قيمة الشبكات الأكاديمية طرحت الباحثة Arantax 2017⁴⁵ : " هل تغير شبكات مثل Academia.edu و Researchgate و SciLink أسلوب الاتصال بين المؤسسات والمهنيين الذين يستخدمون هذه المنصات؟ وترى ان تكمن قيمة نموذج الاتصال هذا أيضًا في دوره كمورد قوي ، حيث أنه يولد جوًا خاصًا في مجتمع الجامعة من خلال تشكيل مجموعات من الأشخاص ذوي الاهتمامات المتشابهة الذين يطورون في النهاية شعورًا بالانتماء والتمايز ، مما يؤدي إلى خدمته كقناة لإبداع القطاع الأكاديمي"⁴⁶. وتضيف الباحثة حول قيمة الشبكات الأكاديمية من ناحية ان هذه هذا النموذج الجديد لا يؤثر على الأشكال الجديدة للنشر العلمي فحسب ، بل يؤثر أيضًا على الأساليب الجديدة لتقييم المقالات والتقارير العلمية. هذا الجانب الثالث مثير للجدل إلى حد كبير ، لأنه يتضمن مقترحات مثل القضاء على إخفاء الهوية في عملية المراجعة التي تستخدمها المنشورات العلمية ، والمعروفة باسم مراجعة الأقران.

يرى Stephen وآخرون⁴⁷ 2020 ان قيمة الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تظهر من الاغراض في استخدامها وحصرها الباحثون في النقاط التالية : البحث عن المقالات ؛ تنزيل النصوص الكاملة للمقالات مشاركة مشروع بحثي قائم مع خبراء في نفس المجال .؛ التفاعل مع الباحثين الآخرين ؛ البقاء على اطلاع

⁴⁵ Arantax, S. op.cit. para 03.

⁴⁶ Are networks like academia.edu, Researchgate and SciLink changing the style of communication between the institutions and professionals who use these platforms? The value of this model of communication also lies in its role as a powerful emotional resource, as it generates a particular atmosphere in the university community by modeling groups of people with similar interests who ultimately develop a feeling of belonging and differentiation, leading it to serve as a channel for the creativity of the educational sector

⁴⁷ Stephen , G, Pramanathan, U,. "AWARENESS AND USE OF ACADEMIC SOCIAL NETWORKING SITES AMONG LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE PROFESSIONALS IN NORTH EASTERN REGION IN INDIA" In : Library Philosophy and Practice, (e-journal). 3891 , 2020. P.

بأحدث اتجاهات البحث ؛ تتبع القراءة والاقتراس من المقالات ؛ الحصول على حرية الوصول إلى المنشورات؛ ونظرًا لأن إدارة الشخصيات عبر الإنترنت أصبحت أكثر أهمية للباحثين ، فإن الشبكات الأكاديمية تساعدهم في هذه المهمة ؛ كما تسهل الشبكات نشر عمل الباحثين و تساهم القدرة على العثور على مجتمعات العلماء ذات الصلة والقدرة على نشر النتائج إلى جمهور أوسع في تسجيل الباحثين في هذه المواقع كما أنه يمكن النظر إلى مواقع التواصل الاجتماعي على أنها أماكن يمكن للعلماء التجمع فيها لمشاركة أعمالهم وأفكارهم وخبراتهم و تعمل على زيادة وعيهم بمخرجات البحث ، وبالتالي زيادة فرص تنزيل المستندات يطلق على الشبكات الأكاديمية "أدوات التسويق العلمي".

ويرى Chaudhuri وآخرون⁴⁸ ان مواقع الشبكات الأكاديمية وسيلة شائعة لأعضاء هيئة التدريس والباحثين لمشاركة أبحاثهم والتواصل مع خبراء آخرين في مجالاتهم. لقد أصبحت أيضًا طريقة أخرى للأساتذة لإظهار تأثير منحهم الدراسية من خلال إظهار عدد المشاهدات والتنزيلات والمتابعين ، وفي حالة ResearchGate ، درجاتهم الخاصة (درجات RG)⁴⁹.

4- فرص وتحديات الشبكات الأكاديمية الاجتماعية للأكاديميين

يدعم مجموعة من الباحثين المزايا والفرص الشبكات الأكاديمية الاجتماعية لدعم الباحثين والنشر العلمي ويرى Hagit وآخرون⁵⁰ 2018 تتمتع الشبكات الأكاديمية بإمكانية إحداث ثورة في أنماط نشر المعلومات ومشاركتها في العالم الأكاديمي من خلال تقديم منصات للعلاقات المتبادلة بين العلماء في جميع أنحاء العالم هذا يخلق التأثير على هيكل وديناميكية مجتمع البحث على النشر الأكاديمي الرسمي قائم على قبول المقالات من قبل المجلات الأكاديمية المحكمة - إما مطبوعة أو أكاديمية عبر الإنترنت وعلى قواعد البيانات التي يمكن الوصول إليها بشكل أساسي لأولئك الذين ينشطون في مؤسسة أكاديمية - والتي من أجلها عادة ما يتم فرض رسوم. كما تمنح الشبكات فرص ربح الوقت الذي يمر بين البحث ونشر نتائجه في

⁴⁸ Chaudhuri, et al. Op. cit .p.02.

⁴⁹ ASN sites have become a popular way for faculty and researchers to share their research and to network with other experts in their fields. They have also become another way for professors to show the impact of their scholarship by showing the number of views, downloads, followers, and in the case of ResearchGate, their own scores (RG scores)

⁵⁰ Hagit, Efrat. Op.cit. p. 3

هذه المجلة طويلة وقد تتجاوز سنة واحدة. تتحدى الشبكات الاجتماعية الأكاديمية هذا النموذج و تتجاوز العوائق التي تحول دون التعرض للجمهور. تسمح الشبكات بنشر المحاضرات التي يتم تقديمها في المؤتمرات وحتى المسودات ، وإتاحتها للجمهور كما أنها تسمح للقراء بالرد على مقال أو سؤال المؤلف عنها ، مما يشجع التفاعل بين القراء و الباحثين.

من وجهة نظر Espinoza Vasquez 2015 يدعم دور الشبكات للباحثين حيث لطالما كانت المؤتمرات والمجلات التي تتم مراجعتها من قبل الأقران محور جهود الباحثين لجعل أبحاثهم مرئية ومع ذلك أصبحت وسائل التواصل الاجتماعي أكثر انتشارًا والطريقة التي ينتشر بها الأكاديميون واصبحت نشر أبحاثهم آخذ في التغيير ومن المتوقع أن يكون لها حضور احترافي عبر الإنترنت علاوة على ذلك ، من المتوقع أن وسائل التواصل الأكاديمية سيتم الاعتراف بحضورها بشكل متزايد كجزء من الاتصال العلمي وهكذا ينظر الباحثون إلى وسائل التواصل الاجتماعي الأكاديمي كطريقة جديدة ليكونوا أكثر وضوحًا ولإجراء أبحاثهم إضافة يقدم كل موقع خاص بالشبكات الأكاديمية مجموعة من الأدوات والقدرات لدعم أنشطة البحث والتواصل والتعاون و الشبكات⁵¹.

حسب Aleryani اخرون⁵² تسمح مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مثل ResearchGate بالتغذية الراجعة وميزة أخرى للشبكات الاجتماعية الأكاديمية هي أنها تسمح بمشاركة العمل مع كل من ResearchGate و Academia.edu مما يمنح الأعضاء القدرة على تحميل أوراقهم الخاصة بالنسبة ل ResearchGate له مقياسه الخاص المسمى RG Score ، والذي يعين الأعضاء لكل منهم درجة بناءً على تفاعلات المحتوى ودرجة الأعضاء الذين يتفاعلون مع المحتوى. يساهم المحتوى بشكل كبير في ResearchGate ، مثل معلومات الملف الشخصي والإجابة أو الأسئلة المطروحة ، ويؤثر على درجة RG ، بالإضافة إلى معلومات النشر ، مثل المشاهدات والتنزيلات والاستشهادات يعتبر جزء الأسئلة والأجوبة في ResearchGate ميزة مهمة ومثيرة للاهتمام .

⁵¹ Espinoza Vasquez, F.K., Caicedo Bastidas, C.E..op .cit. p.02

⁵² Aleryani, Mofleh, H , Alariki, S . op.cit p..52.-

حدد El-Berry⁵³ 2015 فرص استخدام الشبكات وتمثل الفرص في : زيادة احترام الذات والرفاهية؛ التفاعل مع الباحثين الخبراء من جميع أنحاء العالم؛ عرض الأبحاث المنشورة للباحثين من نفس التخصصات أو الاهتمامات؛ الانفتاح على العالم ورؤية التطورات العلمية ؛ أن تكون على اطلاع بالباحثين المقتبسين من دراساتي؛ سهولة موقع الدراسات السابقة لاهتمام البحث؛ عرض وتحديد المجالات العلمية المرموقة والمعتمدة؛ يقدم معلومات حول تقدم الجامعة نحو التصنيف العالمي ؛ تحديد ترتيب أو ترتيب الباحث من بين الباحثين الآخرين؛ تعزيز كفاءة اللغة الإنجليزية؛ عرض الأنشطة البحثية للجامعة؛ عرض المقالات البحثية الموصى بها.

يضيف الباحثون JORDAN و WELER 2018⁵⁴ مجموعة من الفرص للباحثين وهي : فوائد للأكاديميين الأصغر سنًا؛ تمثل دليل الأكاديميين و المناقشات والنشر ؛ العثور على معلومات وأوراق علمية؛ البحث عن متعاونين محتملين ؛ مساعدة الآخرين ؛ تحسين العملية العلمية ؛ رفع الملف الشخصي ؛ التوظيف والبقاء على اطلاع دائم والتأثير.

أصبحت مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNs) واحدة من أهم المنصات في صناعات المعلومات والتعليم الحديثة سيصبح بالتأكيد آلية أساسية للتواصل والتعاون بين المجتمع العلمي غير ان الشبكات مثل Academia و ResearchGate و Mendeley و Zotero لديها عدة تحديات للأكاديميين :

حسب Mumtazimah و اخرون 2018⁵⁵ لم يتم إبلاغ العديد من الزملاء عن الموقع ؛ النقص في الحواسيب ؛ ضعف الإنترنت ؛ يقتصر الموقع على اللغة الإنجليزية فقط ؛ ضيق الوقت ؛ هناك محركات

⁵³ El-Berry , Doaa K. **Awareness and Use of Academic Social Networking Sites by the Academic Staff at the South Valley University in Egypt** . in : Journal of Library and Information Sciences December 2015, Vol. 3, No. 2, pp130. Available at file:///C:/Users/user/Downloads/Awareness_and_Use_of_Academic_Social_Networking_Si.pdf

⁵⁴ Jordan, K ., Weller, M. Academics and Social Networking Sites: Benefits, Problems and Tensions in Professional Engagement with Online Networking. In : Journal of Interactive Media in Education, (1): 1, 2018. P.04

متاح على الرابط <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1170964.pdf>

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

⁵⁵ Mumtazimah M. , Yuzarimi, M, Lazim , S R .op. cit. .p.135-136.

منافسة أخرى للموقع ؛ الشك أو الخوف من أن تكون الرسائل الواردة مصدر قرصنة أو نشر فيروسات ؛ غير قابل للتكيف مع احتياجات الباحثين تتمثل من اهم تحديات الباحثين خاصة في الدول النامية.

اضافة الى جمع البيانات ذات الصلة وجودة البيانات وتحديد المقياس وتطوير الكفاءة الخوارزميات وتضيف JORDAN اخرون⁵⁶ ان التعدي على حق المؤلف في كل من Academia.edu و ResearchGate .

ويرى آخرون امثال YAN⁵⁷ 2020 أثار بعض المخاطر والمناقشات حول الشبكات الأكاديمية ، مثل القضايا المتعلقة بالحمل الزائد للمعلومات وقضايا الخصوصية ، والقيمة العلمية.

تضيف El Berry 2015⁵⁸ مجموعة من المعوقات كالنقص في الحواسيب وضعف الإنترنت و يقتصر الموقع على اللغة الإنجليزية فقط وضيق الوقت وهناك محركات منافسة أخرى للموقع والشك أو الخوف من أن تكون الرسائل الواردة مصدر قرصنة أو نشر فيروسات وغير قابل للتكيف مع احتياجاتي العلمية للباحث.

ويضيف Jordan واخرون 2018⁵⁹ معوقات اخرى مثل مخاوف بشأن النشاط التجاري وقضايا التضمين الرقمي وقضايا محو الأمية الرقمية وممنوع من قبل المؤسسة و لا يُنظر إليه على أنه مفيد وأفضل الشبكات الأخرى و مخاوف الخصوصية والأمان و النفور الاجتماعي و البريد العشوائي و الوقت وومواقع كثيرة جداً و معلومات غير موثوقة عبر الإنترنت.

⁵⁶ Jordan, Katy.op.cit.p.07

⁵⁷. Yan, W. Zhang , Y., Kudva, S. How does scholarly use of academic social networking sites differ by academic discipline? A case study using ResearchGate. In : Information Processing and Management, 58 , (2021). P.2-3- file:///C:/Users/user/Downloads/1-s2.0-S0306457320309237-main%20(1).pdf

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

⁵⁸El.Berry. op.citp.129

⁵⁹ Jordan, K , Weller, M ..op.cit..p.5

5-توظيف نظرية الاستخدامات والإشباع لتحليل استخدام مواقع الشبكات الاجتماعية

الأكاديمية

5-1- نشأة النظرية وتعريفها

نشأت نظرية الاستخدام والإشباع من منظور وظيفي على وسائل الاتصال الجماهيري ويمكن أن تتميز بطريقة استقرائية لتطوير تصنيفات الدوافع والوظائف المختلفة لاستخدام الوسائط الافتراض الأساسي لنظرية الإشباع والاستعمال هو أن الأشخاص يشاركون بنشاط في استخدام الوسائط ويتفاعلون بشكل كبير مع وسائط الاتصال من خلال بناء مجموعات ملفات تعريف للاستخدامات ذات الصلة والإشباع المرتبط نظرياً كما تصف النظرية سبب استخدام المستهلكين لوسيلة معينة والوظائف التي يخدمها الوسيط⁶⁰.

يرى Ruggerio 2000⁶¹ أن نظرية الاستخدام والإشباع قدمت "نهجاً متطوراً في المراحل الأولية لكل وسيلة اتصال جديدة: الصحف والراديو والتلفزيون والآن الإنترنت"⁶².

وحسب الباحثين Hagit و Efrat⁶³ 2017 تفترض نظرية الاستخدامات والإشباع ، وهي نتاج لدراسات الثقافة ووسائل الإعلام الجماهيرية ، أن مستهلكي وسائل الإعلام هم وكلاء مستقلون ونشطون يعتمدون في قراراتهم الإعلامية الاستهلاكية على مجموعة من الاعتبارات الشخصية والاحتياجات المعرفية والعاطفية والاجتماعية. تقدم النظرية تبايناً مع المنظور النقدي ، الذي يرى مستهلكي وسائل الإعلام على أنهم وكلاء سلبيون عرضة للتلاعب والتأثيرات الإعلامية.

يتم استخدام نظرية الاستخدامات والإشباع لشرح السبب يستخدم الجمهور وسائط معينة لتلبية إرضاء معين أثبتت الأبحاث فائدة استخدام هذه النظرية في تحديد الأسباب التي تجعل الناس يستخدمون الشبكات

60

⁶¹ Ruggiero, T. Uses and gratification theory in the 21st century. In : Mass Communication & Society, 3(1), 2000.p.27 .

⁶² "a cutting edge approach in the initial stages of each new communication medium: newspaper, radio, television, and now the Internet"

⁶³ Hagit, Efrat. Op.cit.p.4

الكاديمية والاجتماعية مثل دراسة Myung وآخرون⁶⁴ 2018 ودراسة Hagit وآخرون 2017 ودراسة Aisar Salihu, Musa 2015 ودراسة Karimi 2014⁶⁵.

5-2- عناصر النظرية

تم تطوير نظرية الاستخدامات والإشباع في السبعينيات من القرن الماضي ، وهي تتعلق بشكل أساسي بالبحوث حول استخدام التلفزيون والراديو والصحافة يحدد Hagit و Efrat⁶⁶ خمسة أنواع رئيسية من الاحتياجات التي تستجيب لها وسائل الإعلام:

1. الاحتياجات المعرفية ، بما في ذلك استهلاك المعلومات والمعرفة.
2. الحاجات الوجدانية ، بما في ذلك الإثارة والمتعة والسرور .
3. الاحتياجات الاجتماعية ، بما في ذلك خلق شعور بالانتماء الجماعي والتأثير والمساهمة في الآخرين ، إلخ.
4. الاحتياجات الفردية ، بما في ذلك الاستجابة للاحتياجات الشخصية ، وتعزيز الذات ، وتحقيق مكاسب شخصية ، وتعزيز الثقة الشخصية.
5. احتياجات الهروب ، أي استخدام التكنولوجيا للهروب من الواقع وخلق واقع افتراضي وخيالي بديل.

⁶⁴ Myung, J. K., Choong-K. L., Noshir, S. . usage of mobile social network sites: Applying theories of innovation diffusion and uses and gratifications. In: Computers in Human Behavior (2018). https://www.researchgate.net/profile/Myung-Ja-Kim-2/publication/327230534_Seniors%27_usage_of_mobile_social_network_sites_Applying_theories_of_innovation_diffusion_and_uses_and_gratifications/links/5e8993e9a6fdcca789f4a1ad/Seniors-usage-of-mobile-social-network-sites-Applying-theories-of-innovation-diffusion-and-uses-and-gratifications.pdf متاح على الرابط
تمت الزيارة يوم 2021-07-13

⁶⁵ Karimi, L.,. Appying the Uses and Gratifications Theory to Compare Higher Education Students' Motivation for Using Social Networking Sites: Experiences from Iran, Malaysia, United Kingdom, and South Africa. In : Contemporary Educational Technology 5(1), 2014.P.54.55 متاح على الرابط <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1105542.pdf>

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

⁶⁶ Hagit, Efrat. Op.cit.p.5

يرى Katz وآخرون⁶⁷ "حول نموذج الاستخدامات والإشباع". يمكن تمييز خمسة عناصر من هذا النموذج على وجه الخصوص للتعليق:

1. يُنظر إلى الجمهور على أنه نشيط ، أي أن جزءًا مهمًا من استخدام الوسائط الجماهيرية يُفترض أنه موجه نحو الهدف.
2. في عملية الاتصال الجماهيري ، يكمن الكثير من المبادرات في ربط الحاجة إلى الإشباع واختيار وسائل الإعلام على عاتق الجمهور. يضع هذا قيودًا قوية على التنظير حول أي شكل من أشكال التأثير المباشر لمحتوى الوسائط على المواقف والسلوك.
3. تتنافس وسائل الإعلام مع مصادر أخرى لإرضاء الحاجة. لا تشكل الاحتياجات التي تخدمها وسائل الاتصال الجماهيري سوى شريحة من النطاق الأوسع للاحتياجات البشرية ، وتتفاوت بالتأكيد الدرجة التي يمكن تلبيتها بشكل مناسب من خلال استهلاك وسائل الإعلام. وبالتالي ، فإن النظرة الصحيحة لدور وسائل الإعلام التي تحتاج إلى إشباع يجب أن تأخذ في الاعتبار البدائل الوظيفية الأخرى بما في ذلك الطرق المختلفة والأكثر تقليدية و "القديمة" لتلبية الاحتياجات.
4. من الناحية المنهجية ، يمكن اشتقاق العديد من أهداف استخدام وسائل الإعلام من البيانات المقدمة من قبل أفراد الجمهور أنفسهم - أي أن الناس على دراية بأنفسهم بما يكفي ليكونوا قادرين على الإبلاغ عن اهتماماتهم ودوافعهم في حالات معينة ، أو على الأقل يتعرف عليهم عند مواجهتهم بصيغة لفظية واضحة ومألوفة.
5. يجب تعليق الأحكام القيمة حول الأهمية الثقافية للاتصال الجماهيري أثناء استكشاف توجهات الجمهور وفقًا لشروطهم الخاصة.

⁶⁷ Katz, E., Blumler, J. G., Gurevitch, M.). Uses and gratifications research. *Public Opinion Quarterly*, 37(4), 1973.p. 411.512 متاح على
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.886.3710&rep=rep1&type=pdf>
تمت الزيارة يوم 2021-07-13

5-3- نظرية الاستخدام والإشباع ومواقع التواصل الإجتماعية

اتفق الباحثون⁶⁸ ان Katz, و Blumler و Gurevitch رائدين في نظرية الاستخدامات والإشباع في عام 1974؛ ولكن يمكن تتبع النظرية من أوائل الأربعينيات عندما بدأ الباحثون في التحقيق في سبب استماع الناس إلى البرامج الإذاعية الشعبية وسبب قراءتهم للصحف يوميًا؛ لذلك ، ظهرت النظرية استجابة لاحتياجات تفسير سبب استخدام الناس لبعض وسائل الإعلام والاستفادة منها؛ يستخدم باحثو الاتصال الجماهيري نظرية الاستخدام والإشباع لفحص وشرح وتقديم إجابات عن سبب استخدام الناس لوسائل إعلام معينة وما هي الفوائد أو الإشباع الذي يحصلون عليه بعد ذلك؛ الافتراض الأساسي لهذه النظرية هو أن الناس يستخدمون وسائل الإعلام لأسباب مختلفة ويسعون للحصول على إشباع مختلف ؛ ومع ذلك ، فإن ظهور تقنيات الوسائط الاجتماعية يغير طريقة استخدام الناس لوسائل الإعلام لأنها تختلف في الأشكال والسياق. لذلك استخدام الشبكات الاجتماعية ووسائل الاتصال الأخرى التي تتم بواسطة الكمبيوتر تختلف تمامًا عن جمهور وسائل الإعلام السائد الذي اعتمد على محتويات وسائط معينة ؛ يتمتع جمهور وسائل التواصل الاجتماعي بميزة حرية البحث بنشاط عن المعلومات والعديد من الرسائل التي تهمهم وتفيدهم؛ لم تغير تقنيات الوسائط الجديدة طريقة جمع المعلومات وتوزيعها فحسب ، بل غيرت أيضًا العلاقة الحالية بين وسائل الإعلام الجماهيري وجماهيرها.

على الرغم من أن الشبكات الاجتماعية جديدة يستخدم باحثو الاتصال الجماهيري نظرية الاستخدام والإشباع لتوفير شرح لماذا يجد المستخدمون هذا الشكل الجديد من الوسائط و لقد ركزوا على كيفية استخدام الأفراد لخدمات الشبكات الاجتماعية و ما الذي يحفزهم على البدء في استخدامها ولماذا يستمرون في استخدامها؟

⁶⁸ Aisar Salihu, Musa, Mohd Nazri Latiff, Azmi, Nur, Salina Ismail .Exploring the Uses and Gratifications Theory in the Use of Social Media among the Students of Mass Communication in Nigeria. In : Malaysian Journal of Distance Education 17(2), (2015. P. 3-4- متاح على http://mjde.usm.my/vol17_2_2015/MJDE%201726.pdf

تمت الزيارة يوم 2021-07-13

والإرضاء المطلوب من وسائل التواصل الاجتماعي مثل لتوزيع المعلومات إلى مكان للتغذية الراجعة إلى منصة للترويج للمنظمات أو حتى فرصة للمشاركة في مجتمع من الأفراد المتصلين⁶⁹

تفترض نظرية الاستخدامات والإشباع أن كل من هذه الإشباع قابلة للقياس ويمكن قياسها والكشف عن الدافع الرئيسي وعلاقته بالمتغيرات الأخرى ، مثل كمية وطبيعة الاستخدام ، وقد يكشف عن التفاوتات بين التوقعات والإشباع الفعلي من أجل الفهم حالات عدم الرضا عن التكنولوجيا ومع ذلك ، مع تطور الشبكات الاجتماعية والحاجة إلى فهم دوافع استخدام الإنترنت بشكل عام والشبكات الاجتماعية بشكل خاص استطاعت النظرية من استعاد مكانته المركزية في تحديد استخدامات وإشباع أولئك الذين يستخدمون هذه الأنظمة؛ نظراً لأن استخدام الإنترنت هو عملية نشطة تتطوي على نية من جانب المستخدم ، فإن النظرية هي الإطار المناسب لتحليل دوافع الأشخاص الذين يزورون مواقع الويب لاستخدامها و الإشباع ؛ تساعد نظرية الاستخدامات والإشباع أيضاً في فهم سلوك أولئك الذين يزورون مواقع المحتوى التي ينشئها المستخدمون مثل YouTube و Wikipedia والشبكات الاجتماعية و البحث عن سلوك المستخدمين في هذه البيئات كاستهلاك المعلومات والمشاركة في التفاعل الاجتماعي ، وإنشاء المعلومات⁷⁰

في هذه الدراسة التي تتناول "استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في جامعة الاغواط" تساعد هذه النظرية على دراسة موضوع البحث حيث أنها تساهم في التعرف على استخدامات الأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ومعرفة مدى تباين استخدام هذه الشبكات إضافة إلى مدى إشباع حاجاتهم ورغباتهم من خلال استخدام هذه الشبكات واغراض الاستخدام والتحديات .

⁶⁹ Karimi. Op.cit.p.56

⁷⁰ Hagit, Efrat. Op.cit.p.4

خلاصة الفصل

نستنتج من الفصل النظري والمفاهيمي ان الشبكات الإجتماعية الأكاديمية أخذت في الانتشار والاستخدام الواسع في الأونة الاخيرة وأثبتت الدراسات والادبيات ذلك ووعرفت مكانة مرموقة في أوساط الاكاديميين خاصة بعض النماذج الشائعة مثل RESEARCH GATE و ACADEMIA و GOOGLE SCHOLAR وتقدم عدة وظائف ومساهمات للمجتمع الاكاديمي مثل تبادل المعارف والنشر السريع والتأثير والتعاون وتقاسم المعارف وانشاء ملفات تعريف ولها تحديات تتعلق اساسا بالقبول ومحو الامية الرقمية والمصادقية والخصوصية والقياس. ونظرا لاهمية مواقع التواصل الاجتماعية برزت نظريات مثل نظرية الاستخدام والاشباع التي من شأنها دراسة وتحليل استخدام مواقع التواصل عامة من طرف المستخدمين.



الفصل الرابع : نتائج الدراسة الميدانية

تمهيد الفصل

في هذا الفصل تطرقت إلى الاجراءات الميدانية المتبعة في الدراسة الحالية، وتشمل التعريف بمكان الدراسة ومجتمع الدراسة وعينة الدراسة وادوات جمع البيانات كما تناول الفصل تفرغ البيانات والتعليق عليها والنتائج العامة والنتائج على ضوء الفرضيات في الاخير الاقتراحات.

1- اجراءات الدراسة**1-1- التعريف بمكان الدراسة :**

تمت الدراسة في جامعة الاغواط وفيما يلي نبذة مختصرة حول نشأة الجامعة وامكانياتها .

1-1-1- نشأة الجامعة :

أنشئت⁷¹ جامعة الأغواط لأول مرة كمدرسة عليا لأساسة التعليم التقني سنة 1986 . بموجب المرسوم التنفيذي رقم 86-165 المؤرخ في : 05-08-1986. لتضمن تكوين أساتذة التعليم الثانوي والتقني في التخصصات التالية:

- هندسة ميكانيكية
- هندسة مدنية
- هندسة كهربائية

وفي سنة 1997 تمت تحويل المدرسة العليا إلى مركز جامعي بموجب المرسوم التنفيذي رقم : 97-157 المؤرخ في : 10-05-1997 ليضمن تكوين في مهندس الدولة ، ليسانس ، الدراسات الجامعية التطبيقية في التخصصات التالية :

العلوم الدقيقة ، الإعلام الآلي ، هندسة ميكانيكية ، هندسة كهربائية ، هندسة مدنية ، كيمياء صناعية ، بيولوجيا ، علوم اقتصادية و علوم التسيير ، لغة وأدب عربي ، علم النفس ولأرطوفونيا ، والحقوق .
وفي سنة 2001 تمت إعادة هيكلة المركز الجامعي ليصبح جامعة بموجب المرسوم التنفيذي رقم 01-270 المؤرخ في : 25-08-2010 لتضم ثلاث كليات وهي :

- كلية العلوم والتكنولوجيا

⁷¹ <http://lagh-univ.dz> .17/05/2021

- كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير
- كلية الحقوق والعلوم الاجتماعية

وبالموازاة مع إعادة الهيكلة التي عرفتها الجامعة خلال هذه السنة تم فتح اختصاصات جديدة وهي :
صيانة في الهندسة الكهربائية الموارد المائية ، علوم فلاحية، هندسة معمارية، علوم إجتماعية
وديمغرافيا، لغة إنجليزية .

ومع التحول الذي عرفه نظام التكوين بقطاع التعليم العالي بالجزائر ، تم إعتماد النظام الجديد وفتح
تخصصات جديدة في مرحلة ليسانس ل م د مع انطلاقة الموسم الجامعي 2006-2007 وهي : علوم
المادة ، علوم وتكنولوجيا ، رياضيات وإعلام آلي ، علوم وتقنيات الرياضة ، علوم اقتصادية وعلوم
التسيير ، لغة فرنسية ، علوم اجتماعية . ومع تطبيق السياسة الرامية إلى تعميم نظام ل م د فقد تم
فتح تخصصات مكملة في مرحلة الماستر مع بداية الموسم الجامعي 2009-2010.

بلغ عدد التخصصات المفتوحة 156 تخصصا في مرحلة التدرج - ليسانس و ماستر -

و وصل عدد مشاريع تكوين في مرحلة الدكتوراه في النظام القديم 363 و 286 مشروع في النظام ل.م.د.
إستفادت جامعة الأغواط برسم ميزانية 2014 من توظيف 83 أستاذ مساعد قسم "ب" و 22 موظفا
ليصل بذلك عدد الأساتذة 915 منهم 135 مصف الرتب العليا.

إستلمت المؤسسة الجامعية 2000 مقعد بيداغوجي جديد لاحتضان كلية الطب ليصل العدد الإجمالي
للمقاعد البيداغوجية 24153 مقعد.

1-1-2- المعاهد والكليات:

- كلية التكنولوجيا

- كلية الهندسة المدنية

- كلية العلوم

- كلية العلوم الاجتماعية

- كلية العلوم الانسانية والعلوم الاسلامية والحضارة

- كلية الحقوق والعلوم السياسية

- كلية الاداب واللغات

- كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير

- كلية علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

- كلية الطب

1-1-3- المخابر العلمية :

طبقا للمرسوم رقم 243-99 بتاريخ 1999/10/31 المحدد لكيفيات انشاء المخابر وتنظيمها, يوجد بجامعة عمار تليجي بالاغواط 28 مخبر بحث علمي⁷² معتمد وذلك بزيادة مخبرين علميين في سنة 2020, هذه المخابر تهتم بمجموعة من مشاريع بحث علمية , جامعية ومنها وطنية , ينشط فيها 728 استاذ باحث من جامعة الاغواط ومن جامعات اخرى

كلية	عنوان المخبر	سنة الاعتماد	عدد الفرق	عدد الاساتذة
التكنولوجيا	-دراسة وتطوير نصف النواقل الكهربائية العازلة	2001-	4-	25-
	-هندسة الطرائق	2001-	6-	26-
	-الهندسة الميكانيكية	2009-	6-	42-
	-التحليل والتحكم في اليات الطاقة	2010-	4-	23-
	-الاتصالات السلكية واللاسلكية	2011-	4-	24-
	-شبه الموصلات والمواد الوظيفية	2012-	4-	17-
الهندسة المدنية و الهندسة المعمارية	-الهندسة المدنية	2000-	5-	21-
	-المواد واعادة تاهيل الهياكل	2012-	4-	18-
	-الموارد المائية, التربة والبيئة	2012-	4-	20-

⁷²-مقابلة شخصية مع المكلف بمصلحة الاحصائيات والاستشراف 2021/05/12

35-	5-	2000-	-العلوم الاساسية	العلوم
33-	5-	2009-	-الاعلام الالي والرياضيات	
33-	4-	2012-	-الرياضيات البحتة والتطبيقية	
17-	4-	2013-	-الفيزياء الكيمائية للمواد	
19-	4-	2013-	-فيزياء المواد	
14-	4-	2020-	-العلوم البيولوجية والفلاحية	
29-	4-	2013-	-الصحة النفسية	العلوم الاجتماعية
21-	4-	2013-	-استشارات نفسية وتنمية ادوات القياس	
30-	5-	2018-	-التمكين الاجتماعي والتنمية المستدامة	
23-	4-	2013-	-علوم اسلامية ولغوية	العلوم الانسانية والعلوم الاسلامية والحضارة
14-	4-	2020-	-سوسيولوجيا الاتصال الثقافي: القيم والتمثيلات والممارسات	
40-	4-	2013-	-الحقوق والعلوم السياسية	الحقوق والعلوم السياسية
17-	4-	2000-	-الادب العربي	الاداب واللغات
26-	4-	2010-	-علوم اللسان	
18-	4-	2012-	-اللسانيات التقابلية وخصائص اللغات	
14-	4-	2012-	-اللسانيات التداولية وتحليل الخطاب الادبي	
58-	5-	2000-	-الدراسات الاقتصادية وعلوم التسيير	العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير
55-	4-	2012-	-التنمية الاقتصادية	

16-	4-	2018-	-الابعاد المعرفية والتصورات التطبيقية لعلوم التدريب الرياضي من خلال مقاربات متعددة	علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية
-----	----	-------	---	---

جدول رقم 01 : يمثل مخابر البحث المعتمدة وتعداد الاساتذة الباحثين حسب الكليات

1-1-4- مشاريع البحث :

انتهت مشاريع البحث CNEPRU وتم تعويضها بمشاريع البحث التكويني الجامعي PRFU المنطلقة سنوات 2018,2019 و 2020 وعددها 124 مشروع مع 351 استاذ باحثا .

عدد الاساتذة الباحثين	عدد المشاريع	الكلية
79-	27-	- كلية التكنولوجيا
62-	11-	- كلية الهندسة المدنية والهندسة المعمارية
34-	18-	- كلية العلوم
39-	15-	- كلية العلوم الاجتماعية
22-	7-	- كلية العلوم الانسانية والعلوم الاسلامية والحضارة
30-	14-	- كلية الاداب واللغات
30-	9-	- كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
29-	16-	- كلية الحقوق والعلوم السياسية
26-	7-	- معهد العلوم والتقنيات والنشاطات البدنية والرياضية

جدول رقم 02 : يمثل عدد المشاريع مع الاساتذة الباحثين فيها

1-1-5- المنشورات الوطنية والدولية:

فيما يخص الانتاج الفكري في الجامعة والذي يتمثل في المنشورات والمداخلات الدولية والوطنية التي يساهم فيها الاساتذة الباحثون عن طريق مقالاتهم في الميادين الادبية والعلمية على حد سواء. يلخص الجدول التالي مجموعها لسنة 2020 حسب كل كلية :

مجموع عدد المداخلات	مجموع عدد المنشورات		عدد المجالات العلمية الجامعية	الكليات والمعاهد	
	الوطنية	الدولية			
24	39	-	71	-	-كلية العلوم
23	73	17	82	1	-كلية التكنولوجيا
2	20	-	18	1	-كلية الهندسة المدنية والهندسة المعمارية
107	75	55	10	3	-كلية العلوم الاجتماعية
-	-	48	7	3	-كلية العلوم الانسانية والعلوم الاسلامية والحضارة
56	17	16	10	4	-كلية الاداب واللغات
23	16	8	5	4	-كلية الحقوق والعلوم السياسية
35	31	18	26	2	-كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
19	57	-	21	-	-معهد علوم وتقنيات النشاطات الرياضية والبدنية
289	328	162	250	18	-المجموع

جدول رقم 03 : يمثل عدد المجالات العلمية وعدد المنشورات والمداخلات الدولية والوطنية

1-2- مجتمع الدراسة :

يعرف عبيدات وآخرون⁷³ مجتمع الدراسة كامل افراد او احداث او مشاهدات موضوع البحث او الدراسة وتعتبر مرحلة تحديد مجتمع البحث من أهم الخطوات المنهجية في البحوث الاجتماعية وهي تتطلب من الباحث دقة بالغة، حيث يتوقف عليها إجراء البحث وتصميمه وكفاءة نتائجه، ويواجه الباحث عند شروعه في القيام ببحثه مشكلة تحديد نظام العمل أي اختيار مجتمع البحث أو العينة التي سيجري عليها دراسته وتحديدها .

ومجتمع البحث في دراستنا هذه هم الأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط من جميع الرتب (أستاذ التعليم العالي والاستاذ المحاضر والاستاذ المساعد والاستاذ المشارك) وجميع التخصصات والبالغ عددهم 728 باحث .

1-3- اختيار العينة ونوعها وحجمها

عرف رحيم يونس⁷⁴ 2007 العينة هي جزء من المجتمع الذي تجرى عليه الدراسة ويجب تمثيلها تمثيلا صحيحا " وفي هذه الدراسة تم اختيار عينة ممثلة لافراد مجتمع الدراسة وهم الاساتذة الباحثين الذين يدرسون بجامعة الاغواط والمقدر عددهم ب728 استاذ باحث.

تم اختيار العينة في هذه الدراسة على اساس العينة العشوائية⁷⁵ وهذا النوع من العينات تعطى فرص متساوية أو معروفة لكل مفردة من مفردات مجتمع الدراسة في احتمال اختيارها ف عينة الدراسة, كما أن في هذا النوع جميع أفراد مجتمع الدراسة معروفين واستخدام هذا النوع من العينات هو ضمان للحصول على عينة ممثلة غير متحيزة ليس للباحث أي دخل ف اختيار مفرداتها ولذلك يمكن تعميمها على جميع مفردات مجتمع الدراسة الاصيلي.

⁷³ عبيدات، محمد، ابو نصار، محمد، مبيضين، عقلة. منهجية البحث العلمي: القواعد والمراحل والتطبيقات. دار وائل للنشر: عمان، 1999. ص. 84

⁷⁴ يونس، رحيم، العزاوي، كرو. مقدمة في منهج البحث العلمي . دار دجلة : عمان، 2007. ص. 161

⁷⁵ يونس، كرو، نفس المرجع , ص167

في هذه الدراسة تم اختيار العينة على اساس العينة العشوائية التطبيقية ويمكن تعريفها في انها⁷⁶: هي ذلك النوع من العينات التي يتم تقسيم مجتمع الدراسة الاصلي الى طبقات او فئات معينة وفق معيار معين ويعتبر ذلك المعيار من عناصر او متغيرات الدراسة الهامة بعد ذلك يتم اختيار عينة من كل فئة او طبقة بشكل عشوائي وبشكل يتناسب مع حجم تلك الفئة في مجتمع الدراسة الاصلي.

وتم اختيار عينة الدراسة على أساس العينة العشوائية التطبيقية تم تقسيم المجتمع الدراسة وهم الاساتذة الباحثين الى طبقات وتم اخذ العينة من كل طبقة وقد فضلنا ان تكون العينة مكونة من اربع رتب وهم : البروفيسور، الاستاذ المحاضر، الاستاذ المشارك، الاستاذ المساعد وهذا قصد دراسة كل رتبة على حدة واستقصاء الحقائق والمعلومات كاملة ويستخدم هذا النوع من العينات عندما يكون هناك تباين وعدم تجانس بين افراد عينة الدراسة وتم الاخذ من كل طبقة ما يعادل 10 % منها .

كما هو موضح من خلال الجدول التالي :

رتب الاساتذة	العدد الكلي	10% %	عدد الافراد العينة
استاذ التعليم العالي	174	17.4	18
استاذ محاضر	431	43.1	44
استاذ مساعد	376	37.6	38
استاذ مشارك	185	18.5	19
المجموع	1166	%	119

الجدول رقم 04 : اخذ العينة وحجمها

⁷⁶- عبيدات، عقلة، مبييضين. مرجع سابق. ص. 91

1-4-4 أدوات جمع البيانات

تم الاعتماد في هذه الدراسة على مجموعة من الأدوات تمثلت في الأدوات المباشرة والادوات غير المباشرو كما هو محدد :

1-4-1 - الأدوات المباشرة :

1- المقابلة :

المقابلة⁷⁷ اداة من ادوات البحث العلمي يتم بموجبها جمع المعلومات التي تمكن الباحث من الاجابة على تساؤلات البحث او اختبار فروضه وتعتمد على مقابلة الباحث للمبحوث وجها لوجه بغرض طرح عدد من الاسئلة من قبل الباحث والاجابة عليها من قبل المبحوث .

وتم في هذه الدراسة اجراء مقابلة مع المكلف بمصلحة الاحصائيات والاستشراف بجامعة عمار ثلجي بالاغواط بهدف جمع معلومات واحصائيات عن الاساتذة الباحثين في الجامعة من حيث عددهم والتخصصات .

2- الاستبيان :

يعد الاستبيان⁷⁸ وسيلة من وسائل جمع المعلومات وقد يستخدم على اطار واسع او في اطار ضيق وبطبيعة الحال فهو يختلف في طوله ودرجة تعقيده كما ان الجهد الاكبر في الاستبيان ينصب على بناء فقرات جيدة والحصول على استجابات كاملة ومن الاهمية بمكان ان تكون اسئلة الدراسة وفرضياتها واضحة ومعرفة كي يمكن بالامكان بناء الفقرات بشكل جيد .

وتعتبر الاستبيان الاداة الرئيسية المباشرة المعتمد عليها في هذه الدراسة

2-1 - تصميم واعداد الاستمارة للدراسة

ويتكون الاستبيان من جدول من الأسئلة توزع على فئة من المجتمع(عينة) بواسطة اليد أو عبر موقع الكتروني حيث يطلب منهم الإجابة عليها وإعادتها إلى الباحث, وبما ان الهدف الأساسي للاستبيان هو الحصول على بيانات واقعية وليس مجرد انطباعات أو آراء هاشمية فان ذلك يتطلب من الباحث العناية في

⁷⁷ الضامن، منذر. اساسيات البحث العلمي , دار المسيرة للنشر والتوزيع : عمان، 2007. ص. 98

⁷⁸-مرجع نفسه . ص91

تصميم الاستبيان فعليه ان يدرس المشكلة التي تم اختيارها بعناية ويحللها إلى عناصرها الأولية من اجل أن تكون أسئلته تغطي جميع نواحي المشكلة ومجالاتها وان تكون البيانات المطلوبة محيطة بكل عنصر .

تم استخدام الاستبيان كأداة لجمع البيانات من الاساتذة الباحثين المنتمين لجامعة الاغواط وقد تم اعداد استمارة الاستبيان في ستة محاور حيث كل محور يجيب على اسئلة واهداف الدراسة وقد تمت بناء محاور الاستبيان بالاعتماد على الدراسات السابقة والجانب النظري وفق ما تحتاجه هذه الدراسة وبعد مجموعة من التقييمات تم الاتفاق مع الاساتذة المشرفة على المحاور النهائية والاسئلة المناسبة لكل محور . تم الحصول على الأسئلة تحت كل عامل من مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة ونتائج دراسات المؤلفين والباحثين كما تم عرضه في الفصول النظرية وفصل الدراسات السابقة من هذه المذكرة. تم توزيع الاستبيان على ثلاث مجموعات من الباحثين في الاغواط عبر البريد الالكتروني

يظهر من خلال الجدول التالي : محاور الاستبيان وعدد الاسئلة والغرض من كل محور والدراسات السابقة التي خدمت كل محور

المحور	الاسئلة	الهدف	الدراسات السابقة التي خدمت كل محور
المحور الاول :الخصائص الديموغرافية	ويضم 4 اسئلة	التعرف على خصائص العينة اولا والتأكد على مدى تناسبها مع الدراسة	معظم الدراسات السابقة
المحور الثاني : الوعي وكفاءة و استخدام الشبكات الاكاديمية ونوعها	ويضم 6 اسئلة	التعرف على مدى اتجاه الاساتذة نحو استخدام الشبكات الاكاديمية والوعي والكفاءة	El Berry 2015, Adebayo 2019, Nández 201 Chaudhuri 2018, Otega 2015.

Jeng 2015 Margam 2015	فهم والكشف ومعرفة طبيعة استخدامات المستجوبين للشبكات الاكاديمية والنشاط المستعمل في هذه الشبكات .	ويضم 9 سؤال	المحور الثالث : طبيعة استخدام الشبكات الاكاديمية
Hagi 2017 Thelwall 2017 Yan 2020 OVADIA 2014 Stephen 2020	والهدف الرئيسي من هذا المحور هو تحديد ومعرفة الاسباب والدوافع التي جعلت من الاساتذة الباحثين يستخدمون الشبكات الاكاديمية والامتيازات التي يحصل عليها الاساتذة .	ويضم 42 سؤال.	المحور الرابع : دوافع استخدام الشبكات الاكاديمية والامتيازات المتحصل عليها
WELLER, JORDAN .2018 YAN 2020	ويهدف هذا المحور معرفة المشاكل والعراقيل التي تواجه الاساتذة الاكاديمين اثناء استخدام الشبكات الاكاديمية	ويضم 18 سؤال	المحور الخامس: التحديات التي تواجه الاساتذة الاكاديمين لاستخدام الشبكات الاكاديمية
	احتياجات وتوصيات الاساتذة	مفتوح	المحور السادس

	الباحثين		
--	----------	--	--

الجدول رقم 05 : توزيع محاور الاستبان

2-2 ادوات توزيع الاستمارة :

لتوزيع الاستمارة يعتمد الباحث على عدة ادوات اما مباشرة وهي اليد باليد او ادوات غير مباشرة حيث يعتمد الباحث على البريد الالكتروني او الهاتف او الشبكات الاكاديمية وفي دراستنا اعتمدنا على استبيان الكتروني حيث تم التحصل على بريد كل الاساتذة الذين يدخلون في عينة الدراسة ثم تتم ارسال نسخة من الاستبيان الالكتروني الى بريد كل مستجوب مع توضيح الغرض من العمل وتم انتظار مدة تقديرها 3 اسابيع للحصول على اولى الاستجابات من المستجوبين .

2-3- حجم الاستمارات الموزعة والمسترجعة :

تم توزيع استمارة الاستبيان على الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط عبر الايميل بيد وتم توزيع ما يقدر ب 119 استمارة وتم استرجاع 102 استمارة وفق ما يظهر من الجدول التالي :

الاستمارات	العدد	النسبة
المسترجعة	102	85.71%
الغير مسترجعة	10	8.40%
المقصاة	07	5.88%
المجموع	119	100

الجدول رقم 06 : الاستمارات الموزعة والمسترجعة

يظهر من الجدول عدد الاستمارات التي تم استرجاعها وهي 85 % وغير المسترجعة هي 8 % والمقصاة 5% وهذا يدل ان حجم الاستمارات مناسب والعينة تمثيلية.

1-4-2- الادوات غير المباشرة :

تتمثل في مجموعة من مصادر المعلومات الورقية والمطبوعة التي تم الاعتماد عليها لجمع البيانات والمعلومات في موضوع الدراسة وتتمثل هذه المصادر في الكتب والمقالات والمصادر الالكترونية المتاحة على شبكة الويب كالكتب والمقالات والمواقع وتم البحث في القواعد البيانية والمواقع وصفحات الويب للحصول على المعلومات ذات الصلة كما تمت زيارة المكتبات مثل مكتبة جامعة خميس مليانة.

6-تفريغ وعرض البيانات

تم توزيع استمارة الاستبيان على الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط وذلك عبر الایمیل حيث تم الحصول على قائمة من الایمیلات الاساتذة من مصلحة الاعلام الالي في الجامعة وتم استرجاع ما يقدر 102 استمارة ويكشف هذا القسم من الدراسة منتائج البيئات حسب محاور الاستبيان.

المحور الاول: الخصائص الديموغرافية

- الجواب 01 : الجنس

النسبة	التكرارات	الاحتمالات
66.7%	68	ذكر
33.3%	34	انثى
100%	102	المجموع

الجدول رقم 07 : تركيبة عينة الدراسة حسب الجنس

التعليق :

نلاحظ من خلال الجدول والشكل اعلاه أن نسبة الاساتذة الباحثين الذكور 66.7% مقابل 33.3% بالنسبة للاناث. ويظهر ان نسبة الاساتذة الذكور اعلى من الاناث .

الجواب 02: العمر

النسبة	التكرارات	الاحتمالات
%41.2	42	من 30 الى 40
%37.3	38	من 40 الى 50
%21.6	22	من 50 الى 60
%100	102	المجموع

الجدول رقم 08 : تركيبة عينة الدراسة حسب العمر

التعليق :

نلاحظ من خلال الجدول ان نسبة الاساتذة الباحثين الذين تتراوح اعمارهم ما بين 30-40 هي %41.2 وهي النسبة الاعلى اما في المرتبة الثانية فهم الاساتذة الذين تتراوح اعمارهم ما بين 40-50 بنسبة %37.3 وفي المرتبة الثالثة فهم الاساتذة الباحثين الذين تتراوح اعمارهم ما بين 50-60 بنسبة %21.6. نستنتج ان الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط من فئة الشباب ولديهم وعي ومواكبة لكل مستجدات الحالية في تكنولوجيا التعليم والبحث ومواقع التواصل الحديثة الاجتماعية والاكاديمية .

-الجواب 03: المستوى الاكاديمي

النسبة	التكرارات	الاحتمالات
%22.5	23	بروفيسور
%39.2	40	استاذ محاضر
%14.70	15	استاذ مساعد أ

08	ب	%07.84
16	استاذ مشارك	%15.7
102	المجموع	%100

الجدول رقم 09: تركيبة عينة الدراسة حسب المستوى الاكاديمي

التعليق :

نلاحظ من خلال الجدول ان نسبة 39.2% من الاساتذة الباحثين هم اساتذة محاضرين وهم في المرتبة الاولى ثم ياتي البروفسورات والاساتذة المساعدين ثانيا مناصفة بنسبة 22.5% واخيرا الاساتذة المشاركين بنسبة 15.7% . و نستنتج تقريبا ان نسبة 67% من المستجوبين متحصلون على شهادة الدكتوراه ولديهم انتاج علمي حسب ما تتطلبه شروط التأهيل والمكافآت الأكاديمية ومنخرطون في البحث العلمي ما يفسر ان اختيارنا للعينة مناسبة جدا لنوع هذه الدراسات .

الجواب 04 : التخصص الاكاديمي للمستجوبين

التخصص	عدد الاساتذة الباحثين	%
علوم الاجتماع	21	20.58
هندسة	12	11.76
علوم اقتصادية وتسيير وادارة	14	13.72
علوم انسانية	15	14.70
الاداب واللغات	14	13.72
حقوق وعلوم سياسية	08	7.84
علوم	11	10.78
تكنولوجيا	07	6.86
المجموع	102	100

الجدول رقم 10: يوضح تخصص الاساتذة الباحثين

التعليق :

يوضح الشكل مدى تنوع افراد العينة حيث تم الالمام باغلب تخصصات الاساتذة الباحثين . حيث شملت العينة 20.58 % من الباحثين في مجال علم الاجتماع والتربية وعلم النفس و14.70 % العلوم الانسانية كالتاريخ وعلم الاتصال و13.72 % علم الاقتصاد و13.72 % الادب واللغات و 11.76 % الهندسة و 10.78 % العلوم و 6.86 % التكنولوجيا . نستنتج تنوع التخصصات المشاركة في هذا الاستطلاع وهذا مؤشر يساعد في فهم علاقة التخصصات باستعمال الشبكات الاكاديمية.

المحور الثاني : وعي واستخدام الاساتذة الباحثين في جامعة الأغواط لمواقع على الشبكات الاكاديمية وطبيعته .

الجواب 05 :وعى الاساتذة الباحثين بالمواقع الشبكات الاكاديمية

لا		نعم		الوعي بمواقع التواصل الاكاديمية/ أنا على دراية بالمواقع مثل:
%	ع	%	ع	
13.72	14	86.27	88	Research Gate
29.41	30	70.58	72	Academia
72.54	74	27.45	28	Mendeley
55.88	57	44.11	45	LinkedIn
77.45	79	22.54	23	Frontiere
93.13	95	6.86	07	Zotero
36.27	37	63.72	65	Google scholar
55.46	396	44.53	318	

الجدول رقم 11: مدى دراية الاساتذة الباحثين بمواقع الشبكات الاكاديمية (مجموع 102)

تم سؤال عما إذا كان المستجيبون قد سمعوا عن واحد أو أكثر من مواقع الشبكات الأكاديمية كما هو موضح في الجدول . معظم المستجيبين بنسبة 86.27% أفادوا أنهم سمعوا عن المواقع وهي reserch Gate و Academia 70.58 % ونسبة 63.72 بالنسبة ل google scholar و لديهم فكرة عن موقع LinkedIn بنسبة 44.11 مع ذلك عدد قليل فقط لديهم معرفة او سمعوا بأحد المواقع الأخرى التي شملتها الدراسة وهي Mendeley بنسبة 27.45 % و Frontiere بنسبة 22.54 % . و Zotero

تم استنتاج أن غالبية المستجيبين كانوا على دراية بأن ResearchGate و Google Scholar و Academia و Mendeley و LinkedIn و google scholar هي مواقع شبكات اجتماعية أكاديمية من المحتمل أن تكون تستخدم للبحث. يُظهر المتوسط الكبير أن 318 (44.53%) على دراية بمواقع التواصل الاجتماعي الأكاديمية بينما 396 (55.46%) ليسوا على دراية بمواقع التواصل الاجتماعي الأكاديمية المتاحة.

وطلب منهم التعريف بمصادر معلوماتهم عن الشبكات الأكاديمية.

الجواب 06 : مصادر معلومات المستجيبين حول مواقع الشبكات الأكاديمية

الهدف من السؤال هو التعرف بمصادر المعلومات حول الشبكات الأكاديمية واستخدامها من طرف المستجيبين وتظهر النتائج من خلال الجدول التالي

غير موافق		موافق		المصادر
%	ع	%	ع	
26.47	27	73.52	75	توجيه من الاصدقاء
100	102	00	00	بريد الكتروني مرسل من طرف الشبكات الأكاديمية
100	102	00	00	والتوجيه من موظفي المكتبة
56.86	58	43.13	44	البحث على الانترنت
00	00	00	00	ورشة تدريب
57.84	59	42.15	43	مواقع التواصل الاجتماعي الأخرى

36.27	37	63.72	65	محركات البحث
98.03	100	1.96	02	وسائل الإعلام العامة
88.23	90	11.76	12	عند بعض سافروا إلى الخارج للبحث في جامعات اجنبية .
00	00	00	00	اخرى

الجدول رقم 12 : مصادر المعلومات حول الشبكات الأكاديمية من طرف المستجوبين (مجموع 102)

يتبين من خلال الجدول مدى واقفة المستجوبين على مصادر المعلومات لاكتساب معرفة ومهارات حول الشبكات الأكاديمية واستخداماتها وتظهر النتائج ان المستجوبين موافقون ان التوجيه من الأصدقاء المصدر اكثر توصيلا للمعلومات حول الشبكات بنسبة بنسبة 73 % تليها والمصدر الثاني هي محركات البحث بنسبة 63.72 % تليها البحث على الانترنت ومواقع التواصل الاجتماعية الاخرى ولم يوافق معظم المستجوبين على تلعب التوجيه من موظفي المكتبة وورشات التدريب ووسائل الاعلام العامة كمصادر للمعلومات .

الجواب 06: مدى امتلاك ملف تعريف الاساتذة على موقع الشبكات الاكاديمية ومدة الحساب.

G.scholar		LinkedIn		Mendeley		Academia		RG		
%	ع	%	ع	%	ع	%	ع	%	ع	
27.45	28	20.58	21	00	00	17.64	18	46.07	47	اكثر من عامين
10.78	11	16.66	17	10.78	11	22.54	23	20.58	21	من 1-2 سنة
9.80	10	00	00	12.74	13	19.60	20	5.88	06	3 اشهر-1 سنة
4.90	05	13.72	14	00	00	3.92	04	3.92	04	اقل من 3 اشهر
49.4%		50.98%		23.52%		63.72%		76.47%		
47.05	48	49.1	50	76.47	78	36.27	37	23.52	24	ليس لدي ملف تعريف على هذا الموقع

الجدول رقم 13 : مدى امتلاك ملف تعريف الاساتذة على موقع الشبكات الاكاديمية ومدة الحساب

(مجموع 102)

يوضح الجدول أن ResearchGate كان الخيار الأول للطاقت الأكاديمية للجامعة الاغواط حيث أشار 76.47% من المشاركين أن لديهم صفحة ملف شخصي على هذا الموقع ، يليهم 63.72 % على Academia ثم 50.98% على LinkedIn ثم 49.4 % على قوقل العلمي وأخيراً Mendeley (23.52%) . ونستنتج ان الشبكة المفضلة لدى الاساتذة الأكاديميين في الاغواط هي ResearchGate تليها Academia . والملاحظ ان معظم الملفات تم انشاؤها اكثر من عامين.

الجواب 07 : مجالات البحث المستجوبين على منصات شبكات الاكاديمية

يوضح هذا التساؤل من الدراسة نسبة الباحثين من مجالات البحث الثمانية الموجودين في جامعة الاغواط

Google Scholar		Linkdln		Mendeley		Academia		RG		مجموع الاساتذة	التخصص
%		%		%		%		%	ع		
18.5	10	19.2	10	8.33	02	23.59	21	12.82	10	21	علوم الاجتماع
22.2	12	17.3	09	29.16	07	7.86	07	15.83	12	12	هندسة
12.9	07	17.3	09	20.83	05	14.60	13	16.66	13	14	علوم اقتصادية وتسيير وادارة
7.4	04	9.6	05	4.16	01	16.85	15	12.82	10	15	علوم انسانية
7.4	04	7.6	04	4.16	01	14.60	13	11.53	09	14	الاداب واللغات
1.8	01	5.7	03	4.16	01	8.98	08	7.69	6	08	حقوق وعلوم سياسية
16.6	09	13.4	07	29.1	07	10.11	09	14.10	11	11	علوم
13.0	07	9.6	05	20.8	05	3.37	03	8.97	07	07	تكنولوجيا
	54		52		24		89		78	102	المجموع

الجدول رقم 14: توزيع التخصصات البحث حسب الشبكات الاكاديمية (مجموع 102)

يظهر الجدول على توزيع الاساتذة الباحثين في مواقع الشبكات الاكاديمية حسب المجالات العلمية بشكل عام يوضح ان معظم المستجوبين لديهم على الاقل ملف واحد في مواقع الشبكات الاكاديمية ويوجد تخصصات من لديهم في عدة مواقع. وفقاً لمجالات البحث المواقع الأكاديمية الأكثر استخداماً هي Research Gate 76.47% تليها Academia بنسبة 63.72% ثم LinkedIn بنسبة 50.98% ثم GOOGLE SCHOLAR بنسبة 49.4% ثم اخيرا Mendeley بنسبة 23.52%.

تصف بعض مجالات البحث تفضيلات معينة عندما يأتون لاستخدام خدمات شبكات اكااديمية معينة معينة. يظهر من الجول ان الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط يستخدم Academia.edu بشكل أساسي من قبل الباحثين من العلوم الإنسانية والاجتماعية 40.44% والعلوم الاقتصادية 16.66% واللغات 14%. كما يظهر من الجول ان RG هو المصدر المفضل للباحثين من الباحثين في الهندسة والعلوم والتكنولوجيا حيث نلاحظ من الجدول اعلاه ان كل الاساتذة الباحثين في التخصصات الثلاثة لديهم ملف في RG وفي الوقت نفسه يتم استخدام google scholar من الباحثين في التخصصات الثلاثة.

Mendeley الموقع المفضل للباحثين الباحثين في الهندسة 29% والعلوم 20% اما LinkedIn الموقع المفضل من الباحثين في العلوم الاقتصادية وعلوم الاجتماع والهندسة.

الجواب 08 : مستوى كفاءة المستجوبين في البحث في مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الوسط الحسابي	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا	مستوى الكفاءة في مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية أنا مختص في:
4.99	76.47	29.41	00	00	00	انشاء حساب
4.27	6.68	88.23	00	20.78	00	تسجيل الدخول الى حسابي الخاص على الشبكات الاكاديمية

2.80	22.54	22.54	00	21.56	34.31	استخدام الرموز والادوات الشائعة
1.90	00	6.86	11.76	45.09	36.27	ارسال بريد الكتروني الى زملائي عبر الشبكات الاكاديمية
3.63	8.82	68.62	00	22.54	00	رفع الاوراق باستخدام الشبكات الاكاديمية
2.75	00	54.90	00	10.78	34.31	تنزيل دوريات الكترونية باستخدام شبكات اكاديمية
2.40	00	39.21	5.88	10.78	44.11	ارسال رسائل فورية باستخدام شبكات اكاديمية
2.8	00	26.47	00	28.43	45.09	ربط المعلومات بمواقع التواصل الاجتماعي بمواقع الشبكات الاكاديمية
2.95	00	49.01	13.72	20.58	16.66	التعليق على معلومات الباحثين الاخرين
3.66	22.54	44.11	10.78	22.54	00	الرد على تعليقات الباحثين الاخرين
1.85	00	4.9	19.60	31.37	44.11	استخدام ادوات ادارة المراجع على مواقع الشبكات الاكاديمية
1.69	00	11.76	00	34.31	53.92	إرسال مقاطع فيديو إلى باحثين آخرين عبر الإنترنت
1.64	00	6.86	4.90	34.31	53.92	مشاركة الصور أو الصور مع باحثين أكاديميين آخرين

الجدول رقم 15: مستوى كفاءة استخدام الشبكات الأكاديمية لدى الاساتذة الباحثين (مجموع 108)

التعليق

حول مستوى كفاءة المستجوبين في استخدام مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في الجدول ثبت أن غالبية المستجيبين مؤهلين لاستخدام الإنشاء وتسجيل الدخول وتسجيل الخروج من حساب الشبكات الأكاديمية بمتوسط درجة عالية 4.99 لإنشاء الحساب و4.27 لتسجيل الدخول 2.84. كانت نسبة أعلى من المستجيبين أيضا وافقت على التعليق على الباحثين 2.95 والرد على التعليقات 3.99 ورفع الاوراق 3.63 ووافقت على استخدام الرموز / الأدوات الشائعة على المواقع 2.80 وكذلك تنزيل الدوريات 2.75 و ارسال رسائل فورية باستخدام شبكات اكااديمية 2.40.

كان متوسط الدرجات الأدنى هو ربط المعلومات بمواقع التواصل الاجتماعي بمواقع الشبكات الاكاديمية 2.8 و استخدام أدوات إدارة المراجع على الشبكات الاكاديمية 1.85 وارسال مقاطع الفيديو عبر الانترنت 1.69 ومشاركة الصور 1.64 و ارسال بريد الكتروني الى زملائي عبر الشبكات الاكاديمية 1.90

أثبت أن معظم المستجيبين يتمتعون بالكفاءة في استخدام الشبكات الاكاديمية لإنشاء حساب وتسجيل الدخول والبحث فقط .

– الجواب 09: تواتر الزيارات للمواقع

التكرار/المواقع	مرة واحدة في اليوم	مرة واحدة في الاسبوع	مرة واحدة في الشهر	اقل من مرة في الشهر	اجمالي الزيارات المتكررة		عدم زيارة الموقع	
					ع	%	ع	%
Research Gate	09	54	30	09	102	100	00	
Academia	00	76	05	11	92	90.19	10	
Mendeley	00	11	04	00	15	14.70	87	

13.72	14	86.27	88	81	00	05	02	Linkdin
96.7	98	3.92	04	03	00	00	01	Frontiere
46.07	47	53.92	55	11	07	25	12	Google scholar
41.83	256	58.16	356	115	46	171	24	المجموع
				32.30	12.92	48.03	6.74	%

الجدول رقم 16: وتيرة الزيارة لهذه المواقع (مجموع 102)

مجموع مرة واحدة في اليوم

مجموع اجمالي الزيارات

(نفس الطريقة تم اتباعها لحساب نسبة الزيارات حسب التواتر))

اما نسبة اجمالي الزيارات ونسبة اجمالي عدم الزيارات تم حسابه :

مجموع اجمالي الزيارات + مجموع اجمالي عدم الزيارات

مجموع اجمالي (الزيارات) ثم (ومجموع اجمالي عد الزيارات).

التعليق :

يوضح الجدول أن هناك اختلافات في وتيرة زيارة الشبكات الأكاديمية المدروسة حيث 48.03% الأكاديميين في جامعة الأغواط زاروا هذه المواقع أسبوعياً وبعضهم زارها مرة في اليوم 39.34% أو اقل من مرة شهرياً (32.30%) وأقلهم (12.92%) زاروا هذه المواقع مرة واحدة في الشهر و يشير ذلك إلى أن مواقع الشبكات الأكاديمية أصبحت جزءاً مهماً من الحياة العلمية لأعضاء للأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط. حيث 58.16% اجمالي الزيارات المتكررة اما 41.83% هو اجمالي عدم زيارة الموقع.

المحور الثالث : طبيعة استخدام الشبكات الاكاديمية

الهدف الرئيسي من المحور الثالث هو تحديد ومعرفة طبيعة استخدامات المستجوبين للشبكات الاكاديمية. لفحص الطريقة التي يستخدم بها الأكاديميون الشبكات الاكاديمية، تم عرض قائمة بأساليب الانشطة الممكنة على كل من الشبكتين الأكاديميتين الاساسيتين وهما research gat و ACADEMIA. تتكون القائمة من ستة عناصر مجمعة في ثلاثة متغيرات وكل متغير يحتوي على عنصرين (استهلاك المعلومات ، ومشاركة المعلومات ونشرها ، والتفاعل مع مستخدمين آخرين). طُلب من المشاركين ترتيب مدى مشاركتهم في هذه الأنشطة على مقياس ليكرت المكون من 5 نقاط .

الجواب 10 : النشاط المستخدم في الشبكات الاكاديمية

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
استهلاك المعلومات	1.96	9.80.	00	85.29	11.76	4.21
تقاسم المعارف	24.50	12.74	6.86	34.31	21.56	3.15
التفاعل مع الاخرين	44.11	13.72	11.76	19.60	10.78	2.40

الجدول رقم 17: يوضح النشاط المستخدم الشبكات الاكاديمية (مجموع 102)

التعليق :

يوضح الجدول أن معظم من الاستخدامات تحصلت على درجات عالية ، ومع ذلك فإن الشكل الأكثر شيوعًا لـ النشاط حسب الجدول هو استهلاك المعلومات بوسط حسابي 4.21 ، متبوعًا بمشاركة المعلومات بوسط حسابي 3.15 والتفاعل بوسط حسابي 2.40.

سبب الاختلاف هو أن استخدام استهلاك المعلومات هو أكثر شيوعًا بشكل ملحوظ من استخدامات مشاركة المعلومات ونشرها والتفاعل.

الجواب 11 : طبيعة كل نشاط يستخدم على م الشبكات الاكاديمية من طرف الاساتذة الباحثين

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
استهلاك المعلومات	1%	2.9%	20.6%	59.8%	15.7%	3.86
	2%	2%	16.8%	60.8%	18.6%	3.92
تقاسم المعارف	1%	4.9%	20.6%	50%	23.5%	3.90
	0%	4.9%	21.6%	54.9%	18.6%	3.87
التفاعل مع الاخرين	0%	7.8%	25.5%	45.1%	21.6%	3.80
	3.9%	17.6%	26.5%	38.2%	13.7%	3.40

الجدول رقم 18 : يوضح طبيعة استخدام الشبكات الاكاديمية (مجموع 102)

التعليق :

يتبين من خلال الجدول مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول العناصر المتعلقة بطبيعة استخدام الشبكات الاكاديمية ومن بين 6 عناصر تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين انهم موافقون عناصر المتعلقة بالاستخدام بوسط حسابي متوسط يقع بين 3.92 و 3.40 .

يتبين من خلال الجدول مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول النشاطات استخدام الشبكات الاكاديمية ومن بين 6 خصائص تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين انهم موافقون على معظم النشاطات في الجدول بوسط حسابي متوسط يقع بين 3.40 و 3.92 .

نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير انهم عند استخدام الشبكات الاكاديمية يستخدمون خاصية تنزيل مقالات الاخرين بوسط حسابي قدره 3.92 وتليه تحميل النصوص الكاملة لمقالاتي المنشورة بوسط حسابي قدره 3.90 وتليه تحميل ملخصات المقالات او روابط المجلات التي تم نشرها فيها بوسط حسابي قدره 3.87 ثم تليه خاصية تتبع القراءة والاقتباس من مقالاتي بوسط حسابي قدره 3.86 ثم تليه خاصية الرد على الاسئلة الموجهة لي من قبل الاخرين بوسط حسابي قدره 3.80 واخيرا خاصية الرد على مقالات الاخرين بوسط حسابي قدره 3.40 .

نستنتج من الجدول ان المستجوبين موافقون بوسط حسابي متوسط على خصائص تنزيل مقالات الاخرين وتحميل النصوص الكاملة لمقالاتي المنشورة و تحميل ملخصات المقالات او روابط المجلات التي تم نشرها فيها وتتبع القراءة والاقتباس من مقالاتي و الرد على الاسئلة الموجهة لي من قبل الاخرين وايضا الرد على مقالات الاخرين .

المحور الرابع : دوافع استخدام الشبكات الاكاديمية والامتيازات الرئيسية التي يحصل عليها

الاكاديميون

الهدف الرئيسي من المحور الاول هو تحديد ومعرفة الاسباب والدوافع التي جعلت من الاساتذة الباحثين يستخدمون الشبكات الاكاديمية والامتيازات التي يحصل عليها الاساتذة .

للإجابة على هذا السؤال ، تم تقديم 20 دافعاً محتملاً لاستخدام الشبكات من طرف المستجوبين . تم اشتقاق الدوافع من نظرية الاستخدامات والإشباع والدراسات السابقة والدراسات النظرية وتم تكييفها لتلائم سياق استخدام الشبكات الاجتماعية. طُلب من المشاركين ترتيب مدى موافقتهم او عدم موافقتهم مع كل دافع على مقياس ليكرت المكون من 5 نقاط (1 غير موافق جدا ؛ 5 - موافق جدا). خضعت البيانات لتحليل وتظهر نتائجها في الجدول التالي :

الجواب 12 : امتيازات المتحصل عليها من استخدام الشبكات الاكاديمية

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
- اريد إرضاء فضولي حول شعبية مقالاتي	4.9%	18.6%	25.5%	39.2%	11.8%	3.34
- اريد أن اعرف مقدار مشاهدة مقالاتي	3.9%	14.7%	23.5%	43.1%	14.7%	3.50
- أشعر بالامتنان أن يتم عرض مقالاتي	3.9%	12.7%	22.5%	36.3%	24.5%	3.65
- اريد أن اعرف كم يتم الاستشهاد بمقالاتي	3.9%	12.7%	19.6%	40.2%	23.5%	3.67
- ارغب في الاستمتاع برؤية مقالاتي موضع اهتمام الباحثين الآخرين	4.9%	12.7%	20.6%	34.3%	27.5%	3.67
- اريد زيادة عدد قراء دراستي	2.9%	15.7%	18.6%	40.2%	22.5%	3.64
- اريد تعزيز سمعتي المهنية	4.9%	2.9%	22.5%	46.1%	23.5%	3.80
- اريد مشاركة معرفتي مع الاخرين	5.9%	2.0%	5.9%	40.2%	46.1%	4.19
- أريد أن أكون مثل كل زملائي	4.9%	7.8%	31.4%	34.3%	21.6%	3.60
- أريد أن أظهر حضوري حيث يعرض زملائي حضورهم	6.9%	14.7%	33.3%	27.5%	17.6%	3.34
- اريد ان اكون جزءا من	3.9%	2.9%	17.6%	44.1%	31.4%	3.96

						مجتمع البحث في تخصصي
3.79	%25.5	%42.2	%21.6	%7.8	%2.9	- اريد اعترافا مهنيا في مجتمع الزملاء
4.33	%50	%39.2	%7.8	%0	%2.9	- اريد ان اتعرض لاتجاهات البحث الجديدة
4.40	%54.9	%32.4	%11.8	%0	%1	- اريد تتبع ابحاث الاخرين
4.39	%52.9	%37.3	%6.9	%2	%1	- اريد ان اعرف من يكتب في مواضيع في مجال اهتمامي
4.44	%54.9	%38.2	%4.9	%0	%2	- اريد مواكبة المقالات الجديدة
4.28	%40	%50	%8.8	%0	%1	- اريد انشاء تعاون اكايمي
4.20	%32.4	%58.8	%6.9	%0	%2	- اريد توسيع العلاقات مع الباحثين الاخرين
4.12	%30.4	%54.9	%11.8	%2	%1	- اريد ردود الفعل حول مقالاتي
4.05	%27.5	%52.9	%16.7	%2.9	%0	- اريد اجابات لاسئلة مهنية من باحثين في مجال عملي

الجدول رقم 19 : يوضح الامتيازات التي يتحصل عليها الاكاديمين (مجموع 102)

التعليق :

يتبين من خلال الجدول مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول دوافع واغراض والامتيازات استخدام الشبكات الاكاديمية ومن بين 20 غرضا تم اقتراحه للمستجوبين اتفق المستجوبين على انهم موافقون على معظم الاغراض في الجدول بوسط حسابي مرتفع يقع بين 3.34 و 4.44 .

نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير انهم يستعملون الشبكات الاكاديمية لاغراض مواكبة المقالات الجديدة بوسط قدره 4.44 تليه تتبع ابحاث الاخرين بوسط 4.40 تليه معرفة من يكتب في مواضيع تهم الباحث بوسط قدره 4.39 تليه التعرف على اتجاهات البحث الجديدة بوسط 4.33 تليه انشاء تعاون اكايمي بوسط 4.28 تليه توسيع العلاقات مع الباحثين بوسط قدره 4.20 تليه الرغبة في مشاركة المعرفة مع الاخرين بوسط 4.19 تليه الحصول على ردود وتعليقات بوسط 4.12 و الرغبة في الحصول على ايجابيات مهنية 4.5.

اتفق الاساتذة الباحثون بوسط حسابي متوسط على استخدام الشبكات الاكاديمية لاغراض وهي ان يكون جزءا من مجتمع البحث في تخصصه بوسط 3.96 تليه تعزيز السمعة بوسط 3.80 تليه الحصول على الاعتراف بوسط 3.79 تليه الرغبة بالاستشهاد بمقالاته ورؤية المقالات بوسط 3.67 وايضا وافق على الشعور بالامتنان بوسط 3.65 اثناء عرض المقالات والرغبة في زيادة قراءة المقالات بوسط 3.64 كما وافق المستجوبين على الرغبة في ان يكون مثل زملائه بوسط 3.60 ومتابعة مقدار رؤية مقالاته بوسط 3.50 تليه ارضاء الفضول المعرفي وايضا الحضور في نفس مكان حضور زملاء بوسط 3.34

نستنتج من الجدول ان المستجوبين موافقون بوسط حسابي مرتفع لاغراض مواكبة المقالات الجديدة وتتبع ابحاث الاخرين والتعرف على من يكتب في نفس مواضيع اهتمام المستجوب والتعرف على اتجاهات البحث الجديدة وانشاء تعاون اكايمي وتوسيع العلاقات بين المتخصصين ومشاركة المعرفة مع الاخرين والحصول على ردود وتعليقات حول مقالاته والحصول على ايجابيات مهنية ورغبة المستجوب ان يكون جزءا من مجتمع البحث وتعزيز سمعته والحصول على الاعتراف من طرف الاقران والاستشهاد بمقالاته.

اتفق المستجوبين على استخدام الشبكات بتقدير منخفض لاغراض وهي : الشعور بالامتنان وعرض المقالات وزيادة قراءتها والرؤية وارضاء الفضول والتواجد في مكان واحد مع الزملاء.

الجواب 13 : الغرض من استخدام الشبكات الاكاديمية

أ- الترويج الذاتي وتعزيز الذات

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
- شارك معرفتي مع الاخرين	%5.9	%2	%5.9	%40.2	%46.1	4.19
- التعرف على عدد مرات مشاهدة مقالاتي	%3.9	%14.7	%23.5	%43.1	%14.7	3.50
- زيادة عدد قراء دراستي	%2.9	%15.7	%18.6	%40.2	%22.5	3.64
- تعزيز سمعتي المهنية	%4.9	%2.9	%22.5	%46.1	%23.5	3.80
- استمتع برؤية مقالاتي موضع اهتمام الباحثين الآخرين	%4.9	%12.7	%20.6	%34.3	%27.5	3.67
- تعرف على عدد مرات الاستشهاد بمقالاتي	%3.9	%12.7	%19.6	%40.2	%23.5	3.67
- أشعر بالامتنان لأن بحثي قد تم عرضه	%3.9	%12.7	%22.5	%36.3	%24.5	3.65
- إرضاء فضولي حول شعبية مقالاتي	%4.9	%18.6	%25.5	%39.2	%11.8	3.34

الجدول رقم 20 : يوضح غرض الترويج الذاتي وتعزيز الذات

التعليق :

يتبين من خلال الجدول مدى الترويج الذاتي وتعزيز الذات للاساتذة ومن بين 8 اغراض تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين على انهم موافقون على معظم الاغراض في الجدول بوسط حسابي مرتفع يقع بين 3.34 و 4.19 .

نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير على غرض مشاركة معرفتي مع الاخرين بوسط 4.19 ثم يليه تعزيز سمعتي المهنية بوسط قدره 3.80 ثم يليه الاستمتاع برؤية مقالاتي موضع اهتمام الاخرين بوسط قدره 3.67 وبنفس الوسط التعرف على عدد مرات مشاهدة مقالاتي ثم يليه الشعور بالامتنان لعرض مقاله بوسط يقدر ب3.65 ثم يليه زيادة عدد قراء دراستي بوسط 3.64 ثم يليه التعرف على عدد مرات مشاهدة مقالاتي بوسط حسابي قدره 3.50 واخيرا غرض ارضاء فضولي حول شعبية مقالاتي بوسط قدره 3.34 .

ب- اكتساب المعرفة المهنية

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
-تتبع أبحاث الآخرين	%1	%0	%11.8	%32.4	%54.9	4.40
-مواكبة المواد الجديدة	%2	%0	%4.9	%38.2	%54.9	4.44
-اعرف من يكتب عن مواضيع في مجال اهتمامي	%1	%2	%6.9	%37.3	%52.9	4.39
-التعرض لاتجاهات البحث الجديدة	%2.9	%0	%7.8	%39.2	%50	4.33

الجدول رقم 21 : يوضح غرض اكتساب المعرفة المهنية

التعليق :

يتبين من خلال الجدول مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول مدى اكتساب المعرفة المهنية ومن بين 4 اغراض تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين على انهم موافقون على معظم الاغراض في الجدول بوسط حسابي مرتفع يقع بين 4.33 و 4.44 .

نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير على غرض مواكبة المواد الجديدة بوسط قدره 4.44 ثم يليه تتبع ابحاث الاخرين بوسط قدره 4.40 ثم يليه اعرف من يكتب في مواضيع في مجال اهتمامي بوسط قدره 4.39 ثم اخيرا التعرض لاتجاهات البحث الجديدة بوسط قدره 4.33 .

ت- الانتماء إلى المجتمع المهني

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
-الحصول على اعتراف احترافي في مجتمع الزملاء الخاص بي	%2.9	%7.8	%21.6	%42.2	%25.5	3.79
-اكن جزءاً من مجتمع البحث في تخصصي	%3.9	%2.9	%17.6	%44.1	%31.4	3.96
-أظهر تواجدي حيث يعرض زملائي تواجدهم	%6.9	%14.7	%33.3	27.5%	%17.6	3.34
-اكن مثل كل زملائي	%4.9	%7.8	%31.4	%34.3	%21.6	3.60

الجدول رقم 22 : يوضح غرض الانتماء الى المجتمع المهني

التعليق :

يتبين من خلال الجدول مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول مدى الانتماء الى المجتمع المهني ومن بين 4 اغراض تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين انهم موافقون على معظم الاغراض في الجدول بوسط حسابي متوسط يقع بين 3.34 و 3.96 .

نلاحظ من خلال الجدول ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي متوسط على غرض اكن جزءا من مجتمع البحث في تخصصي بوسط قدره 3.96 ثم يليه الحصول على اعتراف احترافي في مجتمع الزملاء الخاص بي بوسط قدره 3.79 ثم يليه اكن مثل كل زملائي بوسط قدره 3.60 ثم اخيرا اظهر تواجدي حيث يعرض زملائي تواجدهم بوسط قدره 3.34 .

ج- التفاعل مع المهنيين

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
-توسيع العلاقات مع الباحثين الآخرين	%2	%0	%6.9	%58.8	%32.4	4.20
-إنشاء تعاون أكاديمي	%1	%0	%8.8	%50	%40	4.28
-الحصول على ملاحظات حول مقالاتي	%1	%2	%11.8	%54.9	%30.4	4.12
-احصل على إجابات للأسئلة المهنية من الباحثين في مجالي	%0	%2.9	%16.7	%52.9	%27.5	4.05

الجدول رقم 23 : يوضح غرض التفاعل مع المهنيين

التعليق :

يتبين من خلال الجدول مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول مدى التفاعل مع المهنيين ومن بين 4 اغراض تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين انهم موافقون على معظم الاغراض في الجدول بوسط حسابي كبير يقع بين 4.05 و 4.28 .

نلاحظ من خلال الجدول ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير على غرض انشاء تعاون اكاديمي بوسط قدره 4.28 ثم يليه توسيع العلاقات مع الباحثين الاخرين بوسط قدره 4.20 ثم يليه الحصول على ملاحظات حول مقالاتي بوسط قدره 4.12 ثم اخيرا حصل على اجابات للاستئلة المهنية من الباحثين في مجالي بوسط قدره 4.05 .

المحور الخامس : التحديات التي تواجه الاكاديمين لاستخدام الشبكات الاكاديمية

الهدف الرئيسي من المحور هو التعرف على العقبات والمشكلات التي يواجهها الباحثين اثناء استخدامهم للشبكات الاكاديمية .

الاسئلة	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا	الوسط الحسابي
- صعوبة في الاستخدام	%9.8	%24.5	%24.5	%32.4	%8.8	3.06
- عدم ضمان الخصوصية	%5.9	%27.5	%31.4	%29.4	%5.9	3.02
- قضايا حقوق الملكية الفكرية	%2	%24.5	%24.5	%37.3	%11.8	3.32
- عدم الوصول الى النص الكامل لبعض النصوص	%3.9	%19.6	%21.6	%40.2	%14.7	3.42
- عدم القدرة على التواصل مع بعض الباحثين	%6.9	%27.5	%21.6	%31.4	%12.7	3.16

3.03	%6.9	%27.5	%30.4	%32.4	%2.9	- الخوف من ان تكون الرسائل الواردة مقرصنة
3.16	%12.7	%31.4	%21.6	%27.5	%6.9	- عدم تلبية احتياجاتي العلمية
3.29	10.78	48.03	00	41.17	00	ضعف الانترنت
3.33	6.86	61.76	00	20.58	10.78	محدودية التغذية الراجعة
3.40	14.70	50.98	13.72	10.78	00	قضايا التضمين الرقمي
2.90	19.60	20.58	1.96	44.11	13.72	قضايا الامية الرقمية
2.49	20.58	8.82	00	41.17	29.41	ممنوع من قبل الجامعة
2.24	00	22.54	00	46.07	41.17	افضل مواقع اخرى
1.91	10.78	00	00	48.03	41.17	النفور الاجتماعي
2.65	00	44.11	00.00	33.32	22.54	قلة الوقت
1.91	00	15.68	3.92	36.27	44.11	معلومات غير موثوقة
3.05	00	54.90	6.86	27.45	10.78	يقتصر الموقع الذي افضله على اللغة الانجليزية فقط

الجدول رقم 24: يوضح العقبات التي تواجه الاكاديميين

التعليق :

يتبين من خلال الجدول مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول العقبات التي تواجههم عند استخدام الشبكات الاكاديمية ومن بين 16 عقبات تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين انهم موافقون على معظم العقبات في الجدول بوسط حسابي متوسط يقع بين 3.02 و 3.42

نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي مرتفع انهم عند استخدام الشبكات الاكاديمية يواجهون بعض العقبات وهي عدم الوصول الى النص الكامل لبعض النصوص بوسط حسابي قدره 3.42 ثم قضايا التضمين الرقمي بوسط 3.40 ومحدودية التغذية الراجعة 3.33 تليه قضايا حقوق الملكية الفكرية بوسط حسابي قدره 3.32 ثم تليه ضعف الانترنت 3.29 وعدم القدرة على التواصل مع بعض الباحثين بوسط حسابي قدره 3.16 مناصفة مع عقبة عدم تلبية الاحتياجات العلمية وتليه صعوبة في الاستخدام بوسط

حسابي قدره 3.06 ومشكل المواقع المخصصة للانجليزية بوسط 3.05 ثم تليه الخوف من ان تكون الرسائل الواردة مقرصنة بوسط حسابي قدره 3.03 واخيرا عدم ضمان الخصوصية بوسط حسابي قدره 3.02 وقضايا محو الامية الرقمية 2.90 وقلة الوقت 2.56.

كما اتفق المستجوبين على مجموعة من الصعوبات بوسط حسابي متوسط وهي ممنوع من قبل الجامعة بوسط 2.49 وتفضيل مواقع اخرى 2.24 والنفور الاجتماعي ومعلومات غير موثوقة 1.91.

نستنتج من الجدول ان المستجوبين موافقون بوسط حسابي متوسط على عقبات عدم الوصول الى النص الكامل لبعض النصوص و قضايا حقوق الملكية الفكرية و عدم القدرة على التواصل مع بعض الباحثين و عدم تلبية الاحتياجات العلمية و صعوبة في الاستخدام و الخوف من ان تكون الرسائل الواردة مقرصنة و عدم ضمان الخصوصية الامية الرقمية وقضايا التضمن الرقمي ومحدودية التغذية الراجعة ولا تتشكل النفور الاجتماعي والوقت وقيمة المعلومات وتفضيل مواقع اخرى عوائق لاستخدام الشبكات من المستجوبين.

المحور السادس : اقتراحات لزيادة الوعي واستخدام الشبكات الاكاديمية من وجهة نظر المستجوبين.

من خلال هذا السؤال طلب من المستجوبين تقديم اقتراحاتهم لزيادة الوعي واستخدام هذه المواقع الأكاديمية في الجامعة وللبحث ونقدم من خلال هذا بعض الاقتراحات الجوهرية والتي لخصناها في العناصر التالية :

- أشار المستجوبين إلى أنه من الضروري لمشاركة الجامعة في زيادة وعيهم حول الشبكات الاكاديمية.
- وتحفيزهم على استخدام هذه المواقع بشكل متكرر.
- دعوة لحضور ندوات وورش عمل حول أهمية الشبكات الاكاديمية في الكليات والاقسام في الجامعة.

3- النتائج العامة الى الدراسة

تصوب كل دراسة علمية على جملة من النتائج التي تجسد الدراسة الميدانية وتم تقسيم نتائج الدراسة حسب محاور الاستبيان والاهداف المسطرة

3-1- الخصائص الديموغرافية لمستخدمي الشبكات الأكاديمية في جامعة الاغواط

يشتمل معظم افراد العينة هم من فئة الذكور بنسبة 66.7% , مقابل الاناث بنسبة 33.3% و اغلب افراد العينة يتراوح ما بين 30 الى 40 سنة بنسبة تقدر 41.2% المستوى الاكاديمي لمعظم افراد العينة هم الاساتذة المحاضرين بنسبة 39.2% . امام تخصصات الاساتذة الباحثين شملت العينة 20.58% من الباحثين في مجال علم الاجتماع والتربية وعلم النفس و 14.70% العلوم الانسانية كالتاريخ وعلم الاتصال و 13.72% علم الاقتصاد و 13.72% الادب واللغات و 11.76% الهندسة و 10.78% العلوم و 6.86% التكنولوجيا . نستنتج تنوع التخصصات المشاركة في هذا الاستطلاع وهذا مؤشر يساعد في فهم علاقة التخصصات باستعمال الشبكات الاكاديمية.

3-2- الوعي واستخدام الشبكات الأكاديمية الاجتماعية في جامعة الاغواط

أفادت نتائج الدراسة عدة حقائق في هذا المحور حيث معظم المستجيبين بنسبة 86.27% أفادوا أنهم سمعوا عن المواقع وهي reserch Gate و Academia 70.58% ونسبة 63.72% بالنسبة ل google scholar و لديهم فكرة عن موقع LinkedIn بنسبة 44.11 مع ذلك عدد قليل فقط لديهم معرفة او سمعوا بأحد المواقع الاخرى التي شملتها الدراسة وهي Mendeley بنسبة 27.45% و Frontiere بنسبة 22.54%. و Zotero تم استنتاج أن غالبية المستجيبين كانوا على دراية بأن ResearchGate و Google Scholar و Academia و Mendeley و LinkedIn و google scholar هي مواقع شبكات اجتماعية أكاديمية من المحتمل أن تكون تستخدم للبحث.

اما بالنسبة لمصادر المعلومات لاكتساب معرفة ومهارات حول الشبكات الاكاديمية واستخداماتها وتظهر النتائج ان المستجوبين موافقون ان التوجيه من الأصدقاء المصدر اكثر توصيلا للمعلومات حول الشبكات بنسبة بنسبة 73% تليها والمصدر الثاني هي محركات البحث بنسبة 63.72% تليها البحث على

الانترنت ومواقع التواصل الاجتماعية الاخرى ولم يوافق معظم المستجوبين على تلعب التوجيه من موظفي المكتبة وورشات التدريب ووسائل الاعلام العامة كمصادر للمعلومات.

بالنسبة للموقع المفضل لدى الاساتذة بينت نتائج الدراسة أن ResearchGate كان الخيار الأول للطاخم الأكاديمي للجامعة الاغواط حيث أشار 76.47% من المشاركين أن لديهم صفحة ملف شخصي على هذا الموقع ، يليهم 63.72 % على Academia ثم 50.98 % على LinkedIn ثم 49.4 % على قوقل العلمي وأخيراً Mandeley (23.52%). ونستنتج ان الشبكة المفضلة لدى الاساتذة الأكاديميين في الاغواط هي ResearchGate تليها Academia . والملاحظ ان معظم الملفات تم انشاؤها اكثر من عامين

اما توزيع التخصصات في مواقع الشبكات الاكاديمية يوضح النتائج ان معظم المستجوبين لديهم على الاقل ملف واحد في مواقع الشبكات الاكاديمية ويوجد تخصصات من لديهم في عدة مواقع. وفقاً لمجالات البحث المواقع الأكاديمية الأكثر استخداماً هي Research Gate 76.47% تليها Academia بنسبة 63.72% ثم LinkedIn بنسبة 50.98% ثم GOOGLE SCHOLAR بنسبة 49.4% ثم اخيرا Mendeley بنسبة 23.52%. يظهر ان الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط يستخدم Academia.edu بشكل أساسي من قبل الباحثين من العلوم الإنسانية والاجتماعية 40.44% والعلوم الاقتصادية 16.66% واللغات 14%. كما يظهر من الجول ان RG هو المصدر المفضل للباحثين من الباحثين في الهندسة والعلوم والتكنولوجيا حيث نلاحظ من الجدول اعلاه ان كل الاساتذة الباحثين في التخصصات الثلاثة لديهم ملف في RG وفي الوقت نفسه يتم استخدام google scholar من الباحثين في التخصصات الثلاثة. أما Mendeley الموقع المفضل للباحثين الباحثين في الهندسة 29% والعلوم 20% اما LinkedIn الموقع المفضل من الباحثين في العلوم الاقتصادية وعلوم الاجتماع والهندسة.

حول مستوى كفاءة المستجوبين في استخدام مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية ثبت أن غالبية المستجيبين مؤهلين لاستخدام الإنشاء وتسجيل الدخول وتسجيل الخروج من حساب الشبكات الأكاديمية بمتوسط درجة عالية 4.99 لإنشاء الحساب و4.27 لتسجيل الدخول 2.84. كانت نسبة أعلى من المستجيبين أيضاً وافقت على التعليق على الباحثين 2.95 والرد على التعليقات 3.99 ورفع الاوراق 3.63 ووافقت على استخدام الرموز / الأدوات الشائعة على المواقع 2.80 وكذلك تنزيل الدوريات 2.75 و

ارسال رسائل فورية باستخدام شبكات اكااديمية 2.40. كان متوسط الدرجات الأدنى هو ربط المعلومات بمواقع التواصل الاجتماعي بمواقع الشبكات الاكاديمية و استخدام أدوات إدارة المراجع على الشبكات الاكاديمية وارسال مقاطع الفيديو عبر الانترنت ومشاركة الصور و ارسال بريد الكتروني الى زملائي عبر الشبكات الاكاديمية

تبين ايضا من النتائج أن هناك اختلافات في وثيرة زيارة الشبكات الأكاديمية المدروسة حيث 48.03% الأكاديميين في جامعة الأغواط زاروا هذه المواقع أسبوعياً وبعضهم زارها مرة في اليوم (39.34%) أو اقل من مرة شهرياً (32.30%) وأقلهم (12.92%) زاروا هذه المواقع مرة واحدة في الشهر و يشير ذلك إلى أن مواقع الشبكات الأكاديمية أصبحت جزءاً مهماً من الحياة العلمية لأعضاء للأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط.

3-3- طبيعة استخدامات الشبكات الاكاديمية

تبين من فإن الشكل الأكثر شيوعاً لـ النشاط المستخدم عبر الشبكات الاكاديمية من طرف المستجوبين هو استهلاك المعلومات بوسط حسابي 4.21 ، متبوعاً بمشاركة المعلومات بوسط حسابي 3.15 والتفاعل بوسط حسابي 2.40. سبب الاختلاف هو أن استخدام استهلاك المعلومات هو أكثر شيوعاً وسهلاً للاستخدام بشكل ملحوظ من استخدامات مشاركة المعلومات ونشرها والتفاعل.

نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير انهم عند استخدام الشبكات الاكاديمية يستخدمون خاصية تنزيل مقالات الاخرين بوسط حسابي قدره 3.92 وتليه تحميل النصوص الكاملة لمقالاتي المنشورة بوسط حسابي قدره 3.90 وتليه تحميل ملخصات المقالات او روابط المجلات التي تم نشرها فيها بوسط حسابي قدره 3.87 ثم تليه خاصية تتبع القراءة والاقتباس من مقالاتي بوسط حسابي قدره 3.86 ثم تليه خاصية الرد على الاسئلة الموجهة لي من قبل الاخرين بوسط حسابي قدره 3.80 واخيرا خاصية الرد على مقالات الاخرين بوسط حسابي قدره 3.40 .

نستنتج من الجدول ان المستجوبين موافقون بوسط حسابي متوسط على خصائص تنزيل مقالات الاخرين وتحميل النصوص الكاملة لمقالاتي المنشورة و تحميل ملخصات المقالات او روابط المجلات التي تم نشرها

فيها وتتبع القراءة والاقتباس من مقالاتي و الرد على الاسئلة الموجهة لي من قبل الاخرين وايضا الرد على مقالات الاخرين .

3-4- دوافع وأغراض وتحفيزات وامتيازات استخدام الشبكات الاكاديمية

تبين من النتائج ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير انهم يستعملون الشبكات الاكاديمية لمجموعة من الامتيازات والتحفيزات وهي لاغراض مواكبة المقالات الجديدة بوسط قدره 4.44 تليه تتبع اباحث الاخرين بوسط 4.40 تليه معرفة من يكتب في مواضيع تهتم الباحث بوسط قدره 4.39 تليه التعرف على اتجاهات البحث الجديدة بوسط 4.33 تليه انشاء تعاون اكايمي بوسط 4.28 تليه توسيع العلاقات مع الباحثين بوسط قدره 4.20 تليه الرغبة في مشاركة المعرفة مع الاخرين بوسط 4.19 تليه الحصول على ردود وتعليقات بوسط 4.12 و الرغبة في الحصول على ايجابيات مهنية 4.5.

كما تم التحقق في الدراسة على مدى موافقة الاساتذة على مجموعة من الاغراض ودوافع استخدام الشبكات الاكاديمية وتم اقتراح في هذه الدراسة اربعة اغراض اساسية وراء استخدام الشبكات وهي : وهي الترويج الذاتي وتعزيز الذات للاساتذة، اكتساب المعرفة المهنية، الانتماء الى المجتمع المهني، والتفاعل مع المهنيين

في الترويج الذاتي وافق الاساتذة الباحثين بوسط حسابي كبير على غرض " مشاركة معرفته مع الاخرين بوسط 4.19

اما في العنصر اكتساب المعرفة المهنية تبين ان الاساتذة موافقون على غرض مواكبة المواد الجديدة بوسط قدره 4.44 ثم يليه تتبع اباحث الاخرين بوسط قدره 4.40 ثم يليه اعرف من يكتب في مواضيع في مجال اهتمامي بوسط قدره 4.39 ثم اخيرا التعرض لاتجاهات البحث الجديدة بوسط قدره 4.33 .

في العنصر الانتماء الى المجتمع المهني تبين نتائج الدراسة ان الاساتذة الباحثين موافقون على غرض "الكن جزءا من مجتمع البحث في تخصصي بوسط قدره 3.96 ثم يليه الحصول على اعتراف احترافي في مجتمع الزملاء الخاص بي بوسط قدره 3.79.

اما في التفاعل المهني وافق الاساتذة بوسط كبير على غرضين انشاء تعاون اكايمي بوسط قدره 4.28 ثم يليه توسيع العلاقات مع الباحثين الاخرين بوسط قدره 4.20

3-5- تحديات استخدام الشبكات الاكاديمية في جامعة الاغواط

يتبين من خلال نتائج ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي مرتفع انهم عند استخدام الشبكات الاكاديمية يواجهون بعض العقبات وهي عدم الوصول الى النص الكامل لبعض النصوص بوسط حسابي قدره 3.42 ثم قضايا التضمين الرقمي بوسط 3.40 ومحدودية التغذية الراجعة 3.33 تليه قضايا حقوق الملكية الفكرية بوسط حسابي قدره 3.32 ثم تليه ضعف الانترنت 3.29 وعدم القدرة على التواصل مع بعض الباحثين بوسط حسابي قدره 3.16 مناصفة مع عقبة عدم تلبية الاحتياجات العلمية وتليه صعوبة في الاستخدام بوسط حسابي قدره 3.06 ومشكل المواقع المخصصة للانجليزية بوسط 3.05 ثم تليه الخوف من ان تكون الرسائل الواردة مقرصنة بوسط حسابي قدره 3.03 واخيرا عدم ضمان الخصوصية بوسط حسابي قدره 3.02 وقضايا محو الامية الرقمية 2.90 وقلة الوقت 2.56.

كما اتفق المستجوبين على مجموعة من الصعوبات بوسط حسابي متوسط وهي ممنوع من قبل الجامعة بوسط 2.49 وتفضيل مواقع اخرى 2.24 والنفور الاجتماعي ومعلومات غير موثوقة 1.91.

3-6- اقتراحات المستجوبين لتعزيز الوعي باستخدامات الشبكات الاكاديمية

قدم الستجوبين مجموعة من الاقتراحات التي تم دمجها في قسم الاقتراحات (5- الإقتراحات) من هذه الدراسة.

4- نتائج الدراسة على ضوء الفرضيات :

بعد تحليلنا لنتائج الاستبيان نحاول الان مطابقة النتائج مع فرضيات الدراسة ومدى تحقيقها .

▪ الفرضية الرئيسية

تنص الفرضية الرئيسية على : " يوجد استخدام ووعي بالشبكات الاكاديمية لدى الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط" .

بناء على نتائج المحور الاول الذي يهدف الى الكشف عن استخدام ووعي الاساتذة الباحثين بالشبكات الأكاديمية أفادت نتائج الدراسة الجدول رقم 11 ان معظم المستجوبين بنسبة 86.27% أفادوا أنهم سمعوا عن المواقع وهي reserch Gate و Academia 70.58 % ونسبة 63.72 بالنسبة ل google scholar و لديهم فكرة عن موقع LinkedIn بنسبة 44.11 مع ذلك عدد قليل فقط لديهم معرفة او سمعوا بأحد المواقع الاخرى التي شملتها الدراسة وهي Mendeley بنسبة 27.45 % و Frontiere بنسبة 22.54 % . و Zotero وايضا بناء على نتائج الجدول 13 حيث أشار 76.47% من المشاركين أن لديهم صفحة ملف شخصي على هذا الموقع Research gate ، يليهم 63.72 % على Academia ثم 50.98 % على LinkdIn ثم 49.4 % على قوقل العلمي وأخيراً Mandeley بنسبة 23.52 % .

ونستنتج ان الشبكة المفضلة لدى الاساتذة الأكاديميين في الاغواط هي ResearchGate تليها Academia . وبناء على نتائج الجدول 13 ايضا الذي يقدم بيانات حول مدة التي يمتلك فيها المستجوبين للحساب على مواقع الشبكات تبين ان % المستجوبين يمتلكون حساب على احد المواقع منذ اكثر من سنتين بنسبة 46 % من المستجوبين يمتلكون حساب على Research gate اكثر من عامين ونسبة 27.45 % بالنسبة لموقع LinkedIn وبنسبة 27.45 % لموقع Google scholar و من 1-2 سنة بالنسبة لموقع Academia وافادت نتائج الجدول 16 حيث 48.03% الأكاديميين في جامعة الأغواط زاروا هذه المواقع أسبوعياً و 39.34 % يزورها مرة في اليوم.

بناء على هذه المعطيات نستنتج ان الفرضية الرئيسية للدراسة محققة حيث يوجد استخدام ووعي بالشبكات الأكاديمية حسب نوع وطبيعة الموقع المستخدم.

▪ الفرضية الفرعية الاولى :

تنص الفرضية الفرعية الاولى على : - ان مستخدمي الشبكات الأكاديمية في جامعة الأغواط هم من كل فئات الأساتذة الباحثين في جامعة الأغواط ومختلف التخصصات والرتب ويوجد علاقة بين خصائص المستخدمين واستخدام المواقع.

بناء على نتائج المحور الاول الذي يخص البيانات الديموغرافية لمستخدمي الشبكات الأكاديمية في جامعة الأغواط، وبناء على نتائج الجدول رقم جدول 7 أن نسبة الاساتذة الباحثين الذكور 66.7% مقابل 33.3% للاثاث اما جدول 8 ان نسبة الاساتذة الباحثين الذين تتراوح اعمارهم ما بين 30-40 هي 41.2% وهي النسبة الاعلى اما في المرتبة الثانية فهم الاساتذة الذين تتراوح اعمارهم ما بين 40-50 بنسبة 37.3% وفي المرتبة الثالثة فهم الاساتذة الباحثين الذين تتراوح اعمارهم ما بين 50-60 بنسبة 21.6%. نستنتج ان الاساتذة الباحثين في جامعة الأغواط من فئة الشباب ولديهم وعي ومواكبة لكل مستجدات الحالية في تكنولوجيا التعليم والبحث ومواقع التواصل الحديثة الاجتماعية والاكاديمية .

نلاحظ من خلال الجدول 9 ان نسبة 39.2% من الاساتذة الباحثين هم اساتذة محاضرين وهم في المرتبة الاولى ثم ياتي البروفسورات والاساتذة المساعدين ثانيا مناصفة بنسبة 22.5% واخيرا الاساتذة المشاركين بنسبة 15.7% . و نستنتج تقريبا ان نسبة 67% من مستخدمي الشبكات الأكاديمية متحصلون على شهادة الدكتوراه ولديهم انتاج علمي حسب ما تتطلبه شروط التأهيل والمكافآت الأكاديمية ومنخرطون في البحث العلمي ما يفسر ان اختيارنا للعينة مناسبة جدا لنوع هذه الدراسات .

يظهر الجدول 14 على توزيع الاساتذة الباحثين في مواقع الشبكات الأكاديمية حسب المجالات العلمية بشكل عام يوضح ان معظم المستجوبين لديهم على الاقل ملف واحد في مواقع الشبكات الأكاديمية ويوجد تخصصات من لديهم في عدة مواقع. يظهر من الجدول ان الاساتذة الباحثين في جامعة الأغواط يستخدم Academia.edu بشكل أساسي من قبل الباحثين من العلوم الإنسانية والاجتماعية 40.44% والعلوم الاقتصادية 16.66% واللغات 14%.

كما يظهر من الجدول ان RG هو المصدر المفضل للباحثين من الباحثين في الهندسة والعلوم والتكنولوجيا حيث نلاحظ من الجدول اعلاه ان كل الاساتذة الباحثين في التخصصات الثلاثة لديهم ملف في RG وفي الوقت نفسه يتم استخدام google scholar من الباحثين في التخصصات الثلاثة.

Mendeley الموقع المفضل للباحثين الباحثين في الهندسة 29 % والعلوم 20% اما LinkedIn الموقع المفضل من الباحثين في العلوم الاقتصادية وعلوم الاجتماع والهندسة.

نستنتج ان مستخدمي الشبكات الاكاديمية في جامعة الاغواط هم من فئة الذكور وتتراوح اعمارهم ما بين 30- 50 سنة و نسبة 67 % من مستخدمي الشبكات الاكاديمية متحصلون على شهادة الدكتوراه ولديهم انتاج علمي حسب ما تتطلبه شروط التأهيل والمكافآت الأكاديمية ومنخرطون في البحث العلمي وان خصائص المستجوبين لع علاقة باستخدام المواقع حيث يؤثر التخصص ومجال البحث على استخدام الشبكات كما تبين ان العلوم الانسانية والاجتماعية منخرطون في Academia في المقابل الباحثون في الهندسة والتكنولوجيا والعلوم منخرطون اكثر في Research gate و Google scholar. بالتالي الفرضية محققة وصحيحة

الفرضية الفرعية الثانية :

تتص الفرضية الفرعية الثانية على : " يفضل الأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط على المواقع مثل Research gate و Google scholar و Academia لأنها سهلة الإستخدام وشائعة".

بناء على نتائج المحور الاول والثاني، أفادت نتائج الجدول 13 أن ResearchGate كان الخيار الأول للطاقت الأكاديمي للجامعة الاغواط حيث أشار 76.47% من المشاركين أن لديهم صفحة ملف شخصي على هذا الموقع يليهم 63.72 % على Academia ثم 50.98 % على LinkedIn ثم 49.4 % على google scholar وأخيراً Mendeley 23.52 % . ونستنتج ان الشبكة المفضلة لدى الاساتذة الأكاديميين في الاغواط هي ResearchGate تليها Academia . والملاحظ ان معظم الملفات التعريف التي تم انشاؤها على هذه المواقع تعود الى اكثر من عامين.

انطلاقاً من كل هذه المعطيات نستنتج ان الفرضية محققة حيث ان المواقع المفضلة والاكثر استخداماً من طرف الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط هي **Research Gate** و **Academia** و قليلاً **Google scholar** في حين لا تعرف مواقع مثل **Mendeley** شعبية وقبول لدى المستجوبين.

▪ الفرضية الفرعية الثالثة

تنص الفرضية الفرعية الثالثة على : " لا يستخدم الاستاذ الباحث في جامعة الأغواط مواقع الشبكات الأكاديمية بصفة دورية منتظمة وانما يكفي بزيارة المواقع عند الحاجة فقط. "

انطلاقاً من نتائج المحور الثاني وبناءً على نتائج الجدول 16 افادت النتائج أن هناك اختلافات في وتيرة زيارة الشبكات الأكاديمية المدروسة حيث 48.03% الأكاديميين في جامعة الأغواط زاروا هذه المواقع أسبوعياً وبعضهم زارها مرة في اليوم 39.34% أو اقل من مرة شهرياً 32.30% وأقلهم 12.92% زاروا هذه المواقع مرة واحدة في الشهر حيث 58.16% اجمالي الزيارات المتكررة اما 41.83% هو اجمالي عدم زيارة الموقع يشير ذلك إلى أن مواقع الشبكات الأكاديمية أصبحت جزءاً مهماً من الحياة العلمية لأعضاء للأساتذة الباحثين في جامعة الاغواط.

انطلاقاً من هذه المعطيات نستنتج ان الفرضية غير محققة لان الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط يقومون بزيارة مواقع التواصل الإجتماعية بصفة منتظمة اسبوعياً او يومياً.

▪ الفرضية الفرعية الرابعة

تنص الفرضية الفرعية الرابعة على : " لا تتوفر لدى الاساتذة الباحثين في جامعة الأغواط الكفاءة الكافية للاستفادة من كل خدمات مواقع الشبكات الأكاديمية " .

انطلاقاً من الحور الثاني والثالث من الدراسة وبناءً على نتائج الجدول 15 حول مستوى كفاءة المستجوبين في استخدام مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية ثبت أن غالبية المستجيبين مؤهلين لاستخدام الإنشاء وتسجيل الدخول وتسجيل الخروج من حساب الشبكات الأكاديمية بمتوسط درجة عالية 4.99 لإنشاء الحساب و4.27 لتسجيل الدخول 4.84 كانت نسبة اقل لاستخدام خدمات مثل التعليق على الباحثين والرد

على التعليقات ورفع الاوراق واستخدام الرموز / الأدوات الشائعة على المواقع وكذلك تنزيل الدوريات و ارسال رسائل فورية باستخدام شبكات اكااديمية. و كان متوسط الدرجات الأدنى هو ربط المعلومات بمواقع التواصل الاجتماعي بمواقع الشبكات الاكاديمية و استخدام أدوات إدارة المراجع على الشبكات الاكاديمية وارسال مقاطع الفيديو عبر الانترنت ومشاركة الصور و ارسال بريد الكتروني الى زملائي عبر الشبكات الاكاديمية.

اضافة الى نتائج الجدول 13 التي تبين ان المستجوبين يستخدمون المواقع مثل Research gate و Academia وتوجد مواقع مثل Medeley و zotero ليست شائعة لدى المبحوثين .

انطلاقا من هذه المعطيات نستنتج ان الفرضية غير محققة لان الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط يتمتعون بكفاءة لانشاء حساب على المواقع وتسجيل الدخول وتحميل الاوراق ورفع الاوراق وادارة التعليقات.

▪ الفرضية الفرعية الخامسة :

تنص الفرضية الفرعية الخامسة على : " لا يتم الاستفادة من كل خدمات الشبكات الأكاديمية وهي استهلاك المعلومات والتفاعل وبناء المجتمعات والتعاون".

انطلاقا من المحور الثالث والرابع الذي يهدف الى التعرف على دوافع استعمال الشبكات والحوافز والامتيازات المرجوة، وبناءا على نتائج الجدول 17 أن معظم من الاستخدامات تحصلت على درجات عالية ، ومع ذلك فإن الشكل الأكثر شيوعاً ل النشاط حسب الجدول 17 هو استهلاك المعلومات بوسط حسابي 4.21 متبوعاً بمشاركة المعلومات بوسط حسابي 3.15 والتفاعل بوسط حسابي 2.40. وتبين نتائج الجدول 19 نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير انهم يستعملون الشبكات الاكاديمية لاغراض مواكبة المقالات الجديدة بوسط قدره 4.44 تليه تتبع اباحث الاخرين بوسط 4.40 تليه معرفة من يكتب في مواضيع تهم الباحث بوسط قدره 4.39 تليه التعرف على اتجاهات البحث الجديدة بوسط 4.33 تليه انشاء تعاون اكاديمي بوسط 4.28 تليه توسيع العلاقات مع الباحثين بوسط قدره 4.20 تليه الرغبة في مشاركة المعرفة مع الاخرين بوسط 4.19 تليه الحصول على ردود وتعليقات بوسط 4.12 و الرغبة في الحصول على ايجابيات مهنية 4.5.

نستنتج بناءً على نتائج الجدول 17 ان معظم المستجوبين لا يستفيدون من كل خدمات الشبكات وهي استهلاك المعلومات والتفاعل والتعاون وبناء المجتمعات بالتالي الفرضية محققة.

▪ الفرضية الفرعية السادسة :

تتص الفرضية الفرعية السادسة على : " توجد حوافز لاستخدام الشبكات وهي تحميل المقالات ورفع المقالات وتتبع بحوث الاخرين.

انطلاقاً من المحور الرابع، بناءً على نتائج الجدول 18 تبين ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي كبير انهم عند استخدام الشبكات الاكاديمية لديهم حوافز ويستخدمون الشبكات من اجل خاصية تنزيل مقالات الاخرين بوسط حسابي قدره 3.92 وتليه تحميل النصوص الكاملة لمقالاتي المنشورة بوسط حسابي قدره 3.90 وتليه تحميل ملخصات المقالات او روابط المجلات التي تم نشرها فيها بوسط حسابي قدره 3.87 ثم تليه خاصية تتبع القراءة والاقتراس من مقالاتي بوسط حسابي قدره 3.86 ثم تليه خاصية الرد على الاسئلة الموجهة لي من قبل الاخرين بوسط حسابي قدره 3.80 واخيرا خاصية الرد على مقالات الاخرين بوسط حسابي قدره 3.40 .

يتبين من خلال الجدول 19 مدى موافقة الاساتذة الباحثين حول دوافع واغراض والامتيازات استخدام الشبكات الاكاديمية ومن بين 20 غرضاً تم اقتراحه للمستجوبين اتفق المستجوبين على انهم موافقون على معظم الاغراض في الجدول بوسط حسابي مرتفع يقع بين 3.34 و 4.44 . حيث وافق الاساتذة انهم يستعملون الشبكات الاكاديمية لاغراض مواكبة المقالات الجديدة بوسط قدره 4.44 تليه تتبع ابحاث الاخرين بوسط 4.40 تليه معرفة من يكتب في مواضيع تهم الباحث بوسط قدره 4.39 تليه التعرف على اتجاهات البحث الجديدة بوسط 4.33 تليه انشاء تعاون اكايمي بوسط 4.28 تليه توسيع العلاقات مع الباحثين بوسط قدره 4.20 تليه الرغبة في مشاركة المعرفة مع الاخرين بوسط 4.19 تليه الحصول على ردود وتعليقات بوسط 4.12 و الرغبة في الحصول على ايجابيات مهنية 4.5.

نستنتج من خلال هذه المعطيات ان الاساتذة اباحثين لديهم حوافز لاستخدام الشبكات كمواكبة المقالات الجديدة وتتبع اباحث الاخرين والتعرف على اتجاهات البحث الجديدة وانشاء تعاون اكاديمي وتوسيع العلاقات ومشاركة المعرفة مع الاخرين. بالتالي الفرضية محققة

▪ الفرضية الفرعية السابعة

تنص الفرضية على : يوجد تأثير في تخصصات الاساتذة الباحثين على استعمالهم للشبكات الاكاديمية

انطلاقا من المحور الثاني والثالث، وبناءا على نتائج الجدول 13 أن ResearchGate كان الخيار الأول للطاقت الأكاديمي للجامعة الاغواط حيث أشار 76.47% من المشاركين أن لديهم صفحة ملف شخصي على هذا الموقع ، يليهم 63.72 % على Academia ثم 50.98 % على LinkedIn ثم 49.4 % على قوقل العلمي وأخيراً Mandeley (23.52%).

كما يظهر الجدول 14 توزيع الاساتذة الباحثين في مواقع الشبكات الاكاديمية حسب المجالات العلمية بشكل عام يوضح ان معظم المستجوبين لديهم على الاقل ملف واحد في مواقع الشبكات الاكاديمية ويوجد تخصصات من لديهم في عدة مواقع. وفقاً لمجالات البحث المواقع الأكاديمية الأكثر استخداماً هي Research Gate 76.47 % تليها Academia بنسبة 63.72% ثم LinkedIn بنسبة 50.98% ثم GOOGLE SCHOLAR بنسبة 49.4% ثم اخيرا Mendeley بنسبة 23.52%. تصف بعض مجالات البحث تفضيلات معينة عندما يأتون لاستخدام خدمات شبكات اكايدمية معينة معينة. يظهر من الجول ان الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط يستخدم Academia.edu بشكل أساسي من قبل الباحثين من العلوم الإنسانية والاجتماعية 40.44 % والعلوم الاقتصادية 16.66 % واللغات 14%.

كما يظهر ان RG هو المصدر المفضل للباحثين من الباحثين في الهندسة والعلوم والتكنولوجيا حيث نلاحظ من الجدول اعلاه ان كل الاساتذة الباحثين في التخصصات الثلاثة لديهم ملف في RG وفي الوقت نفسه يتم استخدام google scholar من الباحثين في التخصصات الثلاثة.

Mendeley الموقع المفضل للباحثين في الهندسة 29 % والعلوم 20% اما LinkedIn الموقع المفضل من الباحثين في العلوم الاقتصادية وعلوم الاجتماع والهندسة.

نستنتج ان تخصصات البحث تؤثر على نوع الشبكات التي يستخدمها الباحثون حيث تختلف بين العلوم الإنسانية والإجتماعية والعلوم الطبيعية والهندسة والتكنولوجيا كما هو مفسر اعلاه لذلك الفرضية صحيحة.

الفرضية الفرعية الثامنة

"تنص على ' يتلقى الأستاذ الباحث في جامعة الأغواط تحديات وعقبات للإستخدام الامثل لخدمات الشبكات الأكاديمية للبحث".

انطلاقا من المحور الخامس، وبناءا على نتائج الجدول رقم 24 يتبين ان الاساتذة الباحثين موافقون على مجموعة من العوائق عند استخدام الشبكات الاكاديمية ومن بين 16 عقبات تم اقتراحها للمستجوبين اتفق المستجوبين انهم موافقون على معظم العقبات في الجدول بوسط حسابي متوسط يقع بين 3.02 و3.42 نلاحظ ان الاساتذة الباحثين موافقون بوسط حسابي مرتفع انهم عند استخدام الشبكات الاكاديمية يواجهون بعض العقبات وهي عدم الوصول الى النص الكامل لبعض النصوص بوسط حسابي قدره 3.42 ثم قضايا التضمين الرقمي بوسط 3.40 ومحدودية التغذية الراجعة 3.33 تليه قضايا حقوق الملكية الفكرية بوسط حسابي قدره 3.32 ثم تليه ضعف الانترنت 3.29 وعدم القدرة على التواصل مع بعض الباحثين بوسط حسابي قدره 3.16 مناصفة مع عقبة عدم تلبية الاحتياجات العلمية وتليه صعوبة في الاستخدام بوسط حسابي قدره 3.06 ومشكل المواقع المخصصة للانجليزية بوسط 3.05 ثم تليه الخوف من ان تكون الرسائل الواردة مقرصنة بوسط حسابي قدره 3.03 واخيرا عدم ضمان الخصوصية بوسط حسابي قدره 3.02 وقضايا محو الامية الرقمية 2.90 وقلة الوقت 2.56. كما اتفق المستجوبين على مجموعة من الصعوبات بوسط حسابي متوسط وهي ممنوع من قبل الجامعة بوسط 2.49 وتفضيل مواقع اخرى 2.24 والنفور الاجتماعي ومعلومات غير موثوقة 1.91.

نستنتج ان الاساتذة الباحثين يعانون من مجموعة من العوائق والتحديات في استخدام والاستفادة من الشبكات الاكاديمية وبالتالي الفرضية صحيحة ومحقة.

7-الاقتراحات

بناء على نتائج الدراسة ولتحقيق الاهداف المسطرة تم تقديم الاقتراحات التالية

- تحفيز الاساتذة الباحثين نحو الاشتراك في اكثر من موقع على الشبكات الاكاديمية.
- تحسيس الاساتذة الباحثين بأهمية الشبكات الاكاديمية للبحث والتدريس ومساهماتها في الاتصال العلمي.
- تشجيع الاساتذة الباحثين نحو استخدام الشبكات بشكل منتظم.
- تشجيع الاساتذة الباحثين نحو الاستفادة من كل امتيازات الشبكات وهي استهلاك المعلومات والتشارك والتفاعل.
- تشجيع الاساتذة نحو بناء تعاوني واجتماعي على الشبكات من اجل تعزيز البحوث على المستوى المحلي والعالمي .
- توجيه الاساتذة الباحثين نحو الاستخدام الامثل والكامل لكل خدمات الشبكات.
- تكوين الاساتذة الباحثين في الاستخدام الكامل والمفيد للشبكات الاكاديمية.
- خلق ثقافة تشارك المعرفة وبناء مجتمعات علمية متخصصة عبر الشبكات الاكاديمية لغرض تطوير البحوث خاصة بين الباحثين في الدول النامية.
- الترويج لمواقع الشبكات الاكاديمية عبر الموقع الجامعة ومواقع التواصل الاجتماعي.
- تشجيع الاساتذة الباحثين نحو نشر مقالاتهم وتحميل مقالات عبر هذه المواقع.
- تشجيع الاساتذة الباحثين لاستخدام الشبكات لغرض الانتماء المهني والمعرفة المهنية.
- على الباحثين في جامعة الاغواط الذين يستخدمون بالفعل مواقع التواصل الاجتماعي الأكاديمية تشجيع زملائهم ودعوتهم للاستفادة من أحد هذه المواقع الأكاديمية والاستفادة منها بشكل أكبر لتحسين أبحاثهم والانضمام إلى عالم البحث العالمي.

- يجب أن تكون المسؤولية على عاتق المؤسسات التعليمية أيضاً ويجب عليهم حث أعضاء هيئة التدريس على الانضمام إلى مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية هذه للمساعدة في نشر أبحاثهم وجعلها معترف بها عالمياً لأن الهدف من هذه التطورات هو تجميع كل الأفكار والإنجازات معاً من جميع أنحاء العالم والعمل معاً من أجل البحث الجيد والقيّم لمساعدة المجتمع وتطوير نوعية حياته.
- يجب أن تضمن الجامعات تحميل المنشورات الأكاديمية والندوات وورش العمل والعروض التقديمية ووقائع المؤتمرات على الشبكات الأكاديمية وتشجيع الاساتذة الباحثين على فعل ذلك ومن شأن ذلك أن يساعد أيضاً في تعزيز الامتداد العالمي وتقوية العلاقات الدولية وإفساح المجال للتعاون المحتمل مع الجامعات الأخرى في جميع أنحاء العالم خاصة بين الجامعات المحلية ودول العربية.
- يجب على الباحثين تطوير اهتمامهم الشديد بالشبكات الأكاديمية.
- بتشجيع جامعة الاغواط ودعم استخدام طاقمها الأكاديمي في الشبكات الأكاديمية لزيادة ظهورها وتمثيلها كأداة لزيادة التصنيف الأكاديمي بين الجامعات الأخرى في الجزائر وبين الدول المجاورة

6- خاتمة :

لقد غدت الشبكات الاجتماعية من أهم قنوات التواصل في العصر الحديث، حيث يتم استخدامها بشكل واسع في مجالات الإعلام والتسويق والتواصل بين مختلف فئات المجتمع، ولذلك فقد سعت المنظمات والهيئات المختلفة إلى اتخاذها كوسائل للتعريف بأنشطتها والترويج لبرامجها، وخدماتها، وتقريب المستفيدين من البيئة التي تعمل بها، رغبة منها في رفع كفاءة خدماتها وتتنوع أنشطتها وفق احتياجات المستفيدين منها.

وعند الحديث عن شعبية الشبكات الاجتماعية نجدها أساسية لدى كثير من أفراد المجتمع ، إلا أن بعض الباحثين عزفوا عن استخدامها لعدم جديتها، حتى جاءت فكرة الاستفادة من مزايا هذه الشبكات وتطويعها لخدمة البحث والباحثين، فظهرت الشبكات الاجتماعية الأكاديمية .

ان التقدم السريع الذي يحدث في العالم في المجال العلمي والتكنولوجي والانفجار الذي يحدث في افراز ونشر البحوث العلمية كل دقيقة دفع بالامم المتطورة اعادة النظر في مجال التعليم باعتباره المؤشر الاول للتقدم والنهوض بهذه الامم .

ومما لاشك فيه أن الباحثين يسعون إلى المساهمة في تطوير المجتمعات البحثية والعلمية بالاستغلال الأمثل للتطورات المتسارعة في مجال التقنيات وخدمات المعلومات والاتصالات ومواكبتها، حيث تعد الشبكات الاجتماعية الأكاديمية جزء من هذه التطورات خاصة في مجال البحث العلمي، و تشكل أيضا عوامل لجذب الأكاديميين والباحثين والعلماء في المجتمع لما تميزه من خصائص وسمات وإمكانيات تتسق مع احتياجاتهم، ومن هنا جاء الاهتمام بهذه الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وبضرورة استخدامها من قبل الباحثين للمساهمة في الرقي بالمجتمع العلمي وتوسيع آفاقه.

تسعى هذه الدراسة الى التعرف على سلوك الأساتذة الباحثين نحو الشبكات الاكاديمية من طرف الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط كما تبحث هذه الدراسة في الاستخدامات الذي يستمده أعضاء هيئة التدريس الأكاديميون من مواقع للشبكات الأكاديمية.

وأجريت الدراسة على عينة من الاساتذة الباحثين في جامعة الاغواط عبر جميع التخصصات تشير النتائج إلى أن معظم المستجوبين الذين شملهم الاستطلاع يستخدمون الشبكات الأكاديمية ويمتلكون على الاقل حساب واحد في احد المواقع مثل ACADEMIA و RG.

بينت النتائج ان الاستخدام العام ليس للشبكات الأكاديمية مكثفًا ، أكثر من 50% يستخدمون هذه المواقع شهريًا أو أقل. يستخدمون المواقع بشكل أساسي للاستهلاك المعلومات ، أقل بقليل لمشاركة المعلومات ، وقليلة جدًا للتفاعل مع الآخرين. تشير هذه النتيجة نفسها إلى أن الشبكات الأكاديمية لا تعمل كما تفعل الشبكات الاجتماعية الأخرى. في الشبكات الاجتماعية مثل Facebook في المقابل ، تُستخدم الشبكات الأكاديمية بشكل أساسي لاستهلاك المعلومات ويُنظر إليها على أنها قاعدة بيانات من نوع ما أكثر من كونها مكانًا لإقامة علاقات اجتماعية أو مهنية والتفاعل مع الآخرين.

من خلال تقديم هذه المذكرة لمحة عن القضايا المتعلقة باستخدام الشبكات الكاديمية في جامعة الأغواط . من خلال تسليط الضوء على نقاط القوة والقيود الخاصة بالشبكات؛ سيكون الأكاديميون على دراية أفضل بما إذا كان الانخراط مع المنصات سيفيد ممارساتهم الأكاديمية ، وكيف يتم استخدامها

يسلط الدراسة الضوء أيضًا على ان الثغرات الموجودة في الاستخدامات الحالية لهذه الشبكات والتي من شأنها أن تكون محورًا مفيدًا للبحث المستقبلي في هذا المجال.

الفوائد الأكثر تميزًا والأكثر استخدامًا المتعلقة بدور المنصات هي انها طريقة إضافية للنشر ذي الوصول المفتوح ، تقدم الشبكات مزايا للباحثين في الجامعة الجزائرية من حيث الوصول والاستشهادات بشرط استخدام كل خدماتها.

تبرز الدراسات والأدبيات حقيقة أن الشبكات الأكاديمية هي أكثر من مجرد منصات للنشر ، على الرغم من أن الجوانب الاجتماعية والعملائية للمنصات قد تكون غير مستخدمة بشكل كافٍ في الوقت الحالي من طرف الأساتذة الباحثين في جامعة الأغواط ولكن من المحتمل أن تكون ذات أهمية للأكاديميين مستقبلا.

على الرغم من أن التفاعل مع الآخرين من خلال المنصات يتم من قبل أقلية من الاكاديميين حسب ما افادته نتائج الدراسة في الوقت الحالي ، فقد تسمح هذه الوظائف للذين يرغبون في القيام بذلك بالاستفادة من معرفة الآخرين في جميع أنحاء العالم وخارج شبكاتهم المحلية.

أخيرًا ، كان أحد المجالات الرئيسية للشبكات الأكاديمية هو تقديم مساهمة فريدة في التعليم العالي من خلال قدرتها على ربط الأكاديميين في جميع أنحاء العالم.

هناك أدلة على الإقبال الجيد ، وإن كان متغيرًا في جميع أنحاء العالم. سيكون إجراء المزيد من الأبحاث في الجامعات الجزائرية والمقارنة أمرًا ذا قيمة للمضي قدمًا مع تزايد شعبية المواقع في جميع أنحاء العالم وفهم الشبكات الأكاديمية كظاهرة عالمية.

يتضمن العمل المستقبلي مزيدًا من الفحص لمشاركة المستخدم والتفاعلات الفعلية في مجموعات الشبكات الأكاديمية ؛ استكشاف التوزيع للتخصصات الأكاديمية ؛ تحديد الميزات التي يفضلها المستخدمون الأكاديميون والحوافز التي تحفزهم على الانخراط بشكل أكبر مع الشبكات الأكاديمية في الجامعة الجزائرية ؛ وأخيرًا ، الأدوار التي سيلعبها أمناء المكتبات وخصائي المعلومات في مجموعات الشبكات الكاديمية ، والتي قد يكون لها تأثير كبير على البحث والتطوير المستقبلي لخدمات الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في البيئة الأكاديمية المحلية.

تعد إمكانية الحصول على رؤية معززة حول دور المنصات من خلال فهم أكبر لجمهور معينه تتعامل مع المنشورات ، على الرغم من أن هذا لم يتم بحثه جيدًا في الوقت الحالي.

سيكون من المفيد تكرار الدراسة باستخدام عينات من جامعات اخرى.

القائمة البيبليوغرافية

❖ الكتب باللغة العربية

- 1- المحمودي، محمد سرحان علي. **مناهج البحث العلمي**. ط.3. دار الكتب : صنعاء ، 2019.
- 2- عبيدات، محمد، ابو نصار، محمد، مبيضين، عقلة. **منهجية البحث العلمي: القواعد والمراحل والتطبيقات**. دار وائل للنشر: عمان، 1999. ص. 84 .
- 3- الطويسي زياد، احمد، **مجتمع الدراسة والعينات**. مديرية تربية : لواء البتراء، 2001.
- 4- الضامن، منذر. **اساسيات البحث العلمي** , دار المسيرة للنشر والتوزيع : عمان، 2007. ص. 984
- 5- يونس، رحيم، العزاوي، كرو. **مقدمة في منهج البحث العلمي** . دار دجلة : عمان، 2007. ص. 1615-

❖ المقالات باللغة العربية

- 6- عبد الله حطيحط اللقمانى، ماجدة. استخدام الشبكات الاجتماعية الاكاديمية من قبل اعضاء هيئة التدريس بكلية الاداب والعلوم الانسانية بجامعة الملك عبد العزيز في : المجلة العربية للنشر العلمي، العدد رقم 16، 2020. متاح على الرابط

<https://www.ajsp.net/research/%D8%A5%D8%B3%D8%AA%D8%AE%D8%AF%D8%A7%D9%85%20%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A8%D9%83%D8%A7%D8%AA%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%A7%D8%B9%D9%8A%D8%A9.pdf>

❖ المقالات باللغة الاجنبية

- 7- Anderson, T. Challenges and Opportunities for use of Social Media in Higher Education. In : Journal of Learning for Development, 6(1), 2019. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1212505.pdf> الرابط
- 8- Aisar Salihu, Musa, Mohd Nazri Latiff, Azmi, Nur, Salina Ismail .Exploring the Uses and Gratifications Theory in the Use of Social Media among the Students of Mass Communication in Nigeria. In : Malaysian Journal of Distance Education 17(2), (2015. P. 3-4- متاح على http://mjde.usm.my/vol17_2_2015/MJDE%201726.pdf

- 9- Adebayo, T.E., Augustine , A., Enejo , I. J , et al. Awareness and Level of Competency of Academic Social Networking Sites for Research among Postgraduate Students in South-West, Nigeria. In : Ijsrm.Human, 2019; Vol. 14 (2), 2019. متاح على الرابط <http://ijsrm.humanjournals.com/wp-content/uploads/2020/01/2.Tolorunleke-Emmanuel-Adebayo-Akoji-Augustine-Ibrahim-Jibrin-Enejo-Ishaka-Muhammed-Lawal.pdf>
- 10- Aleryani , Arwa. Y ., Mofleh, Halima, Alariki , Samah. The Usage of Academic Social Network Sites by Researchers in Developing Countries: Opportunities and Challenges . In : Saba Journal of Information Technology and Networking (SJITN), Vol .5 No.2 , (2017). متاح على الرابط https://www.researchgate.net/publication/317401325_International_Journal_of_Information_Technology_and_Business_Management_THE_USAGE_OF_PERSONAL_CLOUD_STORAGE_BY_ACADEMICIAN_IN_DEVELOPING_COUNTRIES_OPPORTUNITIES_AND_CHALLENGES
- 11- Arantax, S. Academic Social Networks: What They are and How They Can Help science. 2017.. متاح على الرابط <https://www.bbvaopenmind.com/en/humanities/communications/academic-social-networks-what-they-are-and-how-they-can-help-science>
- 12- Chaudhuri, J , Baker, S, . Faculty Usage of Academic Social Networking Sites: A Comparative Analysis. In : Library Philosophy and Practice, vol., 12, 2018. 2162.. متاح على <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5566&context=libphilprac>
- 13- El-Berry , Doaa K. Awareness and Use of Academic Social Networking Sites by the Academic Staff at the South Valley University in Egypt. In : Journal of Library and Information Sciences, Vol. 3, No. 2, 2015. متاح على الرابط [file:///C:/Users/user/Downloads/Awareness_and_Use_of_Academic_Social_Networking_Si%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Awareness_and_Use_of_Academic_Social_Networking_Si%20(1).pdf)
- 14Jeng, W., He, D. , Jiang, J. . User participation in an academic social networking service: A survey of open group users on Mendeley. In : Journal of the Association for Information Science and Technology, 66 (5), 2015. متاح على الرابط <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1401/1401.6495.pdf>
- 15-Jordan, K ., Weller, M. Academics and Social Networking Sites: Benefits, Problems and Tensions in Professional Engagement with Online Networking. In : Journal of Interactive Media in Education, (1): 1, 2018. متاح على الرابط <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1170964.pdf>

16-Jordan, Katy. From Social Networks to Publishing Platforms: A Review of the History and Scholarship of Academic Social Network Sites. In : Front.

Digit. Humanit.,vol.,6,2019.p.2 متاح على الرابط

<file:///C:/Users/user/Downloads/fdigh-06-00005.pdf>

17-Hagit , Meishar-Tal, Pieterse, Efrat . Why Do Academics Use Academic Social Networking Sites?.in : International Review of Research in Open and Distributed Learning, Volume 18, Number 1, 2017. متاح على الرابط

[https://pdfs.semanticscholar.org/953c/5dd8758f24e245d1a44ed2685030482a210f.pdf?_ga=2.14302015.947691926.1624954256-](https://pdfs.semanticscholar.org/953c/5dd8758f24e245d1a44ed2685030482a210f.pdf?_ga=2.14302015.947691926.1624954256-1794870581.1532356313)

1794870581.1532356313

18-Katz, E., Blumler, J. G., Gurevitch, M.). Uses and gratifications research. *Public Opinion Quarterly*, 37(4), 1973.p. 411.512 متاح على

<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.886.3710&rep=rep1&type=pdf>

19-Karimi,L.,. Applying the Uses and Gratifications Theory to Compare Higher Education Students' Motivation for Using Social Networking Sites: Experiences from Iran, Malaysia, United Kingdom, and South Africa. In : Contemporary Educational Technology 5(1), 2014. متاح على الرابط

https://www.researchgate.net/publication/339283980_Applying_the_Uses_and_Gratifications_Theory_to_Compare_Higher_Education_Students'_Motivation_for_Using_Social_Networking_Sites_Experiences_from_Iran_Malaysia_United_Kingdom_and_South_Africa#:~:text=Whiting%20et%20al.,pastime%20and%20convenience.%20

20-Myung, J. K., Choong-K. L., Noshir ,S. . usage of mobile social network sites: Applying theories of innovation diffusion and uses and gratifications. In: Computers in Human Behavior (2018).

https://www.researchgate.net/profile/Myung-Ja-Kim-2/publication/327230534_Seniors%27_usage_of_mobile_social_network_sites_Applying_theories_of_innovation_diffusion_and_uses_and_gratifications/links/5e8993e9a6fdcca789f4a1ad/Seniors-usage-of-mobile-social-network-sites-Applying-theories-of-innovation-diffusion-and-uses-and-gratifications.pdf متاح

على الرابط

21-Mumtazimah M. , Yuzarimi, M, Lazim , S R . Academic Social Network Sites: Opportunities and Challenges. In : International Journal of Engineering & Technology, 7 (3.), 2018..available at <file:///C:/Users/user/Downloads/IJET-16339.pdf>

22-Nández, G., Borrego, A. Use of social networks for academic purposes: a case study. In : Electr. Lib, N.31, vol., 6 , 2013. متاح على الرابط <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/53979/1/614284.pdf>

23-Nowsheeba, A. A., Margam , M.. Academic Social Networking Sites: What They Have to Offer for Researchers?. In : Journal of Knowledge & Communication Management ,Volume 5, Number 1, April 2015. متاح على الرابط <file:///C:/Users/user/Downloads/ASNS.pdf>

24- [Ortega, J.L.](#) "Disciplinary differences in the use of academic social networking sites" In : [Online Information Review](#), Vol. 39 No. 4, 2015.p16. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38606059/Differences_OIR-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1625437710&Signature=PsiRDG~~30d6oM7ALFTdBbtV0y5d8NsoSjwO0p1VDKi2ykIU1WEXD9eT8QcMXhOLZh3zRWiSCIUFkT6XJoj3X3t0FA1aUzYoyHIa2JOPbuMhNP-RRc9t~eFmb3fm3AH2364KL8eR7bU~0EuP~CiEnsFSnXwQ310ZHQhmBRyAt3FX4SsJ46SWT9I060THuQodKL6aVbOUGXI~mGu4TkCt1w12bp3utre~Bn9VihTQKbWkQgEkYXdTSVJEluZi5m0vvAMSfj~~HBXlb~Wjnqf2i00Jdlf~JazxxVkeEQ2d6II3dAHWIHQxhXuqr1HXV2W43ZOwMWubGC CmoBBhifygqNw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA متاح على

25- OVADIA, STEVEN . INTERNET CONNECTION ResearchGate and Academia.edu: Academic Social Networks . In : Behavioral & Social Sciences Librarian, 33:165, 2014. https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=lg_pubs متاح على الرابط

26- Ruggiero, T. Uses and gratification theory in the 21st century. In : Mass Communication & Society, 3(1), 2000.p.27.

27- Sędkowski, M .Social Media And Universities: Challenges And Opportunities. In : The International Journal of Social Sciences and Humanities Invention, Volume 2 , issue 07 , 2015.

الرباط على متاح
[file:///C:/Users/user/Downloads/Social Media And Universities Challenges And Oppor%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Social%20Media%20And%20Universities%20Challenges%20And%20Oppor%20(1).pdf)

28- G, Stephen, Pramanathan, U."AWARENESS AND USE OF ACADEMIC SOCIAL NETWORKING SITES AMONG LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE PROFESSIONALS IN NORTH EASTERN REGION IN INDIA" . In : Library Philosophy and Practice e (e-journal). 3891, 2020. على متاح

<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=7223&context=libphilprac>

29- Thelwall, M., Kousha, K. Academia.edu: Social Network or Academic Network. In : n the Journal of the Association for Information Science and Technology, 2014. متاح على <https://core.ac.uk/download/pdf/196185266.pdf>

30- Tolorunleke, E, Akoji, A , Ibrahim J E , Ishaka . Awareness and Level of Competency of Academic Social Networking Sites for Research among Postgraduate Students in South-West, Nigeria. In : Ijsrm.Human,; Vol. 14 (2, 2019 .
file:///C:/Users/user/Downloads/Awareness_and_Level_of_Competency_of_Aca%20(1).pdf متاح على

31- Yan, W. Zhang , Y., Kudva, S. How does scholarly use of academic social networking sites differ by academic discipline? A case study using ResearchGate. In : Information Processing and Management, 58 , (2021).
الرباط على متاح file:///C:/Users/user/Downloads/1-s2.0-S0306457320309237-main%20(1).pdf

التقائين

32- - Guide de référencement bibliographique dans le style ISO-690. France : ISARA, 2019.

https://doc.isara.fr/wp-content/uploads/2019/12/Guide_referencement_bibliographique_ISO-690_2019-2020.pdf

تمت زيارة الموقع 2021/ 06 /27

المحاضرات

- 33- Espinoza Vasquez, F.K., Caicedo Bastidas, C.E. **Academic Social Networking Sites: A Comparative Analysis of Their Services and Tools.** iConference 2015.p.2. available at <https://core.ac.uk/download/pdf/158299036.pdf>

المواقع

- 34- <http://lagh-univ.dz> .

➤ المقابلات الشخصية :

- مقابلة شخصية مع المكلف بمصلحة الاحصائيات والاستشراق 2021/05/12



قائمة الملاحق

جامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة - عين الدفلى -

كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية

قسم العلوم الإنسانية

شعبة علم المكتبات

تخصص إدارة المؤسسات الوثائقية

موضوع الدراسة : استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في الجامعة الجزائرية :
دراسة على عينة من الأساتذة الباحثين في جامعة الأغواط.

استمارة مقدمة في إطار تحضير رسالة الماجستير في إدارة المؤسسات الوثائقية

إشراف الدكتورة :

سماعيلي ن

إعداد الطالب :

- مرغوب رضوان

ملاحظة : الرجاء الإجابة على أسئلة الاستمارة بالشطب (X) على العبارة المناسبة ، نعلمكم أن الاستمارة توظف لغرض علمي بحت ، والمعلومات التي تدلون بها تبقى سرية . وشكرا

المحور الاول : الخصائص الديموغرافية :

- الجنس : ذكر انثى
- العمر : 40-30 50-40 60-50
- المستوى الاكاديمي : بروفييسور استاذ محاضر استاذ مساعد استاذ مشارك
- التخصص الاكاديمي :

المحور الثاني : الوعي واستخدام الشبكات الأكاديمية الإجتماعية من طرف الاساتذة الباحثين

- هل لديك وعي ودراية كافية بهذه المواقع ؟

- RG Network Academia.edu ResearchGate
- Frontiers
- Google scholar Zotero Resarch ID

- ما مدى موافقتك او عدم موافقتك على مصادر المعلومات حول الشبكات الاكاديمية؟

غير موافق	موافق	المصادر
		توجيه من الاصدقاء
		بريد الكتروني مرسل من طرف الشبكات الاكاديمية

		والتوجيه من موظفي المكتبة
		البحث على الانترنت
		ورشة تدريب
		مواقع التواصل الاجتماعي الأخرى
		محركات البحث
		وسائل الإعلام العامة
		عند بعض سافروا إلى الخارج للبحث في جامعات اجنبية .
		اخرى

- هل تمتلك حساب/ملف تعريف على احد المواقع التالية ومنذ متى؟

G.scholar	LinkedIn	Mendeley	Academia	RG	
					اكثر من عامين
					من 1-2 سنة
					3 اشهر-1 سنة
					اقل من 3 اشهر
					ليس لدي ملف تعريف على هذا الموقع

- مامدى موافقتكم او عدم موافقتكم على المهارات التالية لاستخدام الشبكات الاكاديمية؟

موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا	مستوى الكفاءة في مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية أنا مختص في:
					انشاء حساب
					تسجيل الدخول الى حسابي الخاص على الشبكات الاكاديمية
					استخدام الرموز والادوات الشائعة
					ارسال بريد الكتروني الى زملائي عبر الشبكات الاكاديمية
					رفع الاوراق باستخدام الشبكات الاكاديمية
					تنزيل دوريات الكترونية باستخدام شبكات اكاديمية
					ارسال رسائل فورية باستخدام شبكات اكاديمية
					ربط المعلومات بمواقع التواصل الاجتماعي بمواقع الشبكات الاكاديمية
					التعليق على معلومات الباحثين الآخرين
					الرد على تعليقات الباحثين

					الآخرين
					استخدام ادوات ادارة المراجع على مواقع الشبكات الاكاديمية
					إرسال مقاطع فيديو إلى باحثين آخرين عبر الإنترنت
					مشاركة الصور أو الصور مع باحثين أكاديميين آخرين

- حدّد تواتر زيارتك للمواقع الاكاديمية او عدم الزيارة؟

المواقع	مرة واحدة في اليوم	مرة واحدة في الاسبوع	مرة واحدة في الشهر	اقل من مرة في الشهر	عدم زيارة الموقع
Research Gate					
Academia					
Mendeley					
Linkdin					
Frontiere					
Google scholar					

المحور الثالث : دوافع استخدام الشبكات الاكاديمية:

موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا	دوافع الاستخدام
الترويج الذاتي واشباع رغبة ذاتية					
					1- اريد إرضاء فضولي حول شعبية مقالاتي
					2- اريد أن اعرف مقدار مشاهدة مقالاتي
					3- أشعر بالامتنان أن يتم عرض مقالاتي
					4- اريد أن اعرف كم يتم الاستشهاد بمقالاتي
					5- ارجب في الاستمتاع برؤية مقالاتي موضع اهتمام الباحثين الآخرين
					6- اريد زيادة عدد قراء دراستي
					7- اريد تعزيز سمعتي المهنية
					8- اريد مشاركة معرفتي مع الآخرين
					9- أريد أن أكون مثل كل زملائي

اكتساب المعرفة المهنية					
					10- أريد أن أظهر حضوري حيث يعرض زملائي حضورهم
					11- أريد أن أكون جزءًا من مجتمع البحث في تخصصي
					12- أريد اعترافًا مهنيًا في مجتمع الزملاء
الانتماء الى المجتمع المهني					
					13- أريد أن اتعرض لاتجاهات البحث الجديدة
					14- أريد تتبع أبحاث الآخرين
					15- أريد أن اعرف من يكتب في مواضيع في مجال اهتمامي
					16- أريد مواكبة المقالات الجديدة
التفاعل مع المهنيين					
					17- أريد إنشاء تعاون أكاديمي
					18- أريد توسيع العلاقات مع الباحثين الآخرين
					19- أريد ردود الفعل حول مقالاتي

					20- أريد إجابات لأسئلة مهنية من باحثين في مجال عملي
--	--	--	--	--	---

المحور الرابع : خصائص استخدام الشبكات الاكاديمية

موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جدا	خصائص الاستخدام
					21- تتبع القراءة والاقتناس من مقالاتي
					22- تنزيل مقالات الآخرين
					23- تحميل النصوص الكاملة لمقالاتي المنشورة
					24- تحميل ملخصات المقالات , أو روابط المجلات التي تم نشرها فيها
					25- الرد على الأسئلة الموجهة لي من قبل الآخرين
					26- الرد على مقالات

					الأخريين	
--	--	--	--	--	----------	--

المحور الخامس : العقبات التي تواجه الاكاديميين

العقبات	غير موافق جدا	غير موافق	محايد	موافق	موافق جدا
27- صعوبة في الاستخدام					
28- عدم ضمان الخصوصية					
29- قضايا حقوق الملكية الفكرية					
30- عدم الوصول الى النص الكامل لبعض النصوص					
31- عدم القدرة على التواصل مع بعض الباحثين					
32- الخوف من ان تكون الرسائل الواردة مقرصنة					
33- عدم تلبية احتياجاتي العلمية					
34- ضعف الانترنت					
35- محدودية التغذية الراجعة					
36 - قضايا التضمين الرقمي					
37 قضايا الامية الرقمية					
38 ممنوع من طرف الجامعة					
39- افضل مواقع اخرى					
40 النفور الاجتماعي					
41 قلة الوقت					
42 معلومات غير موثوقة					
43 يقتصر الموقع المفضل عندي على اللغة الانجليزية فقط					

المحور السادس: اقتراحات المستجوبين لتعزيز الشبكات الأكاديمية

ماهي اقتراحاتك لتعزيز استخدام مواقع الشبكات الأكاديمية في جامعتكم؟
